

شرح



حادثہ خیرالام

یعنی

اشرف الکلام

حضرت اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

یہ کتاب مبارکہ کی نادر تشریحات اور بصیرت افروز

حقائق حضرت تھانوی کے منفرد اسلوب سے

روکلام مسائل احکام فقہ و تصوف کے جامع ہے

احادیث مبارکہ کی ایسی عجیب و غریب دل نشیں شرح جس کو
شیخ الحدیث حضرت مولانا ظفر احمد دہلویؒ نے لکھ کر رکھا ہے

ترتیب و جمعہ محترم محمد اقبال قریشی صاحب

ادارہ ایبیس پبلشرز، بک سیلرز، ایکسپورٹرز

شع حادیث خیر الام

یعنی
اشرف الکلام

حضرت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

احادیث مبارکہ کی نادر اشرفیات اور بصیرت فہر
تحقیقات حضرت تھانوی کے منظر و اسلوب میں
مختار و مکمل متن، احادیث و تصانیف کے جامع ترین

احادیث مبارکہ کی ایسی عجیب و غریب دل نشین شرح جس کو
شیخ الحدیث حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی مٹ کر وہہ کرتے تھے

ترتیب و مختم محمد اقبال قدس سرہ

ادارہ ایضات اسلامیہ

اشرف المصنفين

(سورۃ غافر سورہ و یحییٰ)

المجلة ١٤٠٠ هـ - ١٤٠١ هـ - ١٤٠٢ هـ

د. محمد صالح المنجد

اداره ایستادگی

[illegible][illegible]

مجلس، و انانیت و استقلال کبریا، بی‌شائبه و بی‌نیاز است.

2. 2. 2.

[illegible]

تاریخ: ۱۴۰۲/۰۵/۰۵

...فانما العلم بما في الكتاب من الحقائق...

المشقة، ١٩٩١، ص ١٠٠.

Journal of Management Inquiry 18(6)

... $\Delta \mu_{\text{H}_2\text{O}} = 0$...

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۳	شاہن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ	۹	تقریظ حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہم
۲۴	بے نماز کس کے مثل ہے ؟	۱۰	تقریظ حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم
۲۵	قرآن پاک دیکھ کر پڑھنے کا ثواب	۱۱	تعارف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کفار کیلئے
۲۶	ذکر اللہ کی برکت	۱۲	شوق اور خوف میں اعتدال
۲۷	شیاطین کو حق تعالیٰ نے کچھ	۱۳	زہد و تقویٰ میں اعتدال
۲۸	خوبی دسے رکھیں ہے	۱۴	نوعمر کی ممانعت
۲۹	غاموشی کی خوبی	۱۵	نواہت کی اقسام
۳۰	مہمانب شکویندہ میں حکمت	۱۶	شفاعت کی اقسام
۳۱	بددعا تشریحی	۱۷	روضہ اقدس کی زیارت
۳۲	عدم التقات کو دفع و ساکس	۱۸	افضلیت ذات کا مدار
۳۳	میں خاص داخل ہے !	۱۹	دستار بندی کا ثبوت
۳۴	آپ کے کھانے کا دستور	۲۰	فَقَدْ غَفَرْتُ کا مفہوم
۳۵	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے ایک دعا	۲۱	کہنا ایک نسبت عظمیٰ ہے
۳۶	کانوں کی مثال	۲۲	باطن کی اصلاح کی ضرورت
۳۷	روزہ دار کو دو فرحتیں	۲۳	ابنِ برائفت کا مفہوم
۳۸	صلوۃ دانتوں کا مفہوم	۲۴	تقویٰ کا مقام
۳۹	گناہ پر مصر ہونے کا مفہوم	۲۵	مسم شریف کی ایک عجیب حدیث
۴۰	بِیْ یُغْفَرُ (والی انتہائی)		
۴۱	حدیثِ قدسی کا مفہوم		

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۶	تنب کو پوری من بہت صرف حق تعالیٰ سے ہے	۳۴	جمیعت قلب کا مفہوم
۳۷	وہ یعنی کا مفہوم	۳۵	کسب دنیا اور حب دنیا کا مفہوم
۳۸	غلبہ نبینہ کے وقت ذکر منع ہے	۳۶	ایک خوش نصیب شخص
۳۹	جمالیات کے درجات	۳۷	زیادہ سننے کی ممانعت
۴۰	قصہ کی ہنسی قابو میں ہوتی ہے	۳۸	بے نمازی کے لئے کمال اسلام کی نفی
۴۱	صورت ذکر اور حقیقت ذکر	۳۹	علماء و مشائخ کی غیبت
۴۲	اسباب کا قلع کرنا حماقت ہے	۴۰	غیبت مذنا سے بدتر ہے
۴۳	دخول جنت معن فضل الہی پر چوگا	۴۱	دروہیہ احتیاط سے خرچ کر کے کی ضرورت
۴۴	شکستگی شرط و صوفی الی اللہ ہے	۴۲	دنیا کو مسخین بنا نا دین ہے
۴۵	غایت عمل پر نظر ہونا چاہیئے	۴۳	تبی و زعن الحد ممنوع ہے
۴۶	تحفیف عمل سے مراد کیفیت کی کمی ہے	۴۴	حق تعالیٰ کی مصیحت
۴۷	اللہ تعالیٰ کا نام خالص اخلاص سے لینے کی بکرت	۴۵	عورتوں کے لئے طریق اصلاح
۴۸	غلاموں کی رعایت	۴۶	کون سے علماء دین کے رہنما ہیں
۴۹	تواضع کا مرفوب اور واجب العمل ہونا	۴۷	دعا بظری نعمت ہے
۵۰	سلف کا مذاق صحیح	۴۸	مؤمن کو آئینہ سے تشبیہ
۵۱	اللہ تعالیٰ کے ایک قسم کے بندے	۴۹	کبر مقتدا ایمان ہے
۵۲	بدن کا حق	۵۰	چادر اور تہ بند سے کنایہ کا مفہوم
۵۳	حرص اور افس کا علاج	۵۱	کونسا ولیہ مذموم ہے
۵۴	سیف عشق اللہ ہے	۵۲	ہر مسلمان طالب علم ہے
۵۵	محاسن شیعہ میں شرکت کی ممانعت	۵۳	حقیقت علم فقہ ہی ہے
۵۶	عاشورہ یومہ توسیع ہے	۵۴	حدیث و نوکمان! بسیر کا مفہوم
۵۷	کھانے میں آپ کا اعتدال	۵۵	حضرت علیؑ کی شان

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۶۸	بے ڈھنگی پن کی ممانعت	۵۸	اللہ تعالیٰ کا بندہ کے ساتھ خاص تعلق
"	دوا کو مسنون قرار دینے کا سبب	"	کالمین کو بھی غلبہ حال ہو سکتا ہے
۶۹	مردوں اور عورتوں کی زینت	۵۹	حدیث بھی جنت ہے
"	مراعات صدکن برائے یکے	"	عدم ایمان اور مضبوط اعمال کا مفہوم
"	تین منوعی اشیا میں	۶۰	عزس کا مفہوم
۷۰	قلب میں خشوع نہ ہونا	۶۱	غیر حق
"	دنیا کو قید خانہ کہنے کا مفہوم	"	تصرف کا ثبوت
۷۱	کون سے علماء مقبول ہیں	۶۲	لفظ آل کا مفہوم
"	اشرافِ نفس کی حقیقت	"	نوشہ اور لعابِ قلب کی سمیت کا واقع ہے
۷۲	تفصیلِ کلام سے متعلق ایک حدیث کی شرح	۶۳	اور فہم میں گفتگو کی ممانعت
۷۳	اپنی فہم کے مطابق مکلف	"	تعلیم اسلامی وقت اختیار کرنے سے مانع ہے
۷۴	تین بار سورۃ اخلاص پڑھنے کا ثواب	۶۴	توبہ کی فضیلت
۷۵	حدیث ما انا علیہ واصحابی کا مفہوم	"	گنہ کی نحوست سے رزق میں کمی
۷۵	رکعتِ صلوٰۃ اللیل میں لطیف تطبیق	"	مسلمان کے حسن ظن کی عجیب برکت
"	احمد سنت کا مفہوم	"	حسن معاملات کی عجیب تعلیم
"	فتن مرفوع نہ ہوں گے	۶۵	شریعت کا تعلق ہر چیز سے ہے
۷۶	وعظ کہنے کے بجائے کون ہیں؟	"	امراء علی العمیت کی نحوست
"	بہتر صدقہ کونسا ہے؟	"	فرشتے کئے والے گھر میں داخل نہیں ہوتے
۷۷	انسان حق تعالیٰ کی قدرت کا ظہور نام ہے	۶۶	تین جہاں
"	بہتر فرقہ مغلطی فی التائید ہوں گے	"	مقررین کو عورتوں کے مجمع میں
"	زندہ گاڑیوں اور زندہ درخود شدہ	۶۷	نوشہ الحامی سے شر پھینکے کی نکت
"	ہمیشہ دوزخ میں رہیں گی!	"	نیک بخت کون ہے؟
۷۸	حضرت شیخین اور حضرت حنین کی عمر	۶۸	اخلاص ضروری ہے

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۹۳	زمین و جاندار وغیرہ کے تقدیر پر بحث نہیں ہوتی	۷۹	ہندوؤں کے گناہوں کی طرف نظر نہ کرو
۹۴	کرو مہربانی تم اہل زمین پر	۸۰	حضورؐ کو زیادہ ایذا پہنچنے کا سبب
۹۵	دوام ذکر بغیر اصلاح اعمال کے نہیں ہوتا	۸۱	تفہیل المعمل ہدیہ کے مذکور ثابت
۹۶	لائی سے ایمان کی نفی کا مفہوم	۸۲	فتنہ سے متعلق دو دعاؤں میں تطبیق
۹۷	یتیم اور یتیموں کی کفالت کرنے والوں سے	۸۳	گناہ کے سبب روزہ میں نورانیت کم ہو جاتی ہے
۹۸	کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب	۸۴	حسد کے باعث اعمال میں نورانیت نہیں ہوتی
۹۹	بد علی اور بے علی کا علاج	۸۵	صلوۃ التسبیح میں کبیرہ گناہوں کے علاوہ اضافی کیوں
۱۰۰	دو جامع ترین دعائیں	۸۶	کھانا جلدی جلدی کھانے میں حکمت
۱۰۱	اللَّهُمَّ آجِبْنِي بِسُؤَالِي کا مفہوم	۸۷	حرما ہوا القمہ اٹھا کر کھانے میں حکمت
۱۰۲	چاند کا شمر	۸۸	إِنَّ دُخَانِي مَبْتَغَى عَلَى عَصِي كَافٍ کا مفہوم
۱۰۳	ذکر شغل کو تعویذ دل کا استعمال	۸۹	حق تعالیٰ شانہ عالم شہادت میں ظاہر
۱۰۴	توکل کے خلاف ہے	۹۰	کرنیے قبل اسکی تمسکیت پیدا فرماتے ہیں
۱۰۵	روزہ رکھنے کا ایک خاص انعام	۹۱	تین دن تک ترکِ کلام کی اجازت میں حکمت
۱۰۶	ہر لہر میں عزت اور فضیلت پر عمل کرنا ممکن نہیں	۹۲	سارے صلوٰۃ کو مشرکین اور تادیب کو
۱۰۷	عید کے دو ماہ کم نہ ہونے کا مفہوم	۹۳	یہود و نصاریٰ سے تشبیہ دینے کا سبب
۱۰۸	غصہ سے گناہوں کے دھوئے کا مفہوم	۹۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے
۱۰۹	علم دین کے فضیلت عامہ	۹۵	زیادہ محبت کس سے تھی؟
۱۱۰	قربانی کا ثواب عظیم	۹۶	آخر شب ہی وتر پڑھتے تو دو رکعت فعلی ترک کر دیتے
۱۱۱	نکاح کو عموماً الی اللہ کے مانع سمجھنا	۹۷	باہمی فساد دین کو موٹے والی چیز ہے
۱۱۲	بیماری میں دعا کرنا مسنون ہے	۹۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے چند رکعتیں
۱۱۳	حدیث میں حاکم سے مروی کون ہے؟	۹۹	کا اور دم بچانا اور ذوق بچانا
۱۱۴	اعمالِ صالحہ سے معذور گناہ معاف ہوتے ہیں	۱۰۰	حدیث میں بخاری علی قلبی کی شرح
۱۱۵	قرض دینے کی فضیلت	۱۰۱	دنیا کی جامع ترین مذمت

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۳۱	پہلوں میں خوش الحانی سے قرآن پاک	۱۱۰	بڑھ پادشہی چلانے پر قطع یہ ہونے کا مفہوم
۱۳۲	پڑھنے میں کسی صورت میں نہیں	۱۱۱	جنت کی سب سے پہلی غذا
۱۳۲	روزہ میں تجلیہ اور تخلیہ دونوں مطلوب ہیں	۱۱۳	الدنيا ملعونة کا مفہوم
۱۳۳	ایک خاص شان کے روزے کی فضیلت	۱۱۴	صوم وصال اور تمام شب کی بیداری کی نعمت
۱۳۴	سفر شری میں روزہ رکھنے کا حکم	۱۱۵	لا رباہین المسلمہ کا مفہوم
۱۳۵	دعا الہی اخلاص سے حاصل ہوگی	۱۱۶	مدارات اور توقیر میں فرق
۱۳۶	حقیقت احسان	۱۱۷	ضعف و عجز پیدا ہونے کی ضرورت
۱۳۷	قبولیت دعا کے لئے توجہ قلب کی ضرورت ہے	۱۱۸	تین قسم کے حقوق
۱۳۸	اپنی خواہشات کو شریعت کے تابع بنانا کمال ایمان	۱۱۹	سب سے بڑی قیامت
۱۳۹	مرہ کو ہیبت ہو جانے کے بجائے ہو جانا دشمن	۱۲۰	انسان کی خوش فہمی کی بات
۱۴۰	حق تعالیٰ شے سے جنت کا سونے کی کرنا مطلوب ہے	۱۲۱	معدودی کے نام پر زیادہ فتنے کی ضرورت نہیں
۱۴۱	روزہ دار اب التریان سے جنت میں داخل ہوں گے	۱۲۲	ہدیہ شکر کا مجلس میں تقسیم کرنے کی تفصیل
۱۴۲	وصاوس کو مراد خداوندی بنانا	۱۲۳	فضیلت الشرم ایک عجیب خاصیت
۱۴۳	حدیث یونس بن مثنیٰ پر مجھے فضیلت نہ دو	۱۲۴	امراض کی ذات میں تعدید نہیں ہوتا
۱۴۴	احادیث فی الدین اور احادیث الدنیا کے فرق کا مفہوم	۱۲۵	حضرت صحابہ میں ڈانڈ و ناقص کوئی نہیں
۱۴۵	سب تعلق حق تعالیٰ کے تعلقات	۱۲۶	صف برابر کرتے وقت منڈھے ملانا
۱۴۶	کے سامنے مغلوب ہونے چاہئیں	۱۲۷	طالب دین کا پیٹ کبھی نہ بھرنا چاہیے
۱۴۷	جب عقلی سب سے بڑھ کر حضور سے ہونی چاہئے	۱۲۸	لامعنی امور کے چھوڑنے کی ترغیب
۱۴۸	کلہ طہیرہ کی فضیلت	۱۲۹	موت کو ہاؤم اللغات سے تعبیر کرنا کیا موجب
۱۴۹	الاملاؤ الا للاحضور القلب کا مفہوم	۱۳۰	ہر وقت کیلئے مناسب دعا
۱۵۰	وسعت مکان کی دعا	۱۳۱	رمضان المبارک کے تینوں عشروں کی فضیلت
۱۵۱	بارہ ہزار انگلیوں کی ایک سبب شکست کی استقامت	۱۳۲	درود ابراہیمی میں حضرت ابراہیم سے تشریف لانا
۱۵۲	عوان سے پروردہ کا ثبوت	۱۳۳	تا پیر نخل اور امود شریعی

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۶۰	شراب اور جوتے کی علت	۱۴۸	غفلت کا علاج
۱۶۱	رخصت منصوص کی فضیلت	۱۴۹	نکثیر علی کا مسنون طریقہ
"	حضرت عمرؓ اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم	۱۵۰	ناگواری کی حالت میں وضو کی فضیلت
۱۶۲	مسلمان سے ایک سال تک نہ بولنے کا گناہ	"	اوامر کے دسویں حصہ پر علی کا مفہوم
"	آفتاب غروب ہونے کا مفہوم	"	اجنبی شخص کی آؤ بھٹت کا حکم
۱۶۳	{ امراض جسمانی اور روحانی میں کوئی مرض لا علاج نہیں }	۱۵۱	تنا اور استہزاء پر مواخذہ
۱۶۴	فرشتوں سے مصافحہ کا مفہوم	"	عفت قلب کا مفہوم
۱۶۶	{ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہر وقت شغل ذکر الہی تھا }	۱۵۲	حضرات صحابہ کرامؓ کی تکمیل اصلاح دینی برتی
۱۶۷	{ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں سہو کا سبب }	"	مردوں کی ہستی اور تنزل کا سبب
۱۶۸	نفسانی خواہش کے غلبہ کا علاج	۱۵۴	منہب مشیت کا فرضی مدعی زیادہ قابل شرم ہے
۱۶۹	لطائف غیبیہ	"	حلاق کے بغض المباحات ہونے کا مفہوم
۱۷۰	مومنین کی شفاعت کا مفہوم	۱۵۵	جنت کے ایک چٹیل میدان ہونے کا مفہوم
"	نیک لوگوں کی تیر مزاجی کا سبب	۱۵۶	محبین فی اللہ کا مفہوم
۱۷۱	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تکرار کلام میں حکمت	"	مسئلہ وحدت الوجود کا ثبوت
۱۷۲	وساوس کا نہ ماننا مطلوب نہیں	۱۵۷	حدیث کی روشنی میں
۱۷۳	اپنے ممکن میں سے حسن سلوک کی تعلیم	"	نفس پر جبرانہ کا ثبوت
۱۷۴	انھد فی الدنیا کے درجات	۱۵۸	دوزخ یا جنت میں جانا اختیار ہی ہے
۱۸۰	بجاء کے حقوق	"	مساجد میں جوقوں کے اہتمام کی ضرورت
۱۸۱	خاتمہ کتاب	۱۵۹	{ ایک دن میں ایک سے زیادہ مرتبہ کھانا کیسا ہے ؟ }
		"	تمام اخلاق کا خلاصہ
		"	صفا بکار کے گناہ کا اثر بے گناہوں پر
		"	شب قدر کی سیدہ طاری میں شرکت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

بقیۃ السلف حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی رحمۃ اللہ علیہ
مفتی اعظم پاکستان، صدر، دارالعلوم کراچی ۱۰۱۔

دونوں رسالوں (اشرف الکلام اور اشرف الاحکام) کو دیکھ کر آپ کے لئے
بے ساختہ دل سے دعائیں نکلیں اور اتنی خوش ہوئی کہ بیان سے باہر ہے۔ کیونکہ عرصہ دراز
سے دل میں تمنا تھی کہ شرح احادیث کے سلسلہ میں حکیم الامت مجدد ملت حضرت مولانا
اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ کی جو بھیرت افروز تحقیقات ان کی متفرق تصانیف
اور موعظ و موعظت میں منتشر ہیں ان کو یکجا کتابی شکل میں فرمادیا جائے۔ رسالہ
اشرف الاحکام فی احادیث خیر الانام (صلی اللہ علیہ وسلم) میں آپ نے یہ کارنامہ انجام
دے کر اس اہم ضرورت کو بڑی خوبی اور قابل اعتماد طریقہ سے پورا کر دیا ہے۔
(اقتباس والا نامہ از رمضان المبارک ۱۳۸۷ھ)



تقریظ

شیخ الاسلام حضرت مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ
نائب صدر دارالعلوم کراچی

جناب کے دونوں تازہ تالیفات مبارکہ ”اشرف الاحکام“ اور ”اشرف الکلام“ موصول ہوئیں۔ سرسری طور پر دونوں رسائل سے مستفید ہوا۔ ماشاء اللہ دونوں رسالے بغایت مفید ہیں۔ خاص طور پر ”اشرف الکلام“ ایک ایسا رسالہ ہے جس کی عرصہ سے آرزو تھی بلکہ احقر نے حضرت کے مواعظ کے مطالعہ کے دوران مواعظ کی ذیل میں آئی ہوئی تفاسیر اور شرح احادیث جمع کرنے کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے۔ ماشاء اللہ آپ نے ”اشرف الکلام“ کے ذریعہ دوسرے کام کی ابتدا کر دی۔ جنہذاکم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

(راقب اس والا نامہ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ)



اشرف الکلام فی احادیث خیر الانام فقہیہ عہد حضرت مولانا مفتی عبدالشکور صاحب ترمذی قدس سرہ کی نظر میں

آپ حضرت حکیم الامت مولانا تھانویؒ کی حدیثی خدمات میں رقمطراز ہیں:

تیسرا مجموعہ: "اشرف الکلام فی احادیث خیر الانام" کے نام سے صوفی محمد اقبال صاحب قریشی ہارون آباد ضلع بہاول نگر مجاز بیعت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے تیار کیا ہے، حکیم الامت کے مواعظ و منوفات سے تقریباً (۱) ۱۲۰ احادیث مبارکہ کی شرح جمع کر کے شائع فرمایا ہے۔" (اشرف المعارف ص ۲۵۳)

(۱) یہ دراصل ادارہ تالیفات اشرف ہارون آباد ضلع بہاول نگر کے مطبوعہ سپرنٹنڈنٹ کا ذکر ہے۔ اس کا تیسرا ایڈیشن ادارہ اسلامیات لاہور سے ۲۴۶ احادیث مبارکہ کی شرح کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ اب اس میں متعدد باضائف کے ساتھ حصہ دوم بھی بفضل سبحانہ تعالیٰ شائع ہو رہا ہے۔ واللہ المستعان و علیہ التحکمان ۵ حق سبحانہ تعالیٰ قبول فرام و عوام فرما کر اس کا نفع عام و تمام فرمادیں آمین۔

محتاج دعا کے خیر

بندہ محمد اقبال قریشی غفرلہ

انام الخفیب جامع مسجد تھانوی ہارون آباد

۱۹ صفر ۱۴۲۳ھ

besturdubooks.wordpress.com

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهٖ
وَاَصْحَابِهٖ وَاٰلِ اِيْمَانٍ وَسَلِّمْ

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رحمت کفار کے لئے | فرمایا حدیث: اَسْأَلُكَ عَلَى

مَا اَسْأَلُكَ مِنْ تَحِيٍّ (میں اسلام لایا تو اپنی گزشتہ نیکیوں کے ساتھ) سے ثابت ہے کہ کافر جب مسلمان ہو جاتا ہے تو اس کی گزشتہ نیکیاں بھی اس کو ملتی ہیں تو ان نیکیوں میں یہ معاف ہو گا تو اس طرح یہ رحمت کفار کو بھی شامل ہوئی (حق تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل یہ نعمت عطا فرمائی فلاح اللہ) - (شکر النعمت بذکر رحمۃ الرحمن ص ۷۷)

۲۔ شوق اور خوف میں اعتدال | فرمایا شوق و خوف یہ مقاصد باطنہ میں سے ہیں مگر احادیث سے

غور کرنے کے بعد ان کے لئے بھی حدود معلوم ہوتے ہیں۔ الحمد للہ حق تعالیٰ نے مجھے یہ علم عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ حدیث کے ایک جملہ سے میں نے خوف کی حد سمجھی ہے اور ایک سے شوق کی۔ حدیث میں آتا ہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ مِنْ تَحْفِیْتِكَ مَا تَحْوِلُ بِہٖ بَیِّنٰی
وَبَیِّنَ مَعَاصِیْكَ -

آپ صلی اللہ علیہ وسلم دُعا میں فرماتے ہیں کہ اے اللہ! میں آپ سے اتنا خوف مانگتا ہوں جو میرے اور گناہوں کے درمیان حائل ہو جائے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خوف کے لئے ایک حد بیان فرمائی ہے اور اسی حد کے موافق حصولِ خوف کی دُعا ہے حالانکہ یہ ظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ جب خوف مقصود ہے تو جتنا زیادہ ہو اتنا ہی اچھا ہے۔ مگر غور کرنے سے اس قید کا یہ نفع معلوم ہوا کہ اگر خوف حد سے زیادہ ہوتا ہے تو تعطل کا سبب ہو جاتا ہے کیونکہ اس کو رحمتِ الہی سے مایوسی ہو جاتی ہے اور اللہ

کی ناشکری تو ابتداء ہی میں ہونے لگتی ہے وہ اپنے اعمال کو لاشے اور حقیر سمجھتا ہے اور کہتا ہے اچھی نہیں کیا نمازی ہو تا میری تو نماز اور عدم نماز برابر ہے۔ غرض اپنی نماز روزہ کو بے کاد اور فضول سمجھتا ہے۔

صاحبو! اگر نماز کی آپ کو اتنی توفیق نہ ہوتی جتنی اب ہو رہی ہے تو بتلائیے کہاں جا کر سر شکتے؟

ع۔ بلا بودے اگر ایں ہم نبودے

اعمال فی نفسہ سب محمود و مقبول ہیں۔ ہاں ہمدادی حیثیت سے وہ کچھ بھی نہیں مگر نعمت الہی ہونے کے اعتبار سے بڑی چیز ہیں۔ غرض بے قدری کا انجام یہ ہوتا ہے کہ جب یہ شخص اپنے اعمال کو منظر ت کے لئے ناکافی سمجھتا ہے تو سب کام چھوڑ چھاڑ کر الگ ہو جاتا ہے یہی تعطل ہے۔ اسی طرح شوق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدود بیان فرمائی ہیں :-

اَللّٰهُمَّ رَاقِيَ اَسْئِدَتِكَ شَوْقًا اِلٰى اَلْبَلَاءِ لِقَائِكَ فِيْ غَيْرِ
مَضَرَّةٍ مُّضِرَّةٍ وَلَا فِتْنَةٍ مُّفِتْنَةٍ -

یعنی اے اللہ! مجھے ایسا شوق عطا ہو جس میں مصیبت آزار دینے والی اور بلا گم راہ کرنے والی نہ ہو۔ اس میں دو قیدیں ہیں کہ اے اللہ! مجھے ایسا شوق عطا ہو جس میں ضرر مضرہ یعنی ضرر ظاہری نہ ہو اور فتنہ مضلہ یعنی ضرر باطنی نہ ہو کیونکہ غلبہ شوق میں کبھی جسم کو بھی ضرر پہنچ جاتا ہے کہ شوق میں بے چین ہو کر گھلتے لگتا ہے اور باطنی ضرر بھی ہوتا ہے کہ بعض لوگ حد ادب سے نکل جاتے ہیں۔ جیسے غلبہ شوق میں بعض عشاق محبوب کے پیروں میں گر پڑتے ہیں اور اس کی ٹانگ کھینچ لیتے ہیں اور بعضے زبردستی اس کا ہاتھ کھینچ کر چومتے ہیں۔ بعض دفعہ باوجود کسی قابل نہ ہونے کے چند حالات و عظیات ہونے سے اپنے کو کامل سمجھنے لگتے ہیں۔ اہل اللہ ان واقعات کو جانتے ہیں پھر حدود سے آگے نکلنے پر ان سے مواخذہ ہوتا ہے۔ اس وقت سمجھ جاتے ہیں کہ یہ باری فلاں حرکت کی سزا ہے۔ (الاستقامت ص ۶، مذ، ملک)

۳۔ زہد و تقویٰ میں اعتدال | فرمایا: حضرت شیخ شیرازیؒ فرماتے ہیں کہ

زہد و ورع کو شش صدق و صفا
ولیکن میفرماتے ہر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی تقویٰ میں ایسا غلو نہ کرو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ جاؤ۔ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دستور العمل یہ آیا ہے :-

مَا خَيْرَ رَسُولٍ اِنَّ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ اَمْرَيْنِ
اِذَا اخْتَارَهُ اَيْتَرَ هُمَا -

یعنی اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک امر میں دو راستوں کا اختیار دیا جاتا تھا تو آپ سہل کو اختیار فرماتے۔ یعنی طریق مقاصد میں مشقت کو اختیار نہ فرماتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نفس پر مشقت ڈالنا مطلقاً محمود نہیں۔ مگر بعض لوگ نفس پر مشقت ڈالنے ہی کو مقصود محمود سمجھتے ہیں وہ صورت اشد ہی کو افضل سمجھتے ہیں۔ ایک صاحب اسی خیال کے تھے وہ کہتے تھے جس عمل میں مشقت ہو وہی افضل ہے۔ میں نے کہا مطلقاً نہیں بلکہ مقاصد کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور پھر اس کے بعد بھی حدود ہیں اور وسائل میں تو سہل صورت افضل ہے۔ وہ نہ مانتے تھے۔ میں نے کہا بہت اچھا۔ پھر منو کے لئے پانی لانے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ بھانہ بھون کے کنوئیں سے پانی لایا جائے، دوسرے یہ کہ جلال آباد لوہاری سے لایا جائے تو آپ یہاں سے پانی لے کر وغیرہ کریں بلکہ جلال آباد لوہاری سے لائیں کیونکہ اس میں مشقت ہے اور مشقت کا کام افضل ہے۔ اس مثال کے بعد انہوں نے اپنی غلطی کو تسلیم کر لیا۔

اسی طرح ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی رخصت پر عمل کیا تو بعض صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے اس سے تنزیہ کیا اور یہ سمجھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عزائم پر عمل کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ تو کمال کو پہنچ چکے ہیں مگر ہم کو عیبت

ہی پر عمل کرنا چاہیے رخصتوں سے احتیاط چاہیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہوئی تو سخت ناگواری ہوئی اور فرمایا :

مَا بَالُ أَتَوَّاجٍ يَتَنَزَّهُونَ مَقَالِصَ الصَّنْعِ وَأَنَا اخْتِشَاكُمُ اللَّهُ وَانْقِلَابُ
لوگوں کا کیا حال ہے کہ جو کام میں کرتا ہوں وہ اس بات سے احتیاط کرتے
ہیں حالانکہ میں سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں اور سب سے
زیادہ متقی ہوں ۵

غرض ہر چیز کے کچھ حدود ہیں جن سے آگے بڑھنا جائز نہیں ۔
(الاستقامت ص ۹۸)

۴۔ نوحہ کی ممانعت | حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایک صحابی بیمار

ہوئے اور ان کو نزع شروع ہوا۔ ان کی بیوی
یہ کہہ کر رونے لگی : ہائے میرے سردار ! تو انہوں نے آنکھ کھول کر منع کیا کہ نور
مت کرنا۔ جب تم یہ کہتی تھیں ہائے میرے سردار، تو فرشتے مجھ کو کہتے تھے کہ
کیا تو ایسا ہی تھا؟ دیکھو اس طرح کی بات سننے سے بھی تکلیف ہوتی ہے۔
اسی طرح میری بڑی ہمیشہ کے انتقال کے بعد میری ثانی صاحبہ بہت
لدوتی تھیں۔ ایک بار مرحومہ کو خواب میں دیکھا کہتی ہے کہ تائی تم نے دو روکر
ندی نالے بہا دیئے ہیں تمہارے پاس آیا کرتی مگر تم نے رستہ ہی نہ رکھا۔

اس حکایت سے معلوم ہوا کہ اموات کو بعض اوقات احوال کے افعال کا
احساس ہوتا ہے اور وجہ اس کی کبھی یہ ہوتی ہے کہ فرشتے اطلاع کر دیتے
ہیں اور کبھی کبھی حق تعالیٰ کی طرف سے اقتراب روحانی کا اذن ہو جاتا ہے
اور اس سے ان کو ادراک ہوتا ہے ۔

(رفع الموانع ص ۵)

۵۔ لواطت کی اقسام | فرمایا فقہاء نے لکھا ہے کہ لوطی کی تین قسمیں ہیں :

قِسْمٌ يَنْظُرُونَ وَقِسْمٌ يَفْعَلُونَ وَقِسْمٌ
يَلْعَسُونَ ۔ یعنی ایک قسم تو وہ ہے جو صرف دیکھتے ہیں اور دوسری قسم وہ جو

بوس و کنار کرتے ہیں۔ تیسری قسم وہ جو یہ فعل کرتے ہیں۔ اور میں عرض کرتا ہوں کہ چوتھی قسم ایک اور ہے اور وہ یہ ہے يَتَذَكَّرُونَ وَيَتَذَكَّرُونَ یعنی تصور اور تخیل میں مبتلا ہیں۔ یہ قلب کی لواطت ہے اور وَالْقَلْبُ يَذَنُ وَذَنَاهُ اَنْ يَتَذَكَّرَ۔ یعنی قلب بھی زنا کرتا ہے اور اس کی زنا خواہش کرنا ہے۔ اور یہ فعل زیادہ سخت اس لئے ہے کہ عورت کسی وقت حلال ہونے کا تو عمل ہے اور اس فعلِ نجیث (لواطت) میں تو حلت کا وسوسہ بھی نہیں۔ اور یہ فعلِ فطرتِ سلیمہ کے بالکل مباحن اور مخالف ہے اور اس فعل سے عقوبت بھی سخت بلائیں نازل ہوتی ہیں۔

(رفع الموانع ص ۵)

۶۔ شفاعت کی اقسام | فرمایا عام کفار کے حق میں تخفیفِ عذاب کی شفاعت مجھے کسی حدیث سے تو نہیں معلوم ہوئی مگر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ نے اپنی ایک کتاب اشعۃ اللمعات میں لکھا ہے کہ قیامت کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت دس طرح کی ہوگی۔ ان میں ایک شفاعت یہ بھی ہوگی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عام کفار کے لئے شفاعت فرمائیں گے کہ یہ لوگ جس سخت عذاب کے مستحق ہیں اس میں کچھ کمی کر دی جائے۔ چنانچہ آپ کی برکت سے اُن کے عذاب میں کچھ کمی کر دی جائے گی۔ گو کم ہونے کے بعد بھی وہ اس قدر سخت ہوگا کہ وہ اس کو بھی بہت سمجھیں گے۔ خدا محفوظ رکھے۔

(شکر النعمت بذکر رحمۃ الرحمن ص ۶۵)

۷۔ روضہ اقدس کی زیارت | فرمایا: کان پور میں ایک مرتبہ ایک امتزج اربعین حدیث میں بچوں کا امتحان تھا۔ جلسہ امتحان میں ایسے ہی ایک شخص تھے جو کہ زیارتِ قبر شریف کو ناجاد سمجھتے تھے ایک بچہ کا امتحان شروع ہوا۔ اُس نے اتفاق سے یہ حدیث پڑھی: مَنْ حَجَّ وَلَمْ يَزِدْ فِيهَا فَهَدْ حَقَّافِي۔ یعنی جس شخص نے حج کیا اور

میری زیارت نہ کی تو اُس نے مجھ پر ظلم کیا تو اُن صاحب نے اعتراض کیا کہ لَمْ يَزِدْنِي فَرِيًّا ہے تو یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت حیات کے ساتھ خاص ہے بعد وفات زیارت ثابت نہیں۔ طالب علم بپتہ تھا اشکالی سمجھا بھی نہیں نہ اُس کو جواب معلوم تھا وہ سادگی سے اُسے بڑھنے لگا۔ خدا کی شان آگے جو حدیث موجود تھی وہ اس اعتراض ہی کا جواب تھا وہ حدیث یہ تھی :

مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَمَاتِي فَقَدْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي ۔

”جس نے میرے مرنے کے بعد زیارت کی اُس نے میری زندگی میں زیارت کی“

جتنے علماء اس وقت موجود تھے سب نے ان صاحب سے کہا کہ لیجئے حضرت آپ کے اعتراض کا جواب منجانب اللہ ہو گیا۔ پس وہ خاموش رہ گئے۔

(شکر النعمت بذکر رحمۃ الرحمن ص ۹)

۱۔ افضلیت ذات کا مدار | حدیث بخاری خبیثہ کہ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ تَمَّ مِنْ سِتِّ مِائَةِ نَفْسٍ

خود قرآن شریف پڑھے اور دوسروں کو بھی پڑھائے کی ثمرج میں فرمایا : اس حدیث سے ایک مسئلہ یہ مستنبط ہوا کہ اہل قرآن (یعنی قرآن پاک پڑھنے اور پڑھانے والے) کو سب سے افضل سمجھنا چاہیئے۔ دوسرا جز یہ بھی مستنبط ہوا کہ تعلیم و تعلیم قرآن تمام اعمال سے افضل ہے کیونکہ عامل کا افضل ہونا بہ وجہ عمل کی فضیلت کے ہے۔ چنانچہ ایک جگہ حق تعالیٰ کا ارشاد :

لَتَنفَعَنِي خَيْرٌ أَمَّا أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

اس میں حق تعالیٰ نے خیرات ہونے کی علت تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ بیان فرمائی ہے جو کہ بہت سے اعمال خیر کو مشتمل ہے معلوم ہوا کہ افضلیت ذات کا مدار اعمال کی فضیلت پر ہے۔

(التعمیم لتعلیم القرآن الکَرِیم ص ۱۴)

فرمایا: ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص طہر قلب سے قرآن پڑھے تو اس کے والدین کو قیامت

میں ایسا تاج پہنایا جائے گا جس کی روشنی کے سامنے چاند و سورج بھی ماند پڑ جائیں گے۔ یہ حدیث صحاح میں موجود ہے اور گو اس میں حافظ کے لئے کسی بات کی تصریح نہیں بلکہ اس کے والدین کا اجر مذکور ہے۔ مگر جب حافظ کی بدولت والدین کا یہ حال ہو گا تو خود اس کے لئے یہ فضیلت بدرجہ اولیٰ ثابت ہوئی۔

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کے ساتھ تاج کو کچھ خصوصیت ہے اور عمامہ بھی تاج ہے اس لئے اشارۃً اس عمل (دستار بندی) کا مستحسن ہونا حدیث سے بھی ثابت ہو گیا۔ اور طہرائی کی ایک روایت تو اس مضمون میں بہت ہی صریح ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو حاکم بناتے تو اس کے سر پر اپنے ہاتھ سے عمامہ باندھ دیا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ حافظ و عالم بھی قوم کا مقتدا ہونے کی وجہ سے حاکم کے مثل ہے تو سند فرائض کے ساتھ ان کی دستار بندی بھی اس حدیث کے موافق ہے۔ مگر چونکہ مجھے اس حدیث کی سند کا حال معلوم نہیں اس لئے میں نے اس کو سب کے بعد میں بیان کیا۔

(التعمیم لتعلیم القرآن الکریم ص ۱۲)

فرمایا: ایک فرقہ اباجیہ شہور ہے۔ ان کے نزدیک ہر شے مباح ہے اور

۱۰۔ فَقَدْ غَفَرْتُ کا مفہوم

اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو اہل بدر کی شان میں وارد ہوئی ہے اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ۔ یعنی جو چاہو مکمل کرو میں نے تمہارے لئے مغفرت کر دی۔

یہ نیم ملا خطرہ ایمان کا مضمون ہے۔ یہ ادھر سے علم کی خرابی ہے حالانکہ خود اس حدیث کے اندر غور کرنے سے جواب ظاہر ہے۔ چنانچہ شیخ اکبر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ لفظ مغفرت فرمانا خود وال ہے گناہ ہونے پر۔ اگر گناہ نہ ہوتا تو غَفَرْتُ (میں نے مغفرت کر دی) ارشاد نہ ہوتا آتھت یا اَخْلَدْتُ (میں نے

مباح کر دیا یا میں نے حلال کر دیا) ہوتا۔ غرض کمالات میں کوئی مرتبہ ایسا نہیں ہے کہ اس پر پہنچ کر احکام شرعی مکلف سے ساقط ہو جائیں۔

(رفع الموانع ص ۵)

۱۱۔ کھانا ایک نعمتِ عظمیٰ | فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک اپنے افتقار کو ظاہر فرمایا ہے کہ بعد کھانے کے

فرمایا کرتے: غَيْرَ مُوَدِّعٍ وَغَيْرَ مُسْتَعْنِي عَنْهُ رَبَّتْ - یعنی اے اللہ ہم اگلے وقت بھی اس سے مستغنی نہیں: تو کھانا جو بہت ہی سہری چیز ہے آپ اس کو بھی نعمتِ عظمیٰ سمجھتے ہیں اور اس کی طرف بہت احتیاج ظاہر فرماتے ہیں۔

(التقویٰ ص ۱)

۱۲۔ باطن کی اصلاح کی ضرورت | فرمایا: ہم دیکھتے ہیں کہ بعض نے

ہے کہ ڈاڑھی اور پاجامہ درست کر لیا اور دوسروں پر ہزار طعن کریں گے۔ اگرچہ قلب کی حالت کسی ہو۔ حدیث میں ہے کہ ایک قوم ہوگی کہ یَلْبَسُونَ جُلُودَ النَّحَّارِ وَآلَسْنَتْهُمْ أَهْلِي مِنَ الشَّكْرِ وَقَلُّوا بِهَيْئَةِ أَمْرِ مِنَ الْمَذْيَابِ جو بھیڑ بکری کی پوستیں پہنیں گے اور ان کی زبانیں شکر سے زیادہ شیریں ہوں گی اور ان کو دل بھر کر زیادہ سخت ہوئے یَلْبَسُونَ کے یا تو یہ معنی ہیں کہ فقیرانہ لباس پہنیں گے یا یہ کھانسی سے نرم نہیں گئے مگر قلب ان کے گمراہ سے سخت ہوں گے۔ بقول ایک بزرگ ۵

اذا برون چوں گور کافر پر حل

واندرون قہر خدا اے عز و جل

(التقویٰ ص ۱۸)

۱۳۔ اتباعِ سنت کا مفہوم | فرمایا: سنت تو یہ ہے کہ ہر چیز میں

اتباع ہو، نہ ایسا جیسا ہم نے سنت میں بھی انتخاب کر رکھا ہے۔ معاشرت میں کہیں اس کا نام ہی نہیں دیکھ ایک متبعِ سنت شیخ اور شاگرد کا قعدہ بیان فرمایا کہ ایک شاگرد نے مسجد میں اپنے

شیخ کو دیکھا سمجھ گئے کہ فاقہ ہے۔ فوراً اُٹھے اور گھر سے کھانا لے آئے۔ شیخ نے فرمایا کہ کھانے کی مجھ کو حاجت تو ہے مگر قبول سے ایک امر نافع ہے کہ جب تم اُٹھ کر چلے مجھ کو خطرہ ہوگا کہ تم کھانا لینے جاتے ہو اور اس سبب سے نفس کو انتظار رہا اور حدیث میں قبول ہدیہ کی شرط فرمائی گئی ہے :

مَا أَتَاكَ مِنْ غَيْرِ اشْرَافٍ نَفْسٍ قَعْدُوهُ -

یعنی بغیر اشرفِ نفس تمہارے پاس کوئی چیز نہ آئے تو اس کو قبول کرلو۔

اور مجھ کو اشرف ہو گیا۔

وہ شاگرد دعا کھانا اُٹھا کر واپس چل دیئے۔ جب نظر سے غائب ہو گئے پھر لوٹ کر آگئے اور عرض کیا کہ حضرت اب تو نا اُمیدی ہو گئی ہے۔ اشرف نہ رہا کیونکہ ان کو یہ خیال تو نہیں آیا ہوگا کہ پھر لے آئیں گے (اب لے لیجئے یہ (التقویٰ ص ۱۲)

اے اللہ! ہمیں بھی ایسے ہی سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرما۔

آمین! ثم آمین!

فرمایا: تقویٰ وہ ہے کہ جو حدیث میں ہے :-

۱۳۔ **تَقْوَىٰ كَامِقَامٍ** اَلَا اِنَّ التَّقْوٰی هُمَّا وَاَسَاَدٌ اِلٰی صَدْرِہ -

یاد رکھو تقویٰ اس جگہ ہے۔ اور اپنے قلب کی طرف اشارہ کیا۔

(التقویٰ ص ۱۲)

تقویٰ قلب سے حق تعالیٰ سے ڈرنے کا نام ہے اور ظاہر کی درستی بھی اس پر مرتب ہوتی ہے کسی شاعر نے خوب ترجمہ کیا ہے :

اے سبحان اللہ! استاد کس قدر متبع سنت تھے کہ سخت مجھوک اور فاقہ کی حالت میں بھی اتباع سنت اور حدیث یا دور ہی اگر ہم ہوتے تو ہر گز دیکھتے نہ تاؤ، فوراً کھانا شروع کر دیتے اور شاید شدت مجھوک سے تسمیرا ٹرنا بھی بھول جاتے۔ یہ سبحان اللہ! شاگرد بھی کتنے متبع سنت تھے کہ امرائیں کیا، اگر ہم ہوتے تو نہ معلوم کتنا مجھوکرتے! قرآن کے ہی شاگرد تھے حدیث سنتے ہی فوراً لوٹ گئے۔ احقر قریشی عطا اللہ

۱۴۔ کسی سے میں کیوں پوچھوں تصوف کسی کو کہتے ہیں؟
خود اپنے دل کو دیکھا اور کہا کہ اس کو کہتے ہیں؟

مگر اصلاحِ قلب کے لئے کسی شیخِ کامل سے تعلق رکھنا ضروری ہے۔

۱۵۔ مسلم شریف کی ایک صحیح حدیث فرمایا: میں اس کو کیوں چھپاؤں

نے نہیں چھپائی۔ وہ یہ کہ مسلم کی صحیح حدیث میں ہے کہ جو مسلمان جہنم میں داخل کئے جائیں گے حق تعالیٰ اُن کو ایک قسم کی موت دے دیں گے: "أَمَاتَهُمُ اللَّهُ"۔ یہ الفاظ ہیں حدیث کے۔

اس کے عنوان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی موت تو نہ آئے گی مگر کوئی حالت مشابہ موت کے ہوگی مثلاً یہ کہ جسم کو بے حس ایسا کر دیا جائے جیسا موت سے بے حس ہو جاتا ہے یا کم حس کر دیا جائے۔ سواب اس کو عذاب وغیرہ کا احساس ہی نہ ہو یا کم ہو۔ بہر حال مسلمانوں کا عذاب بھی دوسروں کے عذاب کی طرح نہیں۔ حدیث شریف میں آتا ہے جب مسلمان پُلِ صراط پر سے گزریں گے جس کا راستہ جہنم کی پشت پر سے ہو گا تو جہنم مسلمانوں سے کہے گی: "جَزَا يَا مُؤْمِنُونَ فَإِنَّ نَوَازِلَ اطْعَاءٍ نَادِي"۔ اے مسلمان جلدی سے پاؤ ہو جا تیرے نور کی ٹھنڈک نے تو میری آگ کو ہی بجھا دیا۔

جب پشت پر سے گزرنے کا یہ اثر ہے تو جب مسلمان جہنم کے اندر ہو گا اس وقت جھلا کیا حال ہو گا؟ عجب نہیں کہ بردا ایمان کی وجہ سے نارِ جہنم اس پر اثر ہی نہ کرے یا اثر کرے اور اس کو احساس ہی نہ ہو یا احساس ہو۔

۱۶۔ فرمایا: بعض اہل کشف کا کشف یہ ہے کہ گناہ کار مسلمانوں کو دوزخ میں ٹہری نیند سلط کی جاسے گی جس میں وہ ایسا خواب دیکھنے رہیں گے کہ گویا جنت میں ہیں اور وہاں کی نعمتوں سے مستح ہو رہے ہیں نورِ روح اس خوابِ راحت میں مشغول ہوگی اور جسم عذاب میں ہو گا۔
واللہ اعلم بالصواب۔ (آداب المصائب صفحہ ۲۵)

اور کم ہو اور وہ کم بھی اللہ تعالیٰ کی پناہ بہت کچھ ہے۔
 میں ان باتوں سے معافی پر جرات نہیں دلاتا بلکہ مطلب یہ ہے کہ موت
 سے جو آپ کو ایسی وحشت ہے کہ اس کے تصور سے بھی ڈرتے ہو اس کو
 دور کرو۔ (غیر الحیات وغیر المات ص ۵۵، ص ۵۶)
 موت تو بہر حال آئے گی اس سے ڈرنا فضول ہے۔ شیخ سعدی علیہ
 الرحمۃ فرماتے ہیں :-

گم وزیر از خدا بتر سیدے

ہم چنان کہ ملک ملک بودے

یعنی اگر وزیر اللہ تعالیٰ سے اتنا ڈرتا جتنا وہ بادشاہ سے ڈرتا ہے

تو فرشتہ ہو جاتا۔

۱۶۔ شان صدیق اکبر رضی اللہ عنہ [فرمایا: حدیث شریف میں ہے کہ

کسی کا نام باب الصلوٰۃ ہے کسی کا باب الزکوٰۃ اور کسی کا نام باب التریاں وغیرہ۔
 جس شخص میں جو عمل غالب ہو گا وہ اسی دروازے سے بلایا جائے گا۔ اس
 پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! گو اس
 کی ضرورت تو نہیں مگر کوئی کیا ایسا بھی ہو گا جو ہر دروازہ سے بلایا جائے۔
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں جیسے ایسے ہوں گے وَ اَرْجُوا اَنْتَ
 تَكُوْنُ مِنْهُمْ۔ مجھے امید ہے کہ تم بھی انہی میں سے ہو گے۔ اب جو لوگ
 تعاضف فی النفس کے قائل نہیں۔ وہ تو یوں کہتے ہیں کہ شخص واحد کو ہر
 دروازہ سے تشریفاً و تکریماً بلایا جائے گا۔ پھر وہ جس دروازے سے
 چاہے گا چلا جائے گا۔ مگر تعاضف نفس کی تقدیر پر یہ حدیث بے غبار
 ہو جائے گی اور یوں کہا جائے گا کہ حق تعالیٰ بعض بندوں کو جسم و روح
 متعدد عطا فرمائیں گے حقیقت میں وہ ایک شخص ہو گا مگر تعدد جسد سے وہ
 متعدد ہو گا اس لئے وہ ہر دروازے سے بلایا جائے گا اور ہر دروازے

سے الگ الگ جائے گا بھی۔

اور صاحب جب حق تعالیٰ کے یہاں بذل مال میں تناعف ہوتا ہے جو نفس کے اعتبار سے اس وادفل ہے تو بذل نفس میں تناعف کیوں نہ ہو جو اشرف و اعلیٰ ہے۔ اسی کو ایک بزرگ کہتے ہیں سہ

کشتگانِ خنجر تسلیم را

ہرزماں از غیب جانِ دیگر است

اور اس تعدد جسد کے عنوان پر ایک مضمون سہل ہو جائے گا وہ یہ کہ حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک ایک جنتی کے پاس اس قدر حور و قصور ہوں گے جو حد بصر سے بھی زیادہ۔ تو ظاہر اس کا انتفاع بھی ان سب سے مدتوں کے بعد ہوا کرے گا لیکن اگر اجساد میں تعدد ہو تو ایک ہی وقت میں ہر نعمت و لذت سے متمتع ہو سکتا سہل ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

(غیر الحیات و غیر المات ص ۵۷)

۱۷۔ بے نمازی کس کے مثل ہے؟ [فرمایا: جب علمائے حدیث

فَقَدْ كَفَرُوا، یعنی جس نے عذاب نماز کو چھوڑا تو وہ کافر ہو گیا، کا مضمون بیان کرتے ہیں تو لوگ کہتے ہیں کہ بس مولویوں کو تو کافر بنانا آتا ہے۔ حالانکہ یہ مولویوں کے گھر کی بات نہیں، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافری ہے۔ نعوذ باللہ اگر کسی کے نزدیک حجت نہیں تو قرآن پاک نے تارک نماز کو مشرک کہا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔

”نماز قائم کرو اور مشرکوں میں سے نہ بنو۔“

(العنکلات والغفلات ص ۱۸)

حضرت حکیم الامت نے اس حدیث کی شرح میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تارک نماز کو کافر ایسے کہہ دیا ہے جیسے کوئی سید اپنے بیٹے کو کسی نامناسب

کام کے سبب چارہ کہ دے۔ لیکن چارہ کہنے سے نہ وہ بچ چار بن گیا نہ اُس کی قومیت اور نسب میں فرق آگیا۔

(ازانہ الغین عن اللہ العین ص ۲)

لیکن اندازہ کرو کہ ان الفاظ سے بے نوازی کے لئے کتنی ناراضگی ظاہر ہو رہی ہے۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود

۱۸۔ قرآن پاک دیکھ کر پڑھنے کا ثواب | فرمایا: بعض علماء کے نزدیک قرآن پاک

حفظ پڑھنا افضل ہے کیونکہ اس میں تدبیر زیادہ ہوتا ہے بلا واسطہ معانی کی طرف التفات ہوتا ہے اور نقوش سے التفات بواسطہ ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک مصحف میں دیکھ کر پڑھنا افضل ہے کیونکہ اس میں محل توجہ متعدد ہوتے ہیں۔ الفاظ تو بالواسطہ نقوش اور معانی بہ واسطہ الفاظ تو اس میں عبادت متحد ہوتی ہے۔ مثلاً نقوش کے اعتبار سے عبادت بے اور الفاظ کے اعتبار سے عبادت لسان۔

حدیث میں ہے :-

قِرَاءَةُ الرَّجُلِ الْقُرْآنَ فِي غَيْرِ الْمُصْحَفِ أَلْفُ دَرَجَةٍ وَقِرَاءَتُهُ فِي الْمُصْحَفِ تَعْنُفٌ عَلَى ذَلِكَ إِلَى أَلْفِي دَرَجَةٍ - (رداء البیہقی)

یعنی آدمی کو بلا قرآن دیکھ کر تلاوت کرنے میں ہزار درجہ ثواب ہے تو دیکھ کر تلاوت کرنے میں اس پر دو ہزار درجہ تک ثواب ہے۔ (الفاظ القرآن ص ۸۵)

یعنی قرآن پاک دیکھ کر پڑھنے سے دو گن ثواب ہوتا ہے۔

۱۹۔ ذکر اللہ کی برکت | فرمایا: ذکر اللہ کے لئے ایک وقت خاص مقرر کر لو پھر انشاء اللہ تعالیٰ چند ہی روز جس

کی مقدار میں خود مقرر نہیں کرتا بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مقدار خود ہی ارشاد فرمائی ہے :-

مَنْ أَخْلَصَ اللَّهُ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ظَهَرَ ثَمَنُهَا مِائَةُ أَلْفِ كَنْةٍ
مِنْ قَلْبِهِ عَلَى لِسَانِهِ (رواہ ابو نعیم فی المحلیہ عن ابی ایوب
کذا قال العسقلانی) -

یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ کی چالیس روزہ خالص عبادت کرے تو اللہ تعالیٰ
اُس کے دل سے اُس کی زبان پر حکمت کے چشے ظاہر کر دیتے ہیں۔

حضرت عارف شیرازی رحمۃ اللہ اسی ہدایت کی خاصیت فرماتے ہیں :-
شنیدم کہ ہر دے در سر زبینے ہمی گفت این معتمد باقرینے
کہ اے صوفی شرب آنگہ شود صاف کہ در شیشہ بماندرا یعنی

یعنی چالیس روز میں انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ محبت
پیدا ہو جائے گی۔ یہ بھی فرمایا کہ اگر دل سے اعتقاد نہیں ہوتا تو آزمائش کے
طور پر کہہ دیکھ لو۔ گو آزمائش میں غلوں نہیں ہوتا لیکن میں حضرت مولانا روم
رحمۃ اللہ کے تجربہ کے اعتقاد پر کہتا ہوں کہ آزمائش میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ
اثر ظاہر ہو گا اور راستہ کھلتا ہوا نظر آئے گا۔

(خیر الحیات وغیر الممات ص ۷۷، ص ۷۸)

۷ سالہا تو شگ بودی دلخراش آزمود ایک زمانے خاک باخش
در بہاروں کے شود سر سبز رنگ خاک شوتا گل بروید رنگ رنگ

۲۰۔ شیاطین کو حق تعالیٰ نے کچھ قدرت دے رکھی ہے | فرمایا:

میں آیا ہے : الطَّاعُونَ مِنْ ذَخْرِ الْجَنِّ۔ یعنی طاعون جنوں کے طعن سے ہے۔
اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طاعون شیاطین کے طعن اور ایذا سے ہوتا
ہے اور حق تعالیٰ نے شیاطین کو کچھ قدرت دے رکھی ہے کہ مسلمانوں کو ایذا دے
سکیں۔ (خیر الحیات وغیر الممات ص ۷۹)

۲۱۔ خاموشی کی خوبی | فرمایا: حدیث میں ہے: مَنْ سَكَتَ سَلَّمَ وَصَمَتْ سَلَّمَ نَجَّى۔ جس نے خاموشی اختیار کی سلامت رہا

اور جو سلامت رہا اُس نے نجات پائی۔ اور ایک فارسی مصرعہ ہے :-

چشمِ خموشی معنی دارو کہ درگفتن لمے آید

یہ مصرعہ دو معنی ہے ایک معنی تو یہ ہے کہ خاموشی میں ایسی خوبی ہے جو بیان

نہیں ہو سکتی۔ دوسرے معنی یہ ہے کہ خاموشی میں ایسی خوبی ہے جو بولنے میں

ہرگز نہیں۔ (مظاہر القوال ص ۷۵)

اس لئے ہمیں فحولی باتیں کرنے کی بجائے خاموش رہنا چاہیئے۔

اللَّهُمَّ وَفَّقْنَا امِين۔

۲۲۔ مصائب تکونہ میں حکمت | فرمایا: حدیث میں آتا ہے کہ دنیا کی مصائب سے بہت سے گناہوں

کا کفارہ ہو جاتا ہے۔ نیز ایک روایت میں ہے کہ بعض وقوعہ حق تعالیٰ اپنے بند سے

کو کوئی خاص درجہ اور مرتبہ عنایت فرمانا چاہتے ہیں جس کو وہ اپنے عمل سے

حاصل نہیں کر سکتا تو اللہ تعالیٰ اس کو کسی مصیبت یا مرض میں مبتلا کر دیتے ہیں

جس سے وہ اس درجہ عالیہ کو پالیتا ہے۔ اب بتلائیے یہ مصائب تکونہ کجبت

حق سے ناشی ہیں یا نہیں؟

حدیث میں آتا ہے کہ قیامت میں اہل مصائب کو ثواب کثیر ملتا ہوگا دیکھو

کہ اہل نعم کہیں گے: يَا لَيْتَ جُلُودَنَا قُرُصَتْ بِالْمَقَارِئِمِ فَقَطَعْلِي مِثْلَ

أَذْوَا۔ یعنی اے کاش! ہمارے کھالیں دنیا میں تپنی سے کاٹی گئی ہوتیں تاکہ

آج ہم کو بھی یہ درجات ملتے۔

(عصم الضوف عن زعم الانوف ص ۳)

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے مصائب بھی درحقیقت حق تعالیٰ

شاذہ کی نعمت ہیں۔ مصیبت کے وقت گھبرانا نہیں چاہیئے اور حق تعالیٰ شاذہ جس حال

میں رکھیں اسی میں خوش رہنا چاہیئے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مابرجل شاذہ

خوب فرمایا ہے ۔

خوشا حوادثِ بہیم خوشا یہ اشکِ رواں
جو غم کے ساتھ ہو تم تو میرا سس کا غم کیا ہے

ع۔ یا جس حال میں رکھے وہی حال اچھا ہے ۔

ہاں حق تعالیٰ سے عافیت اور مصیبت کے دور ہونے کی دُعا مانگنا
خلافِ شریعت نہیں ۔ نیز مصائب کے فضائل مذکورہ احادیث سے پڑھ کر مصیبت
آنے کی دُعا نہیں مانگنا چاہیے ۔ کیونکہ شاید اس وقت تم صبر و استقامت نہ کر سکو ۔
ہر حال میں حق تعالیٰ سے عفو و عافیت طلب کرنا ضروری ہے ۔

اللّٰهُمَّ ذِقْنَا اَمِيْن :

فرمایا :

۲۳۔ بددُعا تشریحی | حدیث میں ہے :-

رَغِمَ اَنْفُ رَجُلٍ ذَكَرْتُ عَنْهُ فَلَمْ يُقِصِلْ عَلٰی رَغِمَةِ اَنْفٍ
رَجُلًا اَوْ وَلَدًا مَعْنَانِ فَلَمْ يَقْضِ رَغِمَةَ اَنْفٍ رَجُلٍ اَوْ ذَكَرَ قَلِيْدَهُ
اَوْ اَحَدَهُمَا اِلَيْكَ بِرُغْمَةٍ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ ۔

”اُس شخص کی ناک دگرڑی جاتے وہ ذلیل و خوار ہو جاتے جس نے
ایمعان کو پایا اور اپنی مغفرت نہ کرائی اور شخص کی ناک دگرڑی جاتے
وہ ذلیل و خوار ہو جاتے جس کے والدین یا اُن میں سے ایک اُس
کے سامنے بوڑھا ہو گیا ہو وہ اس کی عذمت کر کے جنت میں
داخل نہ ہوا“

یہ بددُعا تشریحی ہے جو قصداً آپ نے کی ۔ اس کا وہ حکم نہیں ، جو بددُعا آپ
نے بمقتضائے بشریت کے کی کیونکہ منشاء بشریت ۔ سے مانگی ہوئی دُعا قبول
نہ ہونے کے لئے آپ نے حق تعالیٰ سے خود دُعا مانگی ۔ جس کے الفاظ
یہ ہیں :-

اللّٰهُمَّ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اَعْصَبُ كَمَا يَعْصِبُونَ فَاَيُّمَا عَبْدٍ

آذِيْتُهُ أَوْ شَتَمْتُهُ أَوْ لَعَنْتُهُ فَأَجْعَلَهَا لَهُ زَكَاةً وَ
رَحْمَةً وَتُزِيَّةً تُقَرِّبُهُ بِمَا إِلَيْكَ۔

”یعنی اے اللہ! میں بشری ہوں غصہ ہوتا ہوں جیسے بندے غصہ کرتے ہیں۔ پس جس بندہ کو میں تکلیف پہنچاؤں یا اُس کو برا کہوں یا اُس پر لعنت کروں تو اس کو زکوة، رحمت اور قربت اُس کے لئے کر دیجئے تاکہ اس کے ذریعہ سے وہ آپ کا قرب حاصل کرے۔“
لیکن جو بددعا بدوں منشاء بشریت قطعاً آپ نے کی وہ بددعا تشریحی ہے اس سے کوئی یہ تاویل یا شبہ نہ کرے کہ آپ کی یہ بددعا جس میں تین شخصوں کے ذلیل ہونے کی بددعا فرمائی ہے، نہیں لگتی۔

(رِغْمُ الْعَنُوفِ مِنْ رِغْمِ لَانُوفِ ص ۴۴)

اس نئے مذکورہ گناہوں کے مرتکب ہونے سے بچنا چاہیئے۔

اَللّٰهُمَّ وَاقِفْنَا اَمِيْنَ !

۲۴۔ عدم التفات کو دفع و ساوس میں خاص دخل ہے

فرمایا: مشکوٰۃ میں حدیث متفق علیہ ہے :-

تَأْتِي الشَّيْطَانُ أَحَدَكُمْ فَيَقُولُ مَنْ خَلَقَ كَذَا مَنْ خَلَقَ كَذَا حَتَّى يَقُولَ مَنْ خَلَقَ رَبِّيَ تَبَاذَا أَبْلَغُهُ فَلْيَسْتَعِذْ بِاللّٰهِ وَلْيَنْتَبِهْ۔

”یعنی تم میں سے کسی ایک کے پاس شیطان آئے گا پس کہے گا فلاں چیز کو کس نے پیدا کیا یہاں تک کہ کہے گا تمہارے رب کو کس نے پیدا کیا اس وقت اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگنی چاہیئے اور اس و موسر سے رکنا چاہیئے۔“

یہاں ولینتہ صیغہ امر ہے جس میں انتہا کا امر ہے۔ اگر اس سے مراد انتہاء عن الموسر ہے کہ اس و موسر سے رک جائے تو لازم آنے گا کہ موسر امر اختیار ہی ہو، حالانکہ موسر امر غیر اختیاری ہے۔ اور اگر یہ مراد نہیں تو پھر کیا

مراد ہے؛ عارفین کہتے ہیں کہ ولینہ سے مراد اِنْفِجَہَا عَنِ الْاَوْثِقَاتِ ہے کہ اس کی طرف التفات نہ کرے اور التفات غیر اختیاری ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عدم التفات کو دفع و سانس میں خاص دخل ہے۔

(عصم الصوف عن زعم الانوف عک)

وسانس کی طرف التفات کیا جائے تو بھلے و سانس کم ہونے کے اور زیادہ ہوتے ہیں۔

ترپو گئے جتنا جال کے اندر
جال گھسے گا کھال کے اندر

بقول شاعر۔

انہیں بھولنے کی ہے بے سود کوشش

انہیں بھولنا ہے انہیں یاد کرنا

وسانس کا علاج بس یہی ہے کہ ان کی طرف بالکل التفات نہ کیا جائے۔

۲۵۔ آپ کے کھانا کھانے کا دستور | فرمایا: حدیث میں ہے :-

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلدی جلدی کھایا کرتے تھے۔ اس کو بعض بد تہذیب لوگوں نے خلاف تہذیب کہا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس بذات نے تو صرف فعل کو ہی دیکھا ہے معنی جلدی کھانے کو اور اس ذات مقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر کھانا دینے والے پر پہنچی ہوئی تھی۔ اگر یہ ذات مقدس کے مشاہدہ کے لاکھوں حصہ کے برابر بھی معظم ذات کو دیکھ لیتا تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تیز کھاتا۔ تبارک و تعالیٰ اگر ایک بادشاہ تم کو امر و دے تو کیا اس کو وقار و منان سے اس طرح کھاؤ گے جس سے استغناء ظاہر ہو یا فوراً ہی شوق و رغبت ظاہر کر کے جلدی جلدی کھاؤ گے اسی کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جلد میں ارشاد فرمایا ہے: کُلْ کَمَا یَا کُلُّ الْعَبْدُ یعنی میں تو اس طرح کھاتا ہوں جس طرح غلام کھایا کرتا ہے۔ (عصم الصوف عن زعم الانوف عک)

۲۶۔ حضرت علیؑ کے واسطے دُعا فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان یہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن

کے لئے یہ دُعا فرمائی تھی :

اَللّٰهُمَّ اَدِّرْ اِلَيْهِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَا۔

”یعنی اے اللہ! حق کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تابع کر دے۔“

یہ عجیب دُعا ہے یوں نہیں فرماتے اَللّٰهُمَّ اَدِّرْ عَلَيَّ مَعَ الْحَقِّ حَيْثُ دَارَا (یعنی اے اللہ! حضرت علیؑ کو حق کے ساتھ کر دے) بلکہ یوں فرماتے ہیں کہ حق کو علیؑ کے ساتھ کر دے۔ جدھر یہ دُعا کرے حق بھی ادھر ہی رخ کرے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اگر کبھی خطا بھی ہو جائے تو اسباب ایسے پیدا کر دیئے جائیں کہ وہ خطا صواب ہو جائے۔ مثلاً حضرت علیؑ کسی پر عتاب کریں اور وہ اس وقت محلِ عتاب نہ ہو تو ان کے عتاب کے بعد اسباب ایسے پیدا ہو جائیں کہ یہ شخص محلِ عتاب ہو جائے اور حضرت علیؑ کا عتاب انجامِ کار صحیح ہو جائے۔

(عصم الصوف من غم الاثوب ص ۴۲)

۲۷۔ کانوں کی مثال فرمایا حدیث میں ہے کہ کانوں کی مثال قیف کے مانند ہے کہ مضامین ان کے ذریعہ سے قلب

میں پہنچتے ہیں اور ظاہر ہے کہ قیف میں نسخہ کی دوائیں جس طرح چاہے ڈال دو اس میں کسی ترتیب کی ضرورت نہیں۔ وہاں پہنچ کر سب مل جائیں گی اور اپنا اثر ظاہر کریں گی۔ (مظاہر الاقوال ص ۱۹)

۲۸۔ روزہ دار کو دو فرحتیں فرمایا: اکثر علماء نے حدیث رَلِقْصَا لِيْہِ

اَلرَّمْحَانِ۔ یعنی روزہ دار کے لئے دو خوشیاں ہیں ایک غوثی افطار کے وقت ہوتی ہے۔ دوسری اللہ تعالیٰ سے ملاقات کے وقت ہوگی کی تفسیر میں یہی فرمایا کہ افطار کے وقت جو فرحت ہوتی ہے وہ تمام عمل کی وجہ سے ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام لے لیا اور روزہ تمام آفات سے سترہ ہو کر

پورا ہو گیا اور بعض نے فرحت افطار کا سبب ظاہری بیان کیا ہے کہ افطار کے وقت زوالی جوع اور تناول غذا و شربت سے خوشی ہوتی ہے۔ یہ اختلاف تفسیر اختلاف مذاق پر مبنی ہے۔ لوگوں کے مذاق مختلف ہیں کسی کو افطار کے وقت کھانے پینے سے خوشی ہوتی ہے کسی کو اتمام عمل سے۔ ہم جیسوں نے فرحت دنیویہ پر محمول کیا اور اکابر نے فرحت دینیہ پر۔

(اللسوان فی رمضان ص ۲۳)

۲۹۔ صلوٰۃ دائموں کا مفہوم | فرمایا :

عارف رومی (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں :-

پنج وقت آمد نماز اسے رہنموں

عاشقاں را ہم صلوٰۃ دائموں

فرمایا: اس کا مطلب یہ نہیں جیسا کہ آج کل کے جاہل صوفیوں اور طہودوں نے سمجھا ہے کہ نماز پنج وقت کی کچھ ضرورت نہیں، یہ تو اہل ظاہر کی نماز ہے۔ عاشقوں کی نماز تو مراقبہ ہے جو ہر وقت ہو سکے کیونکہ اس میں نصوص کی تحریف ہے جس سے مولانا روم بری ہیں بلکہ عام لوگ تو صرف پانچ وقت کی نماز پڑھتے ہیں اور چونکہ عارفین ان پانچ وقتوں کی نمازوں کی فکر میں مشغول رہتے ہیں اس لئے وہ ہر وقت نماز میں ہی ہیں کیونکہ حدیث میں ہے : **مَنْ كَانَتْ يَنْتَظِرُ فِي الصَّلَاةِ فَهُوَ فِي الصَّلَاةِ مَا كَانَتْ تَحْبِسُهُ جَوْعًا** نماز کا انتظار کرتا ہے تو وہ نماز ہی میں ہے جب اس کی وجہ سے مجبوس ہے۔

(اللسوان فی رمضان ص ۲۵)

۱۔ چونکہ عارفین ایک نماز کے بعد دوسری نماز پڑھنے کے لئے منتظر رہتے ہیں۔ مثلاً فجر کے بعد اشراق یا چاشت یا فجر کے بعد عصر وغیرہ۔ اس لئے عارف روٹی سے اس حدیث کی بناء پر انہیں صلوٰۃ دائموں (ہمیشہ نماز پڑھنے والے) فرمایا ہے خوب سمجھ لو۔ نیز معتکف کو جو ہر وقت نماز کا ثواب ملتا ہے وہ بھی اسی لئے کہ وہ نماز کے انتظار میں ہی رہتا ہے۔

۳۰۔ گناہ پر مہر ہونے کا مفہوم | فرمایا: وہ حدیث ذہن میں آئی جو

عراقی نے تخریج کی ہے۔ یہ تو یاد نہیں رہا کہ قوی ہے یا ضعیف لیکن موضوع نہیں ہے
مِنْ اِسْتِغْفَرَ وَهُوَ مُبْصِرٌ عَلَى النَّسَبِ كَانَ كَالْمُسْتَهْزِئِ بِرَبِّهِ (الحديث)
یعنی جو شخص گناہوں سے توبہ کرے اس حالت میں کہ گناہوں پر اصرار کرنے والا
ہو گویا وہ اس شخص کی طرح ہے جو اپنے اللہ سے دل لگی کر رہا ہو۔ واقعی جو شخص
گناہ پر مہر ہو اس کا یہ حالت اصرار استغفار کرنا مثل استمرار بالآیات کے
ہے۔ مگر مہر وہ ہے جو گناہ کر کے گناہ پر نادم نہ ہو اور جو گناہ پر نادم ہو وہ مہر
نہیں جیسا حدیث میں ہے:

مَا أَقْصَرَ مِنَ اسْتِغْفَارٍ وَإِنْ عَادَ فِي الْيَوْمِ سَبْعِينَ مَرَّةً -

”نہیں وہ شخص جو گناہ پر استغفار کرے اگرچہ ٹوٹے دن میں ستر مرتبہ“

دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے اَللّٰهُ مُرْتَوِّبٌ یعنی ندامت توبہ ہے پس
جو شخص گناہ کر کے نادم و پشیمان ہو وہ حدیث احواء العلوم کا مصداق نہیں۔
(استمرار التوبہ ص ۱۷، ص ۱۸)

۳۱۔ ایک حدیث قدسی بنی بَصْرٌ کا مفہوم | فرمایا: حضرت عائشہ

فرماتی ہیں: مَا أَدْنَىٰ رَبِّكَ إِلَّا يُسَارِعُ فِي هَوَاكَ کہ میں دیکھتی ہوں کہ
حق تعالیٰ آپ کی خواہش پورا کرنے میں سبقت فرماتے ہیں۔

تو چنیں خواہی خدا خواہد چنیں

میدہد یزداں مراد مستقیں!

کہ جو آپ چاہتے ہیں حق تعالیٰ وہی کر دیتے ہیں۔ دراصل اس کا
لازمی تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارادہ کو ارادہ حق میں فنا کر دیا تھا اب
جو ارادہ آپ کے دل میں پیدا ہوتا تھا وہ دراصل ارادہ حق ہوتا تھا مگر ظاہر میں
لوگ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ سمجھتے تھے اور جب حق تعالیٰ اس کے موافق

حکم فرماتے تو یوں کہتے: کہ حق تعالیٰ آپ کی خواہش پورا کرنے میں مسادعت و سبقت فرماتے ہیں مگر حقیقت میں یوں کہنا چاہیئے یا یوں کہا جائے مَا أَرَدْتَ إِلَّا تَسَارِعُ فَتُحْزَى رَدَّتْ۔ یعنی میں دیکھتی ہوں کہ آپ حق تعالیٰ کی خواہش پورا کرنے میں سبقت فرماتے ہیں۔

خوب سمجھ لو کہ قضاء ارادہ کے بعد بندہ کا ارادہ نہیں رہتا بلکہ وہ اس حدیث کا مصداق ہو جاتا ہے اِنِّ يَنْصُرُ وَاِنِّ يَنْطِقُ وَاِنِّ يَعْشِي یعنی بندہ میرے اذن سے دیکھتا ہے، میرے اذن سے بولتا ہے میرے اذن سے چلتا ہے۔ جب اس کے وہ افعال جو بلا واسطہ فعل حق نہیں ہو سکتے جیسے مٹی وغیرہ باذن حق ہوتے ہیں تو اس کا ارادہ جو بلا واسطہ بھی فعل حق ہے باذن حق کیوں نہ ہوگا۔ (رافع الحدیث حصہ اول ص ۱۵، ص ۱۶)

۳۲۔ جمعیت قلب کا مفہوم | فرمایا: فقہاء فرماتے ہیں کہ کسی کو سامنے رکھا ہو، ادھر جماعت شروع ہو گئی ہو تو پہلے کھانا کھالے پھر نماز پڑھے۔ یہ مسئلہ تو حدیث میں صراحتہ مذکور ہے۔

اِذَا حَضَرَ الْعِشَاءُ وَالْعِشَاءُ وَقَائِدَةٌ بِالْعِشَاءِ۔

”یعنی جب عشاء کا کھانا اور عشاء کی نماز آجائیں تو کھانے سے

شروع کرو، نماز عشاء کھانے کے بعد پڑھو۔“

جس سے معلوم ہوا کہ کم کھانا مطلوب نہیں بلکہ جمعیت قلب مطلوب ہے۔

اسی لئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حالت میں کھانے کو نماز سے مقدم فرمایا۔ پھر فقہاء نے اس پر ایک دوسرے مسئلہ کی تصریح کی کہ اگر کسی کو بھوک زیادہ نہ ہو مگر کھانا ٹھنڈا ہو جانے کا اندیشہ ہے اور ٹھنڈا ہو جانے سے اس کی لذت جاتی رہے گی جب بھی اجازت ہے کہ کھانا پہلے کھالے اور نماز کو مؤخر کر دے کیونکہ بعض کھانے ایسے ہیں جن کی لذت گرم ہی رہنے تک ہے۔ مثلاً چائے گرم ہی اچھی لگتی ہے اور اہل ذوق کہتے ہیں کہ پلاؤ گرم ہی اچھا ہوتا ہے اور

زردہ ٹھنڈا اچھا ہوتا ہے۔

رجال البلیل ص ۱۸

۳۳۔ کسبِ دنیا اور حبِ دنیا کا مفہوم | فرمایا: آج کل تو تعلیم یافتہ جماعت کسبِ دنیا اور

حبِ دنیا میں فرق نہیں کرتے۔ کسبِ دنیا کی تو اہانت ہے۔ آپ کا ارشاد ہے: کَسْبُ الدُّنْيَا قَبْرِيضَةٌ بَعْدَ الْفَرِيضَةِ۔ یعنی بعد فرائض کے حلال کمانا فرض ہے۔ لیکن انہوں نے اسے حبِ دنیا پر محمول کر لیا۔ حبِ دنیا یہ ہے کہ اطاعتِ احکام میں اختلاف ہو جائے۔ اجمیتِ عقلیہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سامعہ ہونا چاہیے۔ اور اس کا معیار یہ ہے کہ اطاعتِ احکام اور جہاد فی سبیل میں کمی نہ ہو۔ اگر یہ معیار محفوظ ہے تو دنیا سے طبعی محبت زیادہ ہونے کا بھی ڈر نہیں۔ ہاں محبتِ عقل زیادہ نہ ہونا چاہیے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے :-

حُبُّ الدُّنْيَا رَأْسُ مِحْلِ خَطِيئَةٍ۔ یعنی دنیا کی محبت تمام برائیوں کی بڑی ہے اور یہ ارشاد بھی ہے :-

تَعَسَّ عَبْدُ الْمَرِيئَاتِ تَعَسَّ عَبْدُ الذَّرَقَمِ تَعَسَّ عَبْدُ الْخَمِيصَةِ
إِنْ أُعْطِيَ رَمَى وَإِنْ مَنَعَ مَسَّحَطُ تَعَسَّ وَآتَشَّ كَسَّ وَ إِذَا
شَبَّكَتْ نَلَوْا نَنْقَشَ۔

”ہلاک ہو جائے دینار کا بندہ، ہلاک ہو جائے درہم کا بندہ، ہلاک ہو جائے جھوک کا بندہ، اگر اس کو کچھ دیدیا جائے رومی ہو جائے اور اگر منع کر دیا جائے ناراض ہو جائے، ہلاک اور ذلیل ہو اور اس کے اگر کاٹا لگے تو نصیب نہ ہو“۔

واضح ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بددعا تشریحی ہے جو بہت جلد قبول ہوتی ہے۔

(اہم الآخرہ ص ۲۲، ص ۲۳)

۳۴۔ ایک خوش نصیب شخص | فرمایا: حدیث میں آتا ہے محشر میں حق تعالیٰ

ایک بندے کو بلائیں گے اور پوچھیں گے بتلاؤ تم نے فلاں گناہ کیا تھا اور یہ خطا کیوں کی تھی؟ وہ بندہ ٹھہرے گا کہ اب جہنم میں گیا۔ کیونکہ حق تعالیٰ اس کے سامنے اقل صفا کو پیش فرمائیں گے۔ وہ ڈریں گے کہ کہا ٹر کا تو ابھی نام بھی نہیں آیا اگر کہا ٹر کا ذکر آیا تو جہنم سے ورنے میرا ٹھکانہ نہیں۔ وہ اسی کشش و پتچ میں ہو گا کہ حق تعالیٰ حکم فرمائیں گے کہ ہم نے اس کو بخشا اور ہر گناہ کے عوض اس کو نیکیاں دے دو۔ اب یہ شخص خود اپنے گناہوں کو گنتا شروع کرے گا کہ اے پروردگار میں نے اور بھی بہت سے گناہ کئے ہیں مجھے ان کے عوض اور بھی نیکیاں ملنا چاہئیں۔ چنانچہ اب گناہ گین گن کر ان کے برابر اس کو حسنا ت ملیں گے۔ مگر یہ خبر تو نہیں کہ یہ کون شخص ہو گا؟ اس لئے ناگزیر کرنا کہ ہم بھی اسی طرح چھوٹ جائیں گے۔

پیش یوسف نازش و خوبی کن جز نیاز و آہ یعقوبی کن
نالہ داروئے بیاید بچو درد چوں نداری گرد بدعویٰ نکرد
(جمال الجلیل مش ۳۸)

۳۵۔ زیادہ ہنسنے کی ممانعت | فرمایا: حدیث میں ہے :-

تَبَيَّنَتْ الْقَلْبُ - یعنی زیادہ ہنسنے سے بچو اس لئے کہ وہ دل کو بُرا کر دیتا ہے۔ ہنستا جائز ہے۔ مگر اس کی کثرت دل کو مُردہ کر دیتی ہے۔ حضرت فرید فرماتے ہیں :-

دل پر گفتن بمیرد بدن گرچہ گفتارش بود دُرِّ عدن
(ہم الآخرہ ص ۵۵)

۱۔ ایک محال فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کا ذکر فرمایا جس سے دل مغموم ہوئے اور آنکھیں اشک بار ہوئیں۔ اس وعظ میں (باقی حاشیہ پر)

۳۶۔ بے نمازی کے لئے کمال اسلام کی نفی | فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معتد بہ مقدار کو نفی ذات کی صورت

میں تعبیر فرمایا۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

مَنْ تَزَلَّ الْقُلُوبَةُ مُتَعَتِدًا فَقَدْ كَفَرُ .

”یعنی جو نماز جان کر چھوڑ دے وہ مسلمان نہ رہا۔“

اس کی اور توجیہوں میں محض تکلف ہے۔ لیکن سیدھی تاویل جو جمہور علمائے اہل سنت والجماعت کے موافق ہے وہ یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کمال اسلام کی نفی کی ہے مطلق نفی اسلام مراو نہیں۔

جمہور کی یہی توجیہ ہے۔ میں نے اس کو محاورات میں تعبیر کر دیا ہے۔ جیسے ہم پیسے کے مالک کو غیر مالدار کہہ دیتے ہیں (ایسے ہی آپؐ نے تارک نماز کو کافر فرمایا) گو فی نفسہ زندہ علی الاطلاق کافر ہے نہ یہ علی الاطلاق غیر مال وار۔

(رقت ابراہیم علیہ السلام ص ۱۸)

۳۷۔ علماء و مشائخ کی غیبت | فرمایا: علماء و مشائخ کی عزت و ابرو عام لوگوں سے علاوہ عرف کے شرفا بھی بڑھی

ہوئی ہے۔ حدیث میں ہے :-

مَنْ لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرَتَنَا فَأَدْ لَمْ يُؤْخَرْ كَبِيرَتَنَا فَأَوْ لَمْ

يَتَجَبَّلَ عَلَیْهِمِنَا فَلَيْتَ مِنَّا .

”جو جو کوئی ہمارے چھوٹوں پر رحم اور بڑوں کا لحاظ اور ہمارے علماء

کی تعظیم نہ کرے وہ ہمارے میں سے نہیں۔“

یہ تو علماء کی شان ہے۔ بزرگوں اور مشائخ کی بابت ایک حدیث

قدس میں ہے :-

(بقیہ حاشیہ ص ۷) آپؐ نے کچھ نصیحتیں فرمائیں جو مجھے معمول گئیں لیکن ایک نصیحت یاد ہے کہ آپؐ نے فرمایا:
 قَلِّصُوا قُلُوبَكُمْ وَلَا تَكُونُوا كَثِيرًا طرہ قرآن کی آیت ہے، یعنی ہنسوکم بعد زیادہ۔“

مَنْ آذَىٰ بِي قَلِيلًا فَقَدْ آذَنَنْتُهُ بِالْحَرْبِ -

”یعنی جو کوئی میرے وی کو تکلیف پہنچائے میں اسے اعلان جنگ دیتا ہوں۔“

اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ علماء و مشائخ کی غیبت میں اور ان کی آبروریزی میں کیا کچھ گناہ ہوگا۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ علماء و مشائخ کی غیبت عوام کی غیبت سے زیادہ سخت ہے مگر اس کی کچھ پرواہ نہیں اکثر گناہ کہہ سکے جی بھی بُرا ہوا کرتا ہے مگر غیبت ایسی عام ہو گئی ہے کہ اس کے بعد جی بھی بُرا نہیں ہوتا۔

(جاء اللقاء ص ۱۴)

فرمایا:

۳۸۔ غیبت زنا سے بدتر ہے | حدیث میں غیبت کو زنا سے بدتر

کہا گیا ہے۔ وہ حدیث یہ ہے :- اَلْغَيْبَةُ اَشَدُّ مِنَ الزَّانَا - کیونکہ زنا کا خاصہ ہے کہ اس سے انسان کے دل میں ندامت اور شرمندگی پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کُلْم کھلا اس کا ارتکاب نہیں کیا جاتا۔ چھپ چھپا کر پردہ میں کیا جاتا ہے کہ کہیں کسی کو خبر نہ ہو جائے بلکہ زنا کر کے انسان خود عورت کی نظروں میں اپنے کو ذلیل سمجھتا ہے جس سے یہ حرکت کرتا ہے تو اس پر فخر نہیں کر سکتا۔

دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ نہ نایں صرف خدا کا گناہ ہے جس کو اگر وہ چاہیں معاف کر سکتے ہیں اور غیبت میں خدا کا بھی گناہ ہے اور بندے کا بھی حق ہے اس کو حق تعالیٰ اس وقت تک معاف نہیں فرمائیں گے جس کی غیبت کی گئی ہے اور بندہ محتاج ہے نہ معلوم قیامت میں وہ اس شخص کی نیکیاں ملتی ہوئی دیکھ کر مصافحہ کرے یا نہیں؟ اگر اس کی ساری ہی نیکیاں مل جائیں تو یہ میاں بالکل ہی خالی ہاتھ رہ جائیں گے اس لئے اس گناہ سے بچنے کی بہت ہی فکر چاہئے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے اندر سے کبر کا مادہ نکالے اس کے بغیر غیبت نہیں چھوڑ سکتی۔

(جاء اللقاء ص ۱۴)

۳۹۔ روپیہ احتیاط سے خرچ کرنے کی ضرورت | فرمایا: حدیث میں ہے کہ ایک زمانہ

آنے والا ہے جس میں درہم و دینار مسلمانوں کے لئے سب چیزوں سے بہتر ہوگا۔ میرے خیال میں یہ وہی نہ مانہ ہے۔ اس وقت مسلمانوں کو روپیہ بہت احتیاط سے خرچ کرنا چاہیئے۔ تنگ دستی اور فقر میں انسان کی نیت اکثر ڈالوں ڈول ہو جاتی ہے اور دوسروں کے حقوق مارنے کی ہر وقت مارنے کی فکر رہتی ہے۔
(رجاء اللقاء ص ۳۷)

۴۰۔ دُنیا کو معین دین بنانا دین ہے | فرمایا: (احادیث میں ہو سورا
وہ دنیا کو معین دین بنانے سے غرض سے ہے جو کہ دین ہے۔
(مہمات الدعاء حصہ اول ص ۱۷)

یعنی ایسے اعمال وغیرہ دنیا کمانے کے لئے نہیں بنائے گئے جہاں روزی کمانا چاہیئے نہ کہ وظائف کے ذریعہ تحصیل دنیا کہ ناچل بیٹے۔ ہاں اگر تنگ دستی ہو تو باہر گاہ و بیزدی میں دعا کرنے کا مفائد نہیں۔

۴۱۔ تجاوز عن الحد ممنوع ہے | فرمایا: تزین مباح ہے مگر جب تک کہ اس میں تجاوز عن الحد و داور انہماک نہ ہو اور جب انہماک ہو تو وہ غفلت کا سبب بن جاتا ہے۔ اسی واسطے حدیث میں آیا ہے :-

لَمْ يَرْسُولُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ التَّوَجُّلِ إِلَّا وَغَبًا -
یعنی ایک دن چھوڑ کر کنگھی کرنے کے علاوہ روزمرہ کنگھی کرنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

یہ بھی تجربہ ہے کہ جو لوگ شب و روز تہن میں مشغول رہتے ہیں وہ کمال سے عادی ہوتے ہیں۔

(الاخلاص ص ۱۷ حصہ اول)

حق تعالیٰ کی مصلحت | فرمایا: قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ نے اپنی تفسیر میں ایک حدیث قدسی نقل کی ہے کہ بہت سے مسلمان

ایسے ہیں کہ ان کا ایمان افلاس سے ہی باقی ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ان کو غنی کر دیں تو وہ اس قدر طعنان اختیار کریں کہ کفر تک پہنچ جائیں اور بہت سے ایسے ہیں کہ ان کا ایمان ان کے غناء کی وجہ سے محفوظ ہے۔ اگر ان پر افلاس آجائے تو کفر و الحاد میں مبتلا ہو جائیں۔ بہت سے مریض ایسے ہیں کہ ان کا دین مرض کی وجہ سے سالم ہے۔ اگر تندرست ہو جائیں تو دنیا میں لگ کر خدا تعالیٰ کو بھول جائیں اور بہت سے تندرست ایسے ہیں کہ ان کا دین صحت کی وجہ سے ہے۔
غرض جو جس حالت میں ہے اس کے لئے وہی مصلحت اور پسندیدہ ہے۔
کسی نے خوب لکھا ہے ۔

خاکسارانِ جہاں را بحقارت منکر
توجہ دانی کہ دریں گرد سوار ی باشد

(الاعلام صفحہ اول ص ۲۹)

۴۳۔ عورتوں کے لئے طریقہ اصلاح فرمایا : فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ تَصَدَّقْنَ فَإِنِّي أَرَيْتُكُنَّ أَكْثَرَ أَهْلِ الْمَثَرِ فَقُلْنَ وَبِمَا يَأْمُرُكُنَّ اللَّهُ قَالَ تَكْفُرْنَ اللَّعْنُ وَتَكْفُرْنَ الْعَيْشِ مَا أَيْتُ مِنْ ثَمَرٍ فَصَاتِ عَقْلٍ وَدِينٍ آذَنْتُكِ الرَّجُلِ الْحَاذِمِ مِنْ أَحَدٍ أَكْثَرُ قُلْنَ وَمَا نَقَصَانِ دِينِنَا وَعَقْلِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَلَيْسَ شَهَادَةُ الْمَرْءَةِ مِثْلَ نِصْفِ شَهَادَةِ الرَّجُلِ قُلْنَ بَلَى قَالَ فَاذْكُرِي مِنْ نَقَصَانِ عَقْلِيهَا قَالَ أَلَيْسَ إِذَا حَامَتِ لَمْ تُصَلِّ وَلَمْ تَصُمْ قُلْنَ بَلَى قَالَ فَاذْكُرِي مِنْ نَقَصَانِ -

یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو خطاب کر کے فرمایا کہ اسے عورتوں کے گروہ ! تم مدقہ دو اس لئے کہ دکھلا یا گیا ہوں کہ تم اہل تار میں سب سے زیادہ ہو۔ عورتوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی کیا وجہ ہے ؟ فرمایا کہ تم لعنت ملامت بہت کرتی ہو اور خاوند کی ناشکری کرتی

ہوئیں نے تم سے زیادہ کہ تم ناقصات العقل والدین بھی ہو سکیا مردوں کی عقل کو سلب کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ عورتوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے دین اور عقل کے نقصان کی کیا وجہ ہے؟ فرمایا کہ کیا عورت کی شہادت مرد کی شہادت سے نصف نہیں ہے؟ عورتوں نے عرض کیا کہ بے شک ہے۔ فرمایا کہ یہ نقصان عقل ہے۔ پھر فرمایا کہ کیا یہ بات نہیں ہے کہ جب کوئی حائضہ ہوتی ہے تو نہ نماز پڑھتی ہے نہ روزہ رکھتی ہے عرض کیا کہ بے شک۔ فرمایا کہ یہ نقصان دین ہے۔

حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے پانچ نقصان بیان فرمائے دو اضطرابی، نقصان عقل اور نقصان دین اور تین اختیاری اکثر لعن، کفران، عیش و تمازت کی عقل کو سلب کرنا۔

نقصان عقل و دین کی ماہیت کے سوال کے جواب میں بھائے بیان حقیقت کے آپ نے اس کی علامتیں اس لئے بیان فرمائیں کہ مخاطب کم سمجھ ہیں اس لئے حقیقت کے سمجھنے میں تکلف ہو گا۔

مدار شہادت کا حفظ پر ہے اور حافظہ بھی معین عقل ہے اور عورت خلقت ناقص العقل ہے اس لئے دو کی شہادت ایک کے برابر رکھی گئی اور حق تعالیٰ شاء نے ناقص العقل اس لئے پیدا فرمایا تاکہ تمدن کی حفاظت ہو اور اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ ایک کو دوسرے کا تابع اور محتاج بنایا جائے۔

(اصلاح النساء ص ۵۷، ص ۵۸)

۴۴۔ کون سے علماء دین کے راہ زن ہیں؟ فرمایا: حدیث میں ہے:-

اَلْعُلَمَاءُ اَمَنَاءُ الدِّينِ مَا لَمْ يُخَالِفُوا اَوَّلَ مَرَاةٍ قِيَا ذَا
نَخَالِفُوا اَوَّلَ مَرَاةٍ فَهُمْ نَقُصُ الدِّينِ -

”یعنی علماء دین کے امانت دار ہیں جب تک کہ امراء و حکام سے میل جول نہ کریں اور جب امراء و حکام سے میل جول کرنے لگیں تو وہ دین کے راہزن ہیں۔“

ہاں اگر علماء امراء کے پاس جا کر امر بالمعروف ونہی عن المنکر کریں تو ان سے ملنے کا ڈر نہیں اور اگر ان کی ہاں میں ہاں ملنا پڑے اور حق کوئی شکمہ کے تو ان سے ملنے سے اجتناب کرے۔ (رقم ہونی ص ۶)

۴۵۔ دُعا بڑی نعمت ہے | فرمایا: حاکم حقیقی درخواست اور دُعا نہ کرنے سے ناخوش ہوتے ہیں اور جو زیادہ

دُعا کرے اُس سے زیادہ خوش ہوتے ہیں۔ حدیث میں ہے :-

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَدَعِّينَ فِي الدُّعَاءِ

”یعنی اللہ تعالیٰ دُعائیں امر نہ کرنے والوں کو محبوب رکھتے ہیں۔“ پس دُعا بڑی نعمت ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی میسر ہوتی ہے۔

مولانا دوئم فرماتے ہیں :-

از دعا نبود مراد عاشقان

جز سخن گفتن بہ آن شیریں زبان

۴۶۔ مومن کو اُٹینہ سے تشبیہ | فرمایا: اَلْمُؤْمِنُ مِزَانُ الْمُؤْمِنِ - یعنی

مومن مومن کا اُٹینہ ہے۔ فرمایا لوگوں نے اس کی تفسیر کئی طرح سے کی ہے جو ہمارے مشائخ کے نزدیک ہے وہ یہ ہے کہ مومن کو مومن کے لئے اُٹینہ کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اس بات میں کہ اُٹینہ دیکھنے والے کا اندازہ ہوتا ہے اس کے عیب کو اسی کے سامنے ظاہر کرتا ہے۔ دوسروں سے ہرگز نہیں کہتا۔

(حقوق القرآن ص ۷)

۴۷۔ کبر مرضا دایمان ہے | فرمایا: کبر وہ معصیت ہے کہ اس کے لئے کوئی حد نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں :-

لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ مِنْ كِبَرٍ

”یعنی جس کے دل میں ذرہ برابر بھی کبر ہو گا وہ جنت میں نہ جائے گا“

ایک اور حدیث میں اس سے بھی زیادہ تشدد ہے :
 أَخْرِجُوا مِنَ النَّارِ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ مِّنْ إِيمَانٍ -
 یعنی قیامت کے دن حکم ہو گا کہ جس کے دل میں ایک ذرہ بھر بھی
 ایمان ہے اُسے دوزخ سے نکالو۔

اس کو پہلی حدیث سے ملائیے تو کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ وہاں فرماتے ہیں
 ایک ذرہ بھر کبر جس کے دل میں ہے جنت میں نہ جائے گا۔ یہاں فرماتے ہیں ایک
 ذرہ بھر بھی ایمان جس کے دل میں ہے جنت میں جائے گا۔ اس سے صاف یہ
 بات نکلتی ہے کہ ذرہ بھر کبر بھی جس کے دل میں ہے اس میں ذرہ بھر ایمان نہیں
 ہو سکتا اور ذرہ بھر ایمان جس کے دل میں ہے اس میں ذرہ بھر کبر نہیں ہو سکتا۔
 دونوں میں بالکل نقیض ہیں گو اس کی توجہ یہ ہے کہ جنت میں جانے کے وقت
 ذرہ بھر کبر نہ ہو گا لیکن اگر اس سے بھی تو اس صفت کا مضاد ایمان کسی درجہ
 میں ہونا ثابت ہوا۔ (علاج الکبر ص ۷۷)

۴۸۔ چادر اور تمہ بند سے کنایہ کا مفہوم | فرمایا :

الْعَظْمَةُ أَزْأَدِي وَأَلَيْكَ بِرِيَاءٍ يُدْأِنِي فَمَنْ نَازَعَنِي فِيهِمَا فَصَمْتُهُ -
 یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ عظمت میرا تمہند ہے اور کبر یا سیری چادر
 ہے جو کوئی ان دونوں کو مجھ سے چھیننا چاہے گا میں اس کی گردن توڑ دوں گا۔
 حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ چادر اور تمہ بند فرمانا کنایہ ہے خصوصیت
 سے۔ معنی یہ ہوئے کہ یہ دونوں صفتیں خاص ہیں میرے ساتھ دوسرا کوئی مدعی
 ہو گا تو میں اس کو مزا دوں گا۔ (علاج الکبر ص ۷۷)

۴۹۔ کون سا ولیمہ مذموم ہے؟ | فرمایا : ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا۔ صبح کو فرمایا جو کچھ کسی کے پاس کھانے کی چیز ہو لے آؤ۔ لوگوں
 کے پاس سفر میں جیسا کچھ توشہ موجود تھا لا کر رکھ دیا کسی کے پاس کھجوریں کسی

کے پاس پنیر اور کسی کے پاس سوکھی روٹیاں تھیں۔ سب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھ کر کھا لیا۔ یہ آپ کا ولیمہ تھا۔ یہ حدیث تو فعلی ہے اب قولی حدیث سنئے: شَرُّ الْمَعَامِ طَعَامُ الْوَلَيْسَةِ يُدْعَى لَهَا الْوَلِيمَةُ وَبِئْسَ مَا الْفَقْرَاءُ۔ یعنی بُرا کھانا اس ولیمہ کا کھانا ہے جس میں امیروں کو بلا لیا جائے اور غریبوں کو چھوڑ دیا جائے۔

دوسری حدیث ہے :-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ طَعَامِ الصُّبَّارِ يَنْ -
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو شخصوں کے کھانے سے منع فرمایا جو
ایک دوسرے پر فخر کرتے ہوں۔

یعنی بحثا بحثی سے کھلاتے ہوں کہ میں نے تجھ سے اچھا کھلایا۔ ایسے ولیمے میں
یہ چیزیں ہوتی ہوں ان ولیموں سے منع کیا جائے گا۔

(علاج الکبر ص ۹)

۵۰۔ ہر مسلمان طالب علم ہے | فرمایا: ہر مسلمان ہر وقت مسلمان

کیونکہ ایک درجہ طلب علم کا ہر مسلمان پر فرض ہے اور وہ ضروریات کا علم ہے یعنی
بقدر ضرورت عقائد کا اور احکام صلوٰۃ و صوم و احکام معاملات و معاشرت کا
علم ہر مسلمان پر لازم ہے: طَلَبُ الْعِلْمِ قِيَمَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ (الحديث)
یعنی علم کا حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

(کوثر العلوم ص ۳۱)

۵۱۔ حقیقت علم فقہ ہی ہے | فرمایا: حقیقت علم جو تقویٰ سے حاصل ہوتی
ہے اور یہی ہے وہ فقہ جس کے متعلق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

فَقِيَهُ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الْقَسِيطِ - یعنی ایک فقیہ شیطان پر ہزاروں
عابدوں سے زیادہ گراں ہے۔

اس سے درسی فقہ مراد نہیں کیونکہ محض کتابیں پڑھنے سے شیطان کی چالیں سمجھ میں نہیں آتیں بلکہ وہ معرفت ہے جو تقویٰ سے حاصل ہوتی ہے جس سے عارف کو دین کی سمجھ بوجھ ایسی کامل ہو جاتی ہے کہ شیطان کی تمام تار و پود کو توڑ دیتا ہے۔
(کوثر العلوم ص ۲۹)

۵۲۔ حدیث وَلَوْ كَانَ بِالصَّبِينِ كَمَا مَفْهُوم | فرمایا: عوام کی زبان پر ایک مشہور حدیث ہے :-
أَطْلُبُوا إِلَيْنَا وَتَوَكَّلْنَا بِالْقَبِيلَيْنِ یعنی علم کو طلب کرو اگرچہ چین میں رہے۔

اس سے آج کل کے نو تعلیم یافتہ علوم مروجہ کو داخل کرتے ہیں۔ لیکن ایک لیکچرار نے تو غصہ کیا کہ اس سے خالص دنیویہ مراد لئے اور دلیل یہ پیش کی کہ اس وقت چین میں علوم دین پہنچے تو نہیں تھے علوم دنیویہ ہی تھے اس لئے یہی مراد ہیں۔ حالانکہ عربی زبان کے محاورات میں تَوَكَّلْنَا کا لفظ ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جہاں ہمارے محاورے میں بالفرض کا بولا جاتا ہے یعنی علم دین جس کی توقع چین میں ہونا بہت بعید ہے۔ اگر بالفرض کسی وقت وہاں مل سکے تو وہاں حاکم حاصل کرنا۔ علوم دنیویہ مراد نہیں کیونکہ یہ اس وقت وہاں موجود تھے ایسا علم (دین) مراد ہے جو اس وقت وہاں موجود نہ تھا اور اس کا ہونا بعید بھی تھا۔

(جلاء القلوب معروف بہ جام جمشید ص ۲۸، ص ۲۹)

۵۳۔ حضرت علیؑ کی شان | الحدیث: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ۔
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کا میں دوست ہوں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس کے دوست ہیں۔

اس کے بعد حضرات صحابہؓ نے نہایت مسرت سے حضرت علیؑ کو مبارکباد دی کہ اَنْتَ مَوْلَاہُ یعنی آپ ہمارے دوست اور آقا ہیں۔ نیز ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنِّي مُوسٰی یعنی

تم کو مجھ سے وہ نسبت ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حضرت ہادون علیہ السلام سے تھی: "ان اعاذیث سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے قرب اور تعلق بہت اور قرب جسی تو ضرور ان سے زیادہ تھا گو قرب معنوی بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو زیادہ ہو۔
(تحقیق الشکر ص ۱۸)

۴۴۔ قلب کو پوری مناسبت صرف حق تعالیٰ شانہ سے ہے

فرمایا: برہان اور وجدان سے ثابت ہو چکا ہے کہ قلب کو پوری مناسبت صرف حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے ہے اور اسی مناسبت کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت دی ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اٰدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهِ یعنی حق تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ یہاں صورت کے معنی شکل نہیں بلکہ وہی مناسبت ہے جسے صوفیاء نے ایک خاص عنوان سے کہا ہے کہ انسان منظر ہے حق تعالیٰ کا۔
(الشریعت ص ۱۹)

۵۵۔ لایعنی کا مفہوم | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :
"مِنْ حَسَنِ اسْلَامٍ الْمَرْءُ تَرَكَ مَا لَا يَعْنِي۔"

یعنی لایعنی امور کا ترک کر دینا آدمی کے حسن اسلام سے ہے۔
حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ نے فرمایا عبث و لغو کو لایعنی کہتے ہیں یعنی جو چیز نہ نافع ہو نہ مفروضہ لایعنی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بجائے مَا يَضُرُّہُ کے ما لا یعنی فرما کر یہ بتلادیا کہ جو عبث ہے وہ واقع میں مضرب ہے۔
کیونکہ یہ نہیں فرمایا مِنْ حَسَنِ اسْلَامٍ الْمَرْءُ تَرَكَ مَا يَضُرُّہُ۔
(الصلاح والصلاح ص ۵)

اس کے لئے لایعنی کو چھوڑ دینا چاہیے۔
اللّٰهُمَّ وَفَّقْنَا لِمَا تَحِبُّ وَتَرْضٰی۔

(۳ مین !)

۵۶۔ غلبہ نیند کے وقت ذکر منع ہے | فرمایا: حدیث شریف میں ہے :-

إِذَا أَغْلَبَ أَحَدُكُمْ النَّعَاسُ وَهُوَ يَذْكُرُ اللَّهَ فَلْيَرْقُطْ -
”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس وقت نیند نہ آئے اس وقت تک نفلیں اور تسبیح وغیرہ سب کچھ کرو اور جب نیند کا غلبہ ہو گئے تو سو رہو“

فَلْيَرْقُطْ امر کا معنی ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس حالت میں ذکر لسانی بند کر دینا ضروری ہے۔ آگے اس کی حکمت بیان فرماتے ہیں:
نَعَلَهُ يَسْتَغْفِرُ قِيَسَبْتُ نَفْسَهُ - یعنی ممکن ہے کہ وہ قصد تو استغفار کا کرے اور بجائے استغفار کے اپنے آپ کو کو سنے لگے مثلاً اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ رَاىَ اللّٰهُ! مجھے بخش دے! کہنا چاہے اور نیند کے غلبہ سے اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ رَاىَ اللّٰهُ! مجھے تباہ کر دیجئے، نعوذ باللہ! نکلے اس لئے اس وقت زبان سے ذکر ممنوع ہے۔ لیکن دوسری حدیث میں ہے :-

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ فِي كُلِّ أَحْيَانِهِ -
”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت اللہ کا ذکر کرتے تھے“

اور ہر وقت میں نیند کا وقت بھی داخل ہے تو دونوں روایتوں کو یوں جمع کریں گے کہ غلبہ نیند کے وقت ذکر لسانی کی تو مانعت ہے لیکن ذکر قلبی کی اجازت ہے کیونکہ بقاء ذکر اسی صورت میں ممکن ہے۔

(الاصلاح والاعلاح، ص ۱۱، ص ۱۲)

اہل اللہ اور عارفین نیند کے وقت بھی ذکر قلبی کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے ریاضت کی ہوئی، ہوتی ہے۔

۵۷۔ حجابات کے درجات | فرمایا: حضرت سلطان نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب فوائد العوائد میں لکھا ہے کہ حجابات کے سات درجے ہیں جس میں اختیاری اور اتنی درجہ کا حجاب

معمولات کا اختلاف ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ جبر برتاؤ اور تعلق چلا کر رہا ہے اس میں کمی کر دے اسی سے بڑھتے بڑھتے جمادات کثیرہ پیدا ہو جاتے ہیں۔ اسی واسطے حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

يَا عَبْدَ اللَّهِ لَا تَكُنْ مِثْلَ فُلَانٍ كَانَ يُفَصِّلُ مِنَ اللَّيْلِ ثُمَّ تَوَكَّعًا -
”اے عبد اللہ! ایسے مت ہو جانا جیسے فلان شخص ہتھے کہ اوّل تہجد کی نماز پڑھتے تھے پھر چھوڑ دی۔“

(الصلاح والاصلاح ص ۸)

حضرت حکیم الامت نے فرمایا اسی لئے توئیں کہتا ہوں کہ عمل تھوڑا سا اختیار کرو جس پر نباہ ہو سکے۔ اگر کسی وقت زیادہ کا شوق ہو تو زیادہ کر لو مگر اپنے اوپر زائد کو لازم نہ کر لو کیونکہ بغیر معمول کئے تسلی نہیں ہوتی۔

(ما علیہ الصبر ص ۲۵)

۵۸۔ قصد کی ہنسی قابو میں ہوتی ہے | فرمایا : رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے تبسم سے زیادہ ضحک کبھی نہیں فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ عظمت حق اور قدرت حق کا انکشاف تھا اس لئے ضحک نہ فرماتے۔

(الرحیل الی الخلیل ص ۳۲)

اس کی وجہ یہ ہے کہ جس کے دل پر چوٹ لگی ہوتی ہے اور غم کا اثر ہوتا ہے وہ جب بھی ہنسے گا کوشش اور قصد سے ہنسے گا اور قصد کی ہنسی قابو میں ہوتی ہے۔ اس لئے آپ کی ہنسی تبسم سے زیادہ نہ ہوتی تھی۔

(الصلاح والاصلاح ص ۲)

۵۹۔ صورت ذکر اور حقیقت ذکر | الحدیث : الشَّيْطَانُ جَائِعٌ عَلَى قَلْبِ

ابْنِ آدَمَ فَإِذَا ذَكَرَ اللَّهَ خَفَّتْ يَدَا غُفْلٍ وَ سَوَسَ - یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابن آدم کے قلب پر شیطان بڑھ رہا ہوا بیٹھا ہے جب وہ ذکر اللہ

کرتا ہے اس وقت تو ہٹ جاتا ہے اور جب خالی رہتا ہے تو دوسرے ڈالتا ہے۔
حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ اگر کسی کو شبہ ہو کہ نماز میں ذکر ہی ذکر تو ہے مگر
ذکر کے اس کثرت کے ہونے کے باوجود شیطان نماز میں صلب سے زیادہ دوسرے
ڈالتا ہے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ جہاں نماز میں قلب فارغ ہو محض زبان سے
ذکر ہو وہ محض صورت ذکر ہے حقیقت ذکر نہیں۔ اگر واقع میں ذکر ہو تو شیطان
دوسرے نہیں ڈال سکتا۔ (العلاج والاصلاح ص ۷۱)

۶۰۔ اسباب کا قطع کرنا حماقت ہے | عارف دوم رحمۃ اللہ علیہ فرمایا:

فرماتے ہیں ۷

مغفیت پیغمبرؐ بے آواز بلند مگر توکل زانوے اشتربہ بند
مگر توکل سے کنی درکار کن کسب کن ہیں تکیہ جہاں کن

فرمایا۔ یہ مضمون حدیث شریف کا ہے کہ ایک اعرابی نے جناب رسول مقبول
صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اونٹ یا نرہ کر توکل کروں یا اللہ تعالیٰ کے بھروسہ
پر کھلا رہنے دوں۔ آپؐ نے فرمایا کہ باندھ، پھر خدا پر بھروسہ کر تو یہ ہے توکل۔
اب اس میں رہی پر نظر کرنا الحاد اور بے دینی ہے اور محض اللہ تعالیٰ کے بھروسہ
پر اسباب کا قطع کرنا حماقت ہے جہل ہے اور دونوں کا جمع کرنا عقل اور توکل
ہے۔ یہ ہے حقیقت توکل۔ (العلاج والاصلاح ص ۷۱)

۶۱۔ دخول جنت محض فضل الہی پر ہوگا | ایک بار رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
قَدْ يُدْعَلُ الْبَغْتَةُ أَحَدًا بِعَمَلِهِ یعنی کوئی شخص جنت میں اپنے عمل سے نہ جائے گا۔

۷۔ لوگ اس طرح نماز پڑھتے ہیں کہ قلب کو پوری طرح مشغول نہیں رکھتے۔ اگر قلب نماز
یعنی یاد خدا میں پوری طرح مشغول ہو تو دوسرے نہیں آسکتے۔ کیونکہ نفس این واسطی
دو چیزوں کی طرف مشغول نہیں ہوتا۔

اس پر صحابہؓ نے عرض کیا: **قَوْلَ اَنْتَ يَا ذُنُوۡنَ**۔ یعنی اسے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ بھی اپنے عمل سے نہ جائیں گے۔ آپ نے فرمایا: **قَوْلَ اَنَا اَزَّ** اَنْ يَخْسِفَنِي اللّٰهُ بِرَحْمَتِهِ کہ ہاں میں بھی عمل سے نہ جاؤں گا مگر یہ کہ حق تعالیٰ اپنی رحمت میں مجھے ڈھانپ لیں۔ حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا: لوگ عدم ضرورت کی تائید میں اسے بیان کرتے ہیں حالانکہ حدیث ضرورت عمل کو بتلا رہی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جنت میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کے بغیر کوئی نہ جائے گا۔ اب نصوص سے معلوم کرو کہ سود و رحمت کون لوگ ہیں؟ حق تعالیٰ فرماتے ہیں:

اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِيۡبٌ مِّنۡ الْمُحْسِنِيۡنَ۔

”یعنی رحمت نیکو کاروں کے قریب ہے۔“

معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ بھی عمل کے بعد توجہ فرماتے ہیں۔ بدوں عمل کے وہ بھی توجہ نہیں فرماتے۔ (السرمد العسر ص ۲۳)

۶۲۔ شکستگی شرط وصول الی اللہ ہے | فرمایا: جس شکستگی کو حقارت سمجھتے ہو اُس کی نسبت

حدیث قدسی ہے:

اَنَا عِنۡدَ الْمُتَكَسِّرَةِ قُلُوۡبٌ بَّهۡمۡ۔ یعنی میں شکستہ دل لوگوں کے ساتھ ہوں۔

یہی شکستگی شرط وصول الی اللہ ہے۔ مولانا دروّم فرماتے ہیں۔

۵۔ فہم و خاطر تیز کردن نیست راہ جز شکستہ سے نغمہ و فضل شاہ
ہر کجا پستی است آب آنجا رود ہر کجا مشکل جواب آنجا رود
ہر کجا درد ہے شفا آنجا رود ہر کجا رنجہ دوا آنجا رود
(نذکرہ اخیرہ ص ۱۱)

۶۳۔ غایتِ عمل پر نظر ہونا چاہیے | فرمایا: حدیث شریف میں آنا ہے کہ خداوند تعالیٰ آخرت میں آسمانِ اول پر نزول فرماتے ہیں۔ اس پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ حرکت

خداوند تعالیٰ کے لئے خلاف ہے۔ حالانکہ غایتِ عمل پر نظر ہوتی تو اعتراض کی نوبت نہ آتی اور توجہ الی اللہ کا زیادہ اہتمام کرتے۔ جیسے کوئی حاکم دورہ پر بھرا اور مقررہ جگہ سے چھ میل قریب پہنچ جائے تو ملازمین اور لوگ استقبال کے زیادہ اہتمام کرتے ہیں۔ اس مثال سے معلوم ہو گیا کہ وہی لوگ اعتراض کرتے ہیں جو کام نہیں کرتے۔ حدیث میں خداوند تعالیٰ کا قرب اس لئے بتلایا جا رہا ہے کہ قرب کے جان لینے سے تنبیہ ہوگی اور لوگ اس کی طرف متوجہ ہوں گے اور بہ زبانِ حال کہیں گے۔

امروز شاہ شاہاں مہماں شدہ است مارا

جبرئیل باللائیک دریاں شدہ است مارا

یعنی آج بادشاہوں کا بادشاہ ہمارا مہماں ہے۔ حضرت جبرئیل علیہ السلام مع فرشتوں کے ہمارے دربان ہیں۔

(تذکیر الآخرہ ص ۱۵، ص ۱۶)

۶۴۔ **تخفیفِ عمل سے مراد کیفیت کی کمی ہے** | فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ایک وہ زمانہ آئے گا کہ دسواں حصہ بھی کوئی عمل کرے تو اس کی نجات ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے کہ ہم اس زمانے میں پیدا ہوئے ہیں کہ جس کی نسبت آپ کا ارشاد ہے۔ مگر اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں پانچ وقت کی نماز فرض تھی تو اب نصف وقت کی نماز کافی ہوگئی یعنی فرض و ترکہ مجموعہ بیس رکعت ہوں تو اب دو رکعت کافی ہو جائے گی۔ بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اعمال میں جو خلوص اُس وقت تھا اگر اس وقت نو حصہ کم بھی ہو تو نجات ہو جائے گی۔ یہ تخفیفِ کیفیت کے اعتبار سے ہے نہ کہ کمیت کے اعتبار سے۔ (قوائد الصبحۃ ص ۱۱)

۶۵۔ اللہ تعالیٰ کا نامِ خالصِ اخلاص سے لینے کی برکت | فرمایا: ابو داؤد کی حدیث سے

ابھی یہ مسئلہ معلوم ہوا ہے کہ ایک شخص نے کسی مقدمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جھوٹی قسم کھائی اور اس طرح کہا: اَشْهَدُ بِاللّٰهِ الَّذِيْ تَوَلّٰهُ اَنَا مُقَرَّبًا مَّا قَعَلْتُ قِسْمُ اُنْ ذَاتِ كِيْ جِسْ كے سوا کوئی معبود نہیں کہ میں نے ایسا نہیں کیا۔ آپ نے فرمایا: قَدْ قَعَلْتَ وَالَكِنْ غَفَرَ اللّٰهُ لَكَ بِاِخْلَاصِ قَوْلِكَ لِاِلٰهِ اِنَّهُ هُوَ۔ اور تُو نے یہ کام ضرور کیا لیکن حق تعالیٰ نے تجھے اس اخلاص کی برکت سے جو تُو اِلٰہ اِنَّهُ هُوَ کہنے ہوئے تجھ سے صادر ہوا بخش دیا۔

یعنی چونکہ اُس نے حق تعالیٰ کے شانہ کا نام کامل اخلاص سے لیا تھا اس کی برکت سے حلف کا گناہ معاف ہوا۔ یہ نہیں آپ مطلقاً مغفرت کی ڈگری کر دی بلکہ خاص جھوٹی قسم کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض دفعہ کوئی گناہ بدوں عذاب کے اس لئے معاف ہو جاتا ہے کہ اس شخص کے پاس ایک عمل صالح اس درجہ کا موجود ہے جو اللہ تعالیٰ کے یہاں بہت مقبول ہو چکا ہے۔ اس کی برکت سے دوسرے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ مگر کوئی شخص اس مسئلہ سے غفلت و مغفرت کے بھروسہ پر کیوں کر بے فکر ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تو کسی کو معلوم نہیں کہ میرے پاس کوئی ایسا عمل بھی موجود ہے جو اللہ تعالیٰ کے یہاں بہت مقبول ہو چکا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ ہم نے بعض اعمال نہایت اخلاص سے کئے ہیں تو سمجھ لو کہ اخلاص کلی مشکل ہے جس کے تحت میں افراد متفاوتہ ہیں تو کسی عمل میں اخلاص ہو جانے سے یہ کیوں کر معلوم ہو گیا کہ یہ اخلاص اس درجہ کا ہے جس سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

(محاسن الاسلام لمحققاً ص ۱۳، ص ۱۴، ص ۱۵)

۶۶۔ غلاموں کی رعایت | فرمایا اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کی یہاں تک رعایت فرمائی ہے کہ آپ کا

لے اندازہ کرو کتنا شگین گناہ ہے ایک جھوٹی قسم وہ بھی آپ کے سامنے۔ مگر کوئی کہے میں کوئی برائے کرے تو اس کا گناہ لازماً دوسرے مقام سے کہیں زیادہ ہو گا۔

حکم ہے جو خود کھاؤ وہی غلاموں کو کھلاؤ۔ جو خود پہنو وہی پہناؤ اور جب وہ کھانا پکا کر لائے تو اس کو اپنے ساتھ بٹھلا کر کھلاؤ۔ عین وصال کے وقت میں آپ کی آخری وصیت یہ تھی :

اَلْقَلْبُ وَ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ . یعنی نماز کا خیال رکھو اور غلاموں کا بھی جو تمہارے ہاتھ کے نیچے ہیں ۔

اس سے زیادہ اور کیا رعایت ہو سکتی ہے ۔

(محاسن الاسلام ص ۹)

۶۷۔ تواضع کا مرغوب اور واجب العمل ہونا الحديث : مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ

رَفَعَهُ اللَّهُ . یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اللہ تعالیٰ کے واسطے تواضع اختیار کرتا ہے تو اس کو اللہ تعالیٰ بلندی و رفعت عطا فرماتے ہیں ۔ حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ یہ ظاہر تو اس سے ایک امر سے ترغیب اور ایک امر سے ترہیب معلوم ہوتی ہے ۔ لیکن نظر عمیق سے دیکھا جائے تو دو امر سے ترغیب اور دو امر سے ترہیب معلوم ہوتی ہے ۔ ایک امر ترغیبی تو تواضع میں مصرح ہے اور دوسری کا انکشاف اللہ کی قید سے ہوتا ہے ۔ یعنی مَنْ تَوَاضَعَ سے تواضع کا محمود و مرغوب ہونا اور اس کا واجب العمل اور مامور بہ ہونا معلوم ہوتا ہے اور اللہ سے اس میں اعلاص کی طلب معلوم ہوتی ہے ۔

جس شے کا حکم ہوتا ہے اُس کے خلاف نہی ہوتی ہے ۔ جب تواضع کا مرغوب فیہ اور مامور بہ ہونا معلوم ہوا تو اُس کی ضد یعنی تکبر کا مرغوب عند اور منہی عنہ ہونا مستنبط ہوتا ہے ۔ پھر جس درجہ میں تواضع کا امر ہے اسی درجہ میں تکبر کی ممانعت ہوگی ۔ پھر جس طرح قید اللہ سے شانِ اُلہیت و اخلاص کا تواضع میں مطلوب ہونا معلوم ہوتا ہے ۔ اسی درجہ میں تواضع لغیر اللہ سے (جو تواضع لشکر کی ضد ہے) ممانعت معلوم ہوتی ہے ۔ حاصل یہ کہ حدیث میں تواضع واستغنا عن غیر اللہ کی ترغیب اور امر ہے اور تکبر اور تذلل سے تنفیر اور نہی ہے ۔ (دستور سہارن پور ص ۸۵، ۸۶)

اگر کسی کو شبہ ہو کہ والدین، استاد اور پیر و مرشد سے تواضع کا حکم ہے اور یہ تواضع لغیر اللہ ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ تواضع حق تعالیٰ کے امر کی وجہ سے کی جاتی ہے تاکہ اس کی خوشنودی اور رضا حاصل ہو۔ خلاصہ یہ کہ تواضع کا محرک و محرر من ایک امر شرعی ہے تو وہ تواضع للہ ہے اور اگر امر شرعی نہیں تو تواضع لغیر اللہ ہے۔ (دستور سہارن پور ص ۷۷، ص ۷۸)

۶۸۔ سلف کا مذاق صحیح | فرمایا: سلف کا مذاق تو یہ تھا کہ صحیح تاویل کو بھی ہر جگہ پسند نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ میمنان بن عینیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو الحدیث میں غَمًا نَا قَلِیْسًا مِّنَّا یعنی جو شخص ہم کو دھوکہ دے وہ ہم میں سے نہیں۔ میں تاویل کرنا پسند نہیں کرتا کیونکہ تاویل کر کے اس ارشاد کی غرض فوت ہو جاتی ہے کہ پھر اُس سے اُس درجہ کا زجر نہیں ہوتا جو مقصود ہے ان کا یہ قول بالکل درست ہے البتہ خوارج اور معتزلہ کا استدلال رد کرنے کی وجہ سے تصحیح عقائد کے لئے تاویل کی ضرورت ہوتی ہے کیوں کہ مرتکب کبیرہ کو کافر کہتے ہیں اور ایسی حدیثوں سے بھی استدلال کرتے ہیں اس میں تاویل کر کے اُن کا استدلال توڑ دیا جاتا ہے۔ لیکن جہاں خائن کو زجر کرنا ہو وہاں ہم بھی سفیان ابن عینیہ ہی کے ساتھ ہیں۔

(الرحمت علی الامت ص ۳۲)

۶۹۔ اللہ تعالیٰ کے ایک قسم کے بندے | فرمایا :

اے خدا قربان احسانت شوم
اے چہ احسانت قربانت شوم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ خوش ہوتا ہے اُس بندہ سے جو جنت میں نہ خیروں سے جکر و کراہی کے جائیں گے۔ یہ حدیث بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مذکور ہے۔ اس حدیث میں عَجَب زَبَّتْ کا لفظ آیا ہے۔ بوجہ محاورہ کے خوش ہونے کا ترجمہ کرتا ہوں یہ تو ترجمہ

ہوا اس کا مطلب بھی اسی حدیث میں ان الفاظ سے آیا ہے اَلَّذِي يُؤْتِي نَفْسًا
 ثُمَّ يُؤْتِي نَفْسًا يَكْفُرُ۔ یعنی بعض کفار دار الحرب سے زنجیروں میں جکڑ کر لائے جاتے
 ہیں وہ یہاں دارالاسلام میں آکر مسلمانوں کا طرز عمل دیکھ کر مسلمان ہو جاتے ہیں
 تو یہ لوگ گویا زنجیروں میں جکڑ کر جنت میں پہنچائے گئے ہیں کیونکہ نہ وہ قیدی
 بن کر آتے نہ اسلام کی توفیق ہوتی۔ یہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ بچوں کو پکڑ پکڑ کر اکثر
 نہلایا جاتا ہے اور وہ دوتے ہیں۔

(الرحمت علی الامت ص ۴۴)

۴۰۔ بدن کا حق | فرمایا : ارشاد فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے :-

اِنَّ لِّجَسَدِكَ حَقًّا (الحديث) یعنی یقیناً تیرے جسم کا بچھہ پر حق ہے۔
 حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ جسم کا اس وجہ سے حق ہے کہ ہر کراہی
 چیز ہے ہماری ملک نہیں۔ اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب ملک نہیں تو جسدِ ک
 میں پھر اضافت کیسی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اضافت پتہ کے واسطے ہے
 تخلیق نہیں جیسے ہمارا باپ۔ ان چیزوں میں اضافت پتہ کے واسطے ہوتی ہے ملک
 کے لئے نہیں۔ چونکہ وہ (جسم) ہمارا جزو ہے اس لئے ہماری طرف اضافت کر
 دی۔ باقی اس کے ہلاک اور فنا خود کشی کرنے کا ہم کو اختیار نہیں۔

(راعانۃ التافع ص ۱۸)

فرمایا عارف کو اپنے نفس سے اس لئے محبت ہوتی ہے کہ ہر کراہی چیز ہے
 اگر کوئی مشین ہر کراہی کسی کے سپرد ہو تو اس کے آلات کا صاف کرنا اور تیل دینا
 ضروری ہو گا ورنہ باز پرس ہوگی۔ (سلوۃ الخیریں ص ۱۸)

۴۱۔ حرص اور اس کا علاج | فرمایا : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ

كَانَ لِرَبِّ بْنِ آدَمَ مَرَوَاتِدِيَانِ مِنَ الْعَالِ بِرَبِّهِ تَغْنِي تَامِلًا وَلَا يَمْلِكُ
 جَوْفُهُ إِذَا الشَّرَاطِ وَيَتَّقِبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ بنی آدم کے پاس اگر دو جھگل بھرے ہوئے مال سے ہوں تب بھی اس کی حرص ختم نہ ہوگی کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو اور اللہ تعالیٰ کی اس پر نظر عنایت ہو جائے۔ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اس مختصر حدیث میں چار مضمون بیان ہوئے ہیں :-

- ۱۔ حرص مرض ہے۔
 - ۲۔ اس کے مقتضایہ عمل کرنے اور اس پر زیادتی کرنے سے تقاضا فرو نہ ہوگا۔
 - ۳۔ اس کا علاج توجہ الی اللہ ہے۔
 - ۴۔ اس کا اصل علاج اللہ تعالیٰ کی توجہ ہے جو عادتہ بندہ کی توجہ پر مرتب و متفرع ہو جاتی ہے۔
- توجہ الی اللہ کی حقیقت یہ ہے کہ دل سے حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو اور اس کی صورت یہ ہے کہ اعمالِ شرعیہ کے پابند نہ ہو۔ طاعات کو بجا لاؤ اور معاصی سے بچو۔ دونوں کو جمع کرنے سے توجہ الی اللہ حاصل ہوگی۔
- (علاج الحرص ص ۲، ص ۳)

۴۲۔ سیفِ عشقِ اشد ہے

الحديث : مَنْ عَشَّقَ فَاَشْتَمَ وَعَمَتْ كَانَتْ لَهُ
 اَجْرُ شَيْعِنْدَ - یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص عاشق ہو۔ پس عفت اختیار کرے اور عشق کو چھپائے اور مرجائے تو وہ شعیہ ہے۔
 حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ اگرچہ محدثین نے اس حدیث میں کلام کیا ہے لیکن الدوار الکافی میں اس کو ثابت لکھا ہے اور اگر یہ حدیث ثابت بھی نہ ہو تو قواعدِ شرعیہ سے اس کا ثبوت ہو سکتا ہے اس لئے کہ سیفِ حدید سے سیفِ عشق اشد ہے۔ کیونکہ سیفِ حدید سے تو ایک ہی مرتبہ کام تمام ہو جاتا ہے اور لشکرِ عشق ہر وقت قلب پر لگتا ہے پھر عفت کے تحمل سے شہادت ہوتی ہے جیسے بہت سے امراض سے شہادت وارد ہے کہ اس میں تحمل ہے کلفت کا۔ تو اشد کے تحمل سے شہادت کیوں نہ ہوگی۔
 (اسباب الفضائل ص ۲، ص ۳)

۳۔ مجالس شیعہ میں شرکت کی ممانعت | فرمایا: شیعہ کی مجالس میں اہل سنت والجماعت شیعہ کے عقائد کے طور پر نہیں جلتے۔ کوئی تماشے کی نیت سے جاتا ہے کسی کو وہ خود بلا تے ہیں اور وہ مروت سے چلا جاتا ہے کسی کی اور خاص غرضیں بھی ہوتی ہیں۔ مگر صاحبِ خوب شن لیں حدیث میں صاف موجود ہے: **مَنْ كَثُرَ سَوَادُ قَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ**۔ یعنی جس نے کسی قوم کی جماعت کو زیادہ کیا (خواہ عقیدہ اسے برا سمجھتا ہو) قیامت کے دن وہ انہی کے ساتھ ہو گا۔ اس لئے ہر حالت میں اُن کی مجلس (ماتم) میں جانا جائز نہیں۔ (تحریم المحرم ص ۷)

۴۔ عاشورہ یوم توسیع ہے | فرمایا: صرف دنیاوی برکت کے لئے عاشورہ کے دن فراخی سے پکانا اور کھانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ حدیث میں ہے :-
مَنْ وَشَّعَ عَلَى عِيَالِهِ وَأَهْلِهِ يَوْمَ عَاشُورٍ وَشَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَائِرَ سَنَتِهِ۔ یعنی جس شخص نے عاشورا کے دن اپنے اہل و عیال پر فراخی کی حق تعالیٰ اس پر تمام سال فراخی رکھیں گے۔
 (تحریم المحرم ص ۷، ص ۸)

۵۔ کھانے میں آپ کا اعتدال | فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بھی ایسی تھی کہ کوئی امتیاز نہ تھا۔ چنانچہ کھانے کی یہ حالت تھی :-

لَا يُصِيبُ شَيْئًا إِنْ اشْتَهَاهُ أَكَلَهُ وَإِنْ لَمْ يَشْتَهَ لَهُ يَأْكُلُهُ۔
 ”یعنی آپ کسی شے میں عیب نہیں نکالتے تھے بلکہ اگر خواہش ہوتی تو تناول فرما لیتے ورنہ چھوڑ دیا“

یہ نہ تھا کہ اگر مرغوب طبع نہ ہو تو برائی بیان کرنا شروع کر دی نہ یہ تھا کہ زبردستی اس کو کھائیں۔ بلکہ اگر خواہش ہوتی تناول فرما لیتے ورنہ چھوڑ دیتے۔ یہ اعتدال ہے اور اعتدال پر چلنا اور حالتِ معتدل پر قائم رہنا سخت کٹھن راستہ ہے (اللَّهُمَّ وَفِّقْنَا آمِينَ) (۱۲ سورۃ الحجرات)

۷۶۔ اللہ تعالیٰ کا بندے کے ساتھ تعلق فرمایا: اللہ تعالیٰ کو اپنے بندے کے غم کے ناگوار ہونے کی تائید

ایک حدیث سے ہوتی ہے :-

مَا تَزِدُّكَ فِي شَيْءٍ تَزِدُّنِي فِي قَبْضِ نَفْسِ عَبْدِي أُرِيدُ لِقَاءَهُ وَهُوَ يَكْرِهُ الْمَوْتَ وَلَنْ يَلْقَانِي حَتَّى يَمُوتَ -

”یعنی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مجھے کسی کام میں ایسا تردد نہیں ہوتا جیسے اپنے بندے کی جان قبض کرنے میں تردد ہوتا ہے میں اس سے ملاقات کا ارادہ کرتا ہوں اور وہ موت کو مکروہ سمجھتا ہے اور جب تک نہ مرے گا مجھ سے ہرگز ملاقات نہیں کر سکتا۔“

اس کی تفسیر ہم نہیں کر سکتے بلکہ اس کی حقیقت کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کرتے ہیں۔ مقصود صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اپنے بندے کے ساتھ کس قدر تعلق ہے کہ موت سے جو اس کو تکلیف ہوتی ہے وہ بھی ان کو گوارا نہیں حالانکہ موت ضروری اور لازمی ہے۔ (آداب المعابد تسلیۃ الاحباب ص ۸)

۷۷۔ کالمین کو بھی غلبہ حال ہو سکتا ہے فرمایا: محققین نے فرمایا ہے کہ کالمین پر بھی غلبہ حال

ہو سکتا ہے۔ حتیٰ کہ ملائکہ پر بھی بعض دفعہ غلبہ حال ہوتا ہے۔ چنانچہ ترمذی کی ایک حدیث میں حضرت جبریل علیہ السلام کا یہ ارشاد وارد ہے کہ :-
لَوْ رَأَيْتَنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ وَأَنَا أَدْشُ الطَّيِّينَ فِي فِرْعَوْنَ لَشَأَ يَنْشَقُّ قَتْدَ ذِكْرُكَ الرَّحْمَةَ -

”یعنی اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاش کہ آپ دیکھتے مجھ کو اس حال میں کہ میں فرعون کے منہ میں کیچڑ ٹھونس رہا تھا کہ وہ کلمہ شہادت نہ پڑھ سکے اور رحمت حق کا مستحق نہ ہو جائے۔“

حالانکہ وہ جانتے تھے کہ بعد معائنہ عذاب کے ایمان مقبول نہیں ہو سکتا۔ پھر بھی ڈوبتے ہوئے فرعون کے منہ میں کیچڑ ٹھونسنے کا سبب غلبہ حال یعنی غلبہ بعض

فی اللہ متھا۔ (آداب المصائب التسلیة الاحباب ص ۳۱)

۷۸۔ حدیث بھی حجت ہے | فرمایا: اصول اور مہات دین تو سب کے سب قرآن میں مذکور ہیں لیکن فردوس کے

احاطہ کا اہتمام نہیں کیا گیا اور آج کل اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ ہر ہر فرع قرآن سے نکالی جائے صرف دین تک بھی اس کا حقہ نہیں۔ دنیا کی باتیں بھی قرآن سے نکالنا چاہتے ہیں اور اس کو قرآن کا بڑا کمال سمجھتے ہیں۔ حالانکہ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **أَوْثِنْتَ مِثْلَ النُّقْرَانِ** یعنی مجھے قرآن کے اس کاشل (حدیث) بھی دیا گیا ہے۔ چنانچہ میں گدے کو حرام کرتا ہوں۔ دیکھ لیجئے اس کی حث قرآن میں نہیں ہے۔ صرف حدیث سے ثابت ہے۔

(اول الاعمال ص ۱)

۷۹۔ عدم ایمان اور ضبط اعمال کا مفہوم | الحدیث: **مَنْ قَاتَلَتْهُ صَلَوةُ النَّعْرِ**

فَقَدْ دُفِرَ آهْلُهُ وَمَالُهُ۔ یعنی جس شخص کی عمر کی نماز قوت ہو گئی تو گویا اس کے اہل و عیال تباہ ہو گئے۔

ایک اور روایت میں اس کی تفسیر ہے: **يَحْبُطُ عَسَلُهُ** یعنی اس کے اعمال ہی ضائع ہو گئے اور ضبط عمل ظاہر خاصہ کفر ہے مگر یہاں ایک عمل کو حابط فرمایا اور بعض اعمال کو بھی حابط فرمایا ہے۔ معتزلہ و خوارج کو اس سے دھوکہ ہوا اور قائل ہو گئے کہ مرتکب کبیرہ خارج من الایمان کا فر ہے۔ مگر محققین کے نزدیک دوسری نصوص کی دلیل ضبط کمال ہے جو خاصہ کفر ہے۔ اسی طرح ایک اور حدیث میں عدم ایمان سے مراد عدم ایمان کامل ہے وہ حدیث یہ ہے:-

لَوْ يَزِيْنِي الزَّانِي حَيْثُ يَزِيْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَسْرِقُ الشَّارِقُ حَيْثُ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ۔

جس کا حاصل یہ ہے کہ نہ نا اور چوری کرتے وقت ایمان باقی نہیں رہتا۔ اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ اس سے ایمان نہیں جاتا اور اس

کا ماخذ حدیث کا صریح لفظ ہے لَا تَلْفُزُوْهُ بِذَنْبٍ یعنی مسلمان کو کسی گناہ کی وجہ سے کافرت سمجھو اور اس کے بعد دوسرا جملہ یہ ہے جو اس سے بھی زیادہ اذنیٰ فی الملحقہ صود ہے لَا تَخْرِجُوْهُ عَنِ الْاِيْمَانِ یعنی اس کو ایمان سے خارج نہ کر دو۔ کیا بلاغت ہے حدیث کی۔ اللہ اکبر۔ آخر حق تعالیٰ نے نبی کو اعلم الخلق بنایا ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ اس باب میں دو قسم کے اہل بدعت ہوں گے۔ ان دونوں کے رد کے لئے یہ دو پہلے فرمائے۔

ایک فرقہ ان میں خوارج کا ہے اور ایک معتزلہ کا لَا تَلْفُزُوْهُ میں رد ہے خوارج کا کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ گناہ کرنے سے مومن مومن نہیں رہتا بلکہ کافر ہو جاتا ہے اور لَا تَخْرِجُوْهُ عَنِ الْاِيْمَانِ میں رد ہے معتزلہ کا، کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ مرتکب کبیرہ ایمان سے خارج ہے گو کافر بھی نہ ہو وہ ایک واسطہ بین الکفر والایمان کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسا شخص لَا مُؤْمِنٌ وَلَا کَافِرٌ ہے۔ دیکھیے کیسا صریح رد ہے اور نہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ لَا تَلْفُزُوْهُ بِذَنْبٍ ہی کافی تھا۔ پھر اس جملہ لَا تَخْرِجُوْهُ عَنِ الْاِيْمَانِ کی کیا ضرورت تھی؟ مگر ان دونوں کے پیدا ہو جانے کے بعد قدر معلوم ہوتی ہے حدیث کی بلاغت کی کہ ان کے وجود کے پہلے ہی ان کا صریح بطلان کر دیا گیا۔

(راول الاعمال ص ۲۵، ص ۲۶)

۸۰۔ عرس کا مفہوم | فرمایا: عرس کے معنی لغت میں شادی کے ہیں اور حاصل شادی کا یہ ہے کہ محب کا محبوب سے وصل ہو۔

پس چونکہ موت ان حضرات کیلئے وہیں محبوب ہے اس لئے ان کے (بزرگوں کے) یومِ حال کو یوم العرس کہا جاتا ہے۔ نیز ایک روایت میں بھی آیا ہے کہ جب کسی مقبول بندہ کی وفات ہوتی ہے اور فرشتے اس کی قبر میں آکر سوال کرتے ہیں تو سوال و جواب کے بعد کہتے ہیں نَمَّ كُنْزُ مَلِكِ الْعُرْسِ سَوْجَا جِیے کہ دُلمن آرام اور عزت کے ساتھ سو جاتی ہے تو سو وہ دن ان حضرات کے لئے یوم العرس ہوا۔ اسی کو ایک بزرگ کہتے ہیں سے

خوش روزے و خرم روزگارے

کہ یاد سے برخوردار وصل یارے

(اکمال الصوم والعید ص ۲۳)

۸۱۔ غیرتِ حق | الحدیث :

اَلْفَوَاحِشُ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ - یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ میں بہت غیرت مند ہوں اور اللہ تعالیٰ نے ہم سے زیادہ

غیرت مند ہے اور اس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بے شرمی کی باتوں کو حرام

قرار دیا ہے چاہے اس کی برائی کھلی ہو یا اندرونی برائی ہو۔

دوسری حدیث میں آپؐ نے فرمایا :

اَلْعَيْنَانِ تَزْنِيَانِ وَزِنَاهُمَا النَّظَرُ وَالدُّنْيَانِ تَزْنِيَانِ وَ

زِنَاهُمَا الْاِسْتِمَاعُ وَالْبَشَرُ يَزْنِي وَزِنَاؤُهُ التَّلَاقُ وَرَالَيْهِ

اِنْ تَزْنِيَانِ وَزِنَاهُمَا الْبَطْنُ -

» یعنی آنکھیں زنا کرتی ہیں اور ان کا گناہ دیکھنا ہے اور کان زنا کرتے

ہیں اور ان کا زنا سننا ہے اور زبان بھی زنا کرتی ہے اور اس کا

زنا بولنا ہے اور ہاتھ بھی زنا کرتے ہیں اور ان کا زنا پکڑنا ہے،

(غیر محرم کو)۔

حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا : جب یہ فواحش ہیں اور فواحش پر غیرتِ حق

اور پر معلوم نہ ہو تو ہمیں اس سے بچنا اور پرہیز کرنا چاہیے۔

(غض البصر ص ۲)

۸۲۔ تصرف کا ثبوت | فرمایا :

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہ گاہ تعریف بھی

فرمایا ہے۔ مثلاً ایک صحابی رضی اللہ عنہ کے سینہ پر ہاتھ مارا اور ان کا شبہ زائل

ہو گیا۔ ایک صحابی گھوڑے پر سوار نہ ہو سکتے تھے، آپؐ نے اُن کے سینہ پر ہاتھ مارا

اور وہ سوار ہونے لگے۔ ہاتھ مادر تائید قربانہ اس کا ہے کہ یہ فعل تعارف ہے مگر سنت نہیں۔ سنت وہ ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت فرمائی ہو۔
(تطہیر الاعضاء ص ۳)

۸۳۔ لفظ آل کا مفہوم | فرمایا: اولاد حقیقی بھی جب ہی اولاد ہوتی ہے کہ اتباع کرے۔ چنانچہ ارشاد ہے: وَمَنْ سَلَكَ طَرِيقِي فَهِيَ اَهْلِي یعنی جو میرے طریقے پر چلا وہ میری اولاد ہے۔ بعض نے تو اسے عام لیا ہے کہ جو شخص بھی متبع ہو وہ آل میں داخل ہے خواہ نسبتاً آل ہو یا نہ ہو مگر میرے خیالی میں اتنا عام نہیں بلکہ صرف آل کو عام ہے۔ یعنی اولاد نسبتی میں متعدد بہ آل وہ ہے جو اتباع کرے یعنی شرف تو صرف اولاد ہونے سے بھی ہوگا لیکن پورا شرف اسی وقت ہوگا کہ جب اتباع ہو۔

(ضرورت الاعتناء بالدين ص ۳)

۸۴۔ نوشادر لعاب کلب کی سمیت کا واقع ہے | فرمایا: ایک ڈاکٹر نے کہا ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دیکھا کہ اگر گناہ برتن کو چاٹ جائے تو اس کو سات مرتبہ دھو ڈالو۔ ان سات دفعہ میں ایک مرتبہ مٹی سے بھی دھوؤ۔ اس میں مجھے خیال ہوا کہ مٹی کو دھونے کے لئے کیوں فرمایا؟ کیا سات مرتبہ پانی سے دھونا کافی نہ تھا۔ آخر سمیت دلوں کی چھان بین اور تلاش کے بعد معلوم ہوا کہ مٹی میں ایک جزو نوشادر کا بھی ہے اور نوشادر لعاب کلب کی سمیت کا واقع ہے مگر یہ ہر جگہ میسر نہیں اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی چیز یعنی مٹی ارشاد فرمائی جو ہر جگہ باسانی دستیاب ہو سکتی ہے۔

(ضرورت العلم بالدين ص ۳۳)

۱۔ مثلاً آپ نے قبا پہنی جس میں سوحنے کی پگڈنڈیاں تھیں کوئی نہیں کہتا کہ یہ سنت ہے بعض جواز کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا۔

۸۵۔ امورِ غامضہ میں گفتگو نہ کرو | فرمایا: حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم ایک مرتبہ مسئلہ قدر میں کچھ گفتگو فرما رہے

تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور سنا۔ فرمایا کہ تم لوگ کیا گفتگو کر رہے تھے۔ معلوم ہوا تو عتاب فرمایا کہ تم اس میں گفتگو کرتے ہو کیا میں اس لئے مبعوث ہوا ہوں؟ اور فرمایا کہ جو اس میں گفتگو کرے گا اس سے باز پرس ہوگی کہ کیوں اس میں گفتگو کی؟ اس کے ایک لطیف معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ یہ سوال ہو گا کہ ہم بھی نہیں کہ تم نے اس بارے میں کیا تحقیق کی ہے؟ اس سے وہ شخص دم بخود ہو جائے گا اور سوائے عجز کے کچھ جواب نہ دے سکے گا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس علوم کے علوم پر گفتگو کرنے سے ممانعت کی طرف اشارہ کر دیا کہ یہ علوم وہی ہیں جو دلائل سے کبھی حل نہیں ہو سکتے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ان امور کے اظہار کی تو حاجت نہیں ہے۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو امور غامضہ ہیں ان کی حقیقت سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ ان میں گفتگو نہیں کرنی چاہیئے۔ (طریق القرب ص ۱۱، ص ۱۲)

۸۶۔ تعلیمِ اسلامی ذلت اختیار کرنے سے مانع ہے | فرمایا: اترمذی شریف میں حدیث ہے :-

لَا يَنْبَغِي لِلْعَوْنِ أَنْ يَذِلَّ نَفْسَهُ -

”یعنی کسی مؤمن کے لئے مناسب نہیں کہ وہ اپنے نفس کو ذلیل کرے۔“

اگر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت نہ فرما لیتے تو آج کل کے مدعیانِ اجتہاد اس کے یہ معنی لیتے کہ مؤمن کو بیٹا کپڑا نہ پہننا چاہیئے بلکہ خوب بن سلور کر عمدہ پوشاک میں رہنا چاہیئے۔ مگر صحابہؓ نے پوچھ کر مسئلہ حل کر دیا کہ اپنے نفس کی ذلت کیا ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: أَنْ يَتَحَقَّلَ مِنَ الْبَلَاءِ بِمَا لَا يُطِيقُ، یعنی ایسی مصیبت کہ جس کے برداشت کرنے کی وہ طاقت نہیں رکھتا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا

کہ تعلیم اسلامی ذلت اختیار کرنے سے مانع ہے۔

(فضائل العلم والحیثیتہ ص ۴۴)

۸۷۔ توبہ کی فضیلت

یعنی گناہ گار توبہ میں مگر ان میں سے اچھے گناہ گار وہ ہیں جو گناہوں سے توبہ کرتے رہتے ہیں۔

حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ اگر اتنی ہمت نہیں کہ گناہ چھوڑ دو تو توبہ سے تو ہرگز ہمت نہ ہاں جو گناہ ہو جایا کرے اس سے فوراً توبہ کر لیا کرو۔

(تفصیل التوبہ ص ۲)

۸۸۔ گناہ کی نحوست رزق میں کمی

یعنی درحقیقت بندہ کے گناہ کی وجہ سے اس پر رزق بند کر دیا جاتا ہے اور بندہ اپنے گناہ کو جانتا ہے اور کھانے کو بھی ملے تو اس کی برکت بالکل جاتی رہتی ہے۔

(تفصیل التوبہ ص ۲۲)

۸۹۔ مسلمان کے حسن ظن کی برکت

یعنی تم دنیا میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے گواہ ہو۔

اگر مسلمان کسی کے متعلق حسن ظن سے کچھ کہہ دے تو حق جلا و علا شائے اس کی برکت سے تصدیق شہادت کے لئے اس کو کسی درجہ پر پہنچا دیتے ہیں۔

(تکمیل الاسلام ص ۴)

۹۰۔ حسن معاملات کی عجیب تعلیم

تَوَسَّوْا اَئِمَّةَ الْاِسْلَامِ فَانَّمَا قُلُوْا مِنْهُمْ بِبَيِّنَةٍ۔ یعنی حکام سے اگر تم کو تکلیف پہنچے تو ان کو برا بھلا نہ کہو کیونکہ ان کے قلوب تو میرے اختیار میں ہیں۔ بلکہ مجھ سے

اپنے گناہوں کے لئے استغفار کروں ان کے قلوب کو نرم کر دوں گا۔ اللہ اکبر!
 کس قدر امن پسندی ہے کہ حکام کو بھی کچھ کہنے کی اجازت میں اگرچہ ظاہر ان
 سے تکلیف پہنچے جس معاملات کی یہاں تک تعلیم ہے۔
 (تکمیل الاسلام ص ۱۹)

۹۱۔ شریعت کا تعلق ہر چیز سے | فرمایا: حدیث شریف میں
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ارشاد ہے کہ فسادات البین مونڈنے والی چیز ہے۔ میری مراد یہ نہیں کہ باتوں
 کو مونڈ دیتی ہے بلکہ دین کو مونڈ دیتی ہے کہ ایک کیل تک بھی نہیں چھوڑتی۔ لوگ
 کہتے ہیں کہ یہ تو آپس کی باتیں ہیں شریعت سے ان کو کیا تعلق؟ میں کہتا ہوں کہ
 شریعت کا تعلق کہہ سے نہیں کیا خدا کی خدائی سے باہر یہ کام ہوتے ہیں۔
 (ذم المکر وہات ص ۵۳)

۹۲۔ اصرار المعصیت کی نحوست | الحدیث:
 اِنَّ اللّٰهَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ مَّا لَمْ يَغْزَعْزْ - یعنی اسلام ان باتوں (گناہوں) کو
 مٹا دیتا ہے جو اسلام سے پہلے کی ہوں اور بے شک اللہ تعالیٰ توبہ قبول فرماتے
 ہیں جب تک موت کے وقت گھرا نہ چلے۔

حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ اس سے کوئی کچھ فہم طالب علم یہ شبہ نہ کرے
 کہ جب اسلام لانے سے پہلے کا کفر جاتا رہتا ہے تو پھر بار بار گناہ کرنے میں کیا
 حرج ہے؟ اس کا صوفیاء کرام نے شافی جواب یہ دیا ہے کہ اصرار علی المعصیت
 میں غاصبت یہ ہے کہ اس سے توبہ کی توفیق اکثر سلب ہو جاتی ہے جیسے کوئی
 شخص بار بار ہاتھ غلاظت سے بھر کر صابون سے صاف کرتا رہے۔ اگر صابون
 پانی میں گر جائے تو پھر ہاتھ کیسے صاف ہوگا۔ (العالمون ص ۹۶)

۹۳۔ فرشتے گتے والے گھر میں داخل نہیں ہوتے | الحدیث:
 لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ

بَيِّنَاتٍ فِيهِ خَلْبٌ "یعنی ملائکہ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا ہو۔"
 صوفیائے کرام سالک کو متوجہ کرنے کے لئے اس کی یہ تفسیر کرتے ہیں کہ کت
 ناپاک ہے اور ملائکہ پاک ہیں۔ اس لئے پاک اور ناپاک دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔ تو ایسے
 شخص تیسرے اندر بھی ایک ناپاک چیز یعنی قلب ہے جس میں صفات سبعہ کلبیہ ہوں۔
 پس ایسے قلب میں انوار نہیں آتے۔ پہلے انہیں ان صفات سے پاک کر پھر اس میں
 نورانیت دکھائی دے گی۔ یہ علم اعتبار ہے جو قیاس فہمی کے مشابہ ہے۔
 (اشرف العلوم ص ۱۷۱، ۱۷۲)

۹۴۔ تین جواہر | فرمایا: الحدیث
 نَقَّهَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ
 كَرِهَ لَكُمْ قِيلَ وَقَالَ وَكَثْرَةَ السُّؤَالِ وَإِضَاعَةَ الْمَالِ "یعنی
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے ناپسند فرمایا ہے
 قیل و قال کو اور کثرت سوال کو اور مال کے ضائع کرنے کو؟"

حضرت حکیم الامت نے فرمایا تین باتیں تعداد کے لحاظ سے تو کم ہیں۔ لیکن
 غور کرو تو معلوم ہو گا کہ یہ تین جواہر ہیں۔ قیل و قال اور کثرت سوال میں زبان کے
 گناہوں سے بچا گیا ہے اور ضاعت مال کی بھی بچاؤ کے گناہوں سے بچا گیا ہے۔ ان اللہ کریم فرما کر آپ نے
 گناہ اور دوادوںوں ساتھ ساتھ تبادلیے۔ یعنی زبان کے گناہوں سے بچنا
 ہو تو زیادہ بولنا چھوڑ دے۔ سبحان اللہ! کیا بلاغت ہے حدیث ہے۔ اگر
 آپ نے اللہ کریم لکھ کر معامی اللسان فرما دیتے تو ان میں زبان کے جملہ
 گناہ تو اُجھاتے لیکن ان کا علاج نہ بیان ہوتا۔

سوال کے معنی مانگنے کے ہیں یعنی مختلف صورتوں سے چندہ وغیرہ مانگنا،
 (یا بعض اساتذہ کی عادت ہوتی ہے چھوٹی چھوٹی چیزیں مانگتے ہیں) نیز سوال کے
 معنی پوچھنے کے ہیں جیسا کہ لوگ آج کل مشغلہ کے طور پر بلا ضرورت مسئلہ پوچھتے
 ہیں آپ نے اس سے منع فرمایا ہے۔

دوسوم اور تقریبات میں آج کل لوگ بے دریغ دوسرے خرچ کرتے ہیں۔ آپ

نے مال کے ضائع کرنے کو اس میں منع فرمایا۔ کیونکہ بعد میں اس سے پریشانی ہوتی ہے۔ (ذمہ انکروہات صفحہ ۱۲، ۲۴، ۹۵، ۱۰۲)

مولانا ظفر علی خاں مرحوم نے اس کا خوب نقشہ کھینچا ہے۔
میں آج سوختہ سماں ہوں تو سید و زریا
خود دکھایا ہے مرے گھر کے چراغاں نے کچھ

اور بقول غالب :-

قرض کی پیتے تھے نے لیکن سمجھتے تھے کہ ہاں
لڑنگ لائے گی ہماری ناقہ مستی ایک دن

۹۵۔ مقررین کو عورتوں کے مجمع میں
خوش الحانی سے اشعار پڑھنے کی نعت

میں اس کا بہت زیادہ خیال رکھتا ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں ایک غلام ساربان کو عورتوں کے سامنے اشعار پڑھنے سے روک دیا تھا اور فرمایا تھا کہ رُوَيْدَكَ يَا بُحْتِیْ لَا تُكْسِرُ الْقَوَارِیْمَ یعنی اسے انجشہ باز آجا شیعوں کو نہ توڑ۔ کیونکہ مرد عورتوں کے دل ہیں۔

تو جب اُس زمانہ میں کہ سب پر تقویٰ اسی غالب تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت نہیں دی تو آج کس کو اجازت ہو سکتی ہے جبکہ خود عورتیں یا لڑکے ہی پڑھنے والے ہوں۔ (وعظ الاتعاظ بالغیر ص ۱۹)

۹۶۔ نیک بخت کون ہے؟
فرمایا: میرا مطلب یہ ہے :-
الْتَّوْبَةُ قَدْ وَعِدَ لِغَيْرِهِ (الحیث)

یعنی نیک بخت وہ ہے جو دوسروں سے نصیحت حاصل کرے۔ اس سے کہ دوسرے کی معصیت دیکھ کر اس گناہ سے بچو جس کی وجہ سے اس پر مصیبت آئی۔

(وعظ الاتعاظ بالغیر ص ۱۹)

۹۷۔ اخلاص ضروری ہے | فرمایا: اگر ہم چالیس دن تک کسی کام کو نباہ کر لیں تو پھر ہماری مدد ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

مَنْ أَتَمَّعَ بِلِقَاءِ رَبِّهِ عَيْنَ صَبَاحًا أَجَزَّ إِلَى اللَّهِ مِنْ قَلْبِهِ
يَتْرِكُ يَمْنَعُ الْحِلْمَةَ -

”یعنی جس شخص نے چالیس دن اللہ تعالیٰ کے لئے کمر دیئے اللہ تعالیٰ اُس کے دل سے حکمت کے چشے جاری کر دیتا ہے۔ اس میں جگہ کا یہ معیار بیان ہوا کہ اس میں اخلاص ہو۔

(حُبِّ الْعَالَمِ ص ۱۹)

۹۸۔ بے ڈھنگے پن کی ممانعت | فرمایا: حدیث شریف میں ہے :-
تَهَيَّ عَنِ الصَّلَاةِ وَهُوَ حَاقِنٌ -

جبکہ پیشاب پاخانہ کی حاجت ہو نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ فقہاء عظام نے لکھا ہے کہ ایسے وقت نماز پڑھنا حرام ہے۔ یہاں سے ایک اور کام کی بات ذہن میں آئی کہ آپؐ نے نماز سے منع نہیں فرمایا بلکہ بے ڈھنگے پن سے منع کرتے ہیں۔
(ازالۃ الفضلہ ص ۱۸)

۹۹۔ دو اکو مستنون فرمانے کا سبب | فرمایا: حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کھانا کھا کر یہ دُعا فرماتے تھے :-

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَطْعَمَنَا وَسَقَانَا وَجَعَلَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
غَيْرَ مُؤَدِّعٍ وَلَا مُسْتَغْنِي عَنْهُ دَبْنَا -

”یعنی یہ سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جس نے ہمیں کھلایا اور ہمیں پلایا اور ہمیں مسلمان بنایا۔ اس کھانے کو نہ ہم رخصت کرتے ہیں اور نہ اس سے مستغنی ہیں۔“

کیونکہ جب تک زندہ ہیں دونوں وقت اس کے محتاج ہیں۔ اس سے پتہ

چلا کہ بندہ کسی وقت بھی مستغنی نہیں۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ مجھے کھانے، صحت یا بیوی کی ضرورت نہیں۔ عجب نہیں کہ دوا کو اس لئے مسنون کیا گیا ہے کہ اس میں افتخار کا اظہار ہے ورنہ دوا کے بغیر بھی مرض کی مدافعت ہو سکتی ہے۔
(قطع التمنی ص ۵)

۱۰۰۔ مردوں اور عورتوں کی زینیت | فرمایا: حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایک جماعت فرشتوں کی ایسی ہے کہ وہ ہر وقت یہی تسبیح پڑھتے ہیں :-

سُبْحَانَ مَنْ زَيْنَ الرِّجَالِ بِاللَّحَى وَالنِّسَاءَ بِالذَّوَانِبِ۔
یعنی پاک ہے وہ ذات جس نے مردوں کو ڈاڑھی سے اور عورتوں کو بالوں کی چوٹی سے خوب صورتی بخشی ۱۱

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کے لئے ڈاڑھی کا ہونا زینیت ہے اور اگر اس زینیت کے رکھنے کی ضرورت نہیں تو عورتوں کا سر بھی منڈانا چاہیئے۔
(طریق النجات ص ۲۸)

۱۰۱۔ مراعاتِ صدکن برائے یکے | فرمایا: یہ قولِ شیخ ۲ :-

عَدِّ مَرَاتِ صَدِّكُنْ بَرَاءَتُ يَكِي

حدیث میں ہے :- لَا تَقُومُ الشَّاعَةَ حَتَّى يُقَالَ فِي الْأَرْضِ اللَّهُ۔
یعنی جب تک کوئی بھی اللہ اللہ کہنے والا موجود ہے قیامت نہ آئے گی ۱۱
حق تعالیٰ کی رحمت ہے کہ ایسا قانون مقرر کیا کہ اگر کل باغی ہوں اور صرف ایک غیر باغی ہو تو اس کی بدولت تمام عالم محفوظ رہے گا۔ ہاں جس وقت ایک بھی نہ رہے گا اس وقت تو پلنگ جلتے گی کہ گھر کا گھر گرے پڑے گا۔
(ضرورت العلماء ص ۳۴)

۱۰۲۔ تین مبغوض اشخاص | فرمایا: حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تین آدمیوں سے سخت بغض ہے کہ وہ شخص جو

بادشاہ ہو کر بھوٹ بوسے (بھوٹ بولنے میں یہ مصلحت ہوتی ہے کہ کوئی ایسی قوت مزاحم موجود ہو جو اس کے اور مقصود کے درمیان حائل ہو جائے اور بادشاہ کو کوئی مجبوری نہیں ہوتی اس لئے اس کا بھوٹ بولنا خبیث باطن کی دلیل ہے) دوسرے وہ شخص جو بوڑھا ہو اور زنا کرے (کیونکہ بوڑھے آدمی میں جوش نہیں ہوتا اس کا حرام فعل زنا کرنا اس کے خبیث باطن کی دلیل ہے)۔

تیسرا جو غریب ہو اور تکبر کرے (ایسے شخص جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو پھر تکبر کرے کھن جمل اور حماقت ہے۔ (النسیان النفس مد ۵)

۱۰۳۔ **قلب میں خشوع نہ ہونا** | فرمایا: حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں ایک حدیث نقل فرمائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ناز پر ہڈ ہاتھ اور اپنی دائی سے کھیل رہا تھا تو آپ نے فرمایا کہ اگر اس کے قلب میں خشوع ہوتا تو یہ ہرگز ایسا نہ کرتا۔

(العلم للعلماء ص ۲۳)

۱۰۴۔ **دُنیا کو قید خانہ کہنے کا مفہوم** | فرمایا: لوگوں نے اس حدیث کے مختلف معنی کئے ہیں :

حدیث: **الدُّنْيَا سَبْعُونَ أَلْفَ مِثْقَالٍ وَأَجَلُهَا كَأَجَلِ الْكَافِرِ**۔

(یعنی دُنیا مومن کا قید خانہ ہے) مگر میں کہتا ہوں کہ جیل خانہ تکلیف وغیرہ کی وجہ سے نہیں۔ فرمایا کیونکہ بعض مومنین کو دُنیا میں ذرا بھی تکلیف نہیں ہوتی بلکہ اس لئے فرمایا کہ جیل خانہ میں کبھی جی نہیں لگا کرتا اگرچہ کیسا ہی عیش و آرام ہو تو مسلمان کی یہ شان ہے کہ دُنیا میں اُس کا جی نہ لگے اگرچہ کیسا ہی عیش و آرام

لے چاہے اے کلاس ہو، بی کلاس ہو، چاہے باغ میں رکھا جائے، لیکن پھر بھی اس میں دل نہیں لگتا اور گھر پر چاہے جتنی تکلیف ہو جی لگتا ہے اور قلب مطمئن رہتا ہے۔

(الافانبات الیومیہ ص ۱۱۱)

ہو کہ چونکہ جی لگنے کی جگہ گھر ہے اور دنیا گھر نہیں۔ (مناج الدعاء ص ۱)

بقول حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوب رحمۃ اللہ

جگہ جی لگانے کی دنیا نہیں ہے

یہ عبرت کی جگہ ہے تماشا نہیں ہے

۱۰۵۔ کون سے علماء مقبول ہیں؟ | فرمایا:

ایک ایسا مسئلہ ہے جسے ہر ذی علم نے بڑی خوشی سے تسلیم کر لیا ہے اور سب کا اتفاق اس وراثت پر ہو گیا ہے۔ علماء نے صرف علم کو وراثت سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ غیر مقبول نبی کا وارث نہیں ہو سکتا اور مقبول بدوں عمل کے نہیں ہو سکتا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں نہایت واضح فرمادیا ہے۔ فرماتے ہیں:

الْعُلَمَاءُ وَرَفَّةُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا
دِينًا وَلَا دَرَهْمًا وَلَا كِلْتًا وَرِثُوا الْعِلْمَ فَصَنَ
أَخَذَهُ أَخَذَ بِحَقِّهِ وَافِرٌ -

یعنی علماء انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں اور انبیاء علیہم السلام اپنے دین میں نہ دینار چھوڑتے ہیں اور نہ درہم بلکہ وہ علم چھوڑتے ہیں۔ لہذا جس شخص نے علم کو اپنا لیا اسے بہت بڑا حقمہ دستیاب ہوا۔

اس حدیث میں علم کو حفظ و افر فرمایا ہے اور علم حفظ و افر اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ مقرون بالعمل ہو نوری صفت علم کو حفظ و افر نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس کا وبال جان ہونا خود حدیث میں مذکور ہے۔ ارشاد ہے۔ إِنَّ مِنَ الْعِلْمِ لَجَهْلًا - یعنی علم کے اندر جہالت بھی ہے۔ (العمل للعلماء ص ۱، ص ۲)

۱۰۶۔ اشرف نفس کی حقیقت | فرمایا:

ایک حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جو ہدیہ بلا کسی طمع اور اشرف نفس کے ملے اس میں برکت ہو تو ہے اور اشرف نفس ہونے کی صورت میں برکت نہیں ہوتی“ اشرف کے

معنی انتقاد کے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اگر پہلے سے کوئی ہدیہ ملنے کی توقع اور نفس کو انتقاد ہو کہ فلاں شخص سے یہ ہدیہ ملے گا تو یہ اثرِ شرافِ نفس ہے جس کے ساتھ ہدیہ قبول کرنا اہل باطن کے لئے ایسا ہے جیسے کسی سے سوال کر کے کوئی چیز لی جائے۔ اثرِ شرافِ نفس کے معاملہ میں حضرتؑ نے ایک واقعہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری مہاجر مدنیؒ کا نقل فرمایا۔

”ریاست بہاول پور کے ایک رئیس دین دار آدمی تھے۔ اکثر علماء و صوفیاء کو دعوت دیتے رہتے تھے اور واپسی کے وقت کچھ ہدیہ بھی پیش کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ دیوبند، سہارن پور کے بزرگ اور حضرت وہاں مدعو تھے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ اپنے وقت کے فقیہ اور بڑے بزرگ تھے۔ ان کو خیال آیا کہ اس رئیس کی عادت معلوم ہے کہ کچھ ہدیہ پیش کیا کرتے ہیں اس لئے یہاں آئے ہی یہ خطرہ ہوتا ہے کہ یہ کچھ دیں گے۔ تو یہ اثرِ شرافِ نفس ہو گیا اس کے ساتھ قبول ہدیہ مناسب نہیں۔ حضرتؑ نے فرمایا کہ میں نے عرض کیا کہ میرے نزدیک اثرِ شرافِ نفس وہ ہے جس کے خلاف ہونے میں کلفت اور شکایت ہو اور جب کلفت و شکایت نہ ہو تو وہ محض ایک وسوسہ ہے اثرِ شرافِ نفس نہیں۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے میرے جواب کو پسند فرمایا اور تصدیق فرمائی۔“

(بہارِ حکیم الامت، ص ۲۹، منک)

۱۰۔- تقلیل کلام سے متعلق ایک حدیث کی تشریح | مشکوٰۃ باب حفظ اللسان میں

ایک حدیث ہے: **أَلْخَى مِنْ آيَةٍ يَمَانٍ**۔ یعنی بولنے اور کلام میں کمی اور رکاوٹ ایمان کا جزو ہے۔

فرمایا کہ مومن کی اصل شان یہ ہونا چاہیئے کہ اس کا قلب فکرِ آخرت میں ہمہ وقت مشغول ہو اور جب یہ حالت ہوگی تو اس کے ساتھ عیٰ یعنی کلام کی بیسی لازم ہے۔ طلاقت لسان اور بیان کی روانی ایسی حالت میں نہیں ہو سکتی البتہ کسی عارضی ضرورت سے کوئی دوسرا حال غالب آجائے تو اس وقت طلاقت لسان

اور بیان کی روایت اور خطابت کا دور بھی تقریر میں پیدا ہو جاتا ہے، جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات کے وقت آپ کی حالت کا بیان صحابہ کرامؓ سے منقول ہے۔
(محاسن حکیم الامت ص ۱۱، ص ۱۱۱)

۱۰۸۔ اپنی فہم کے مطابق مکلف فرمایا:

اُس نے مرنے کے وقت اپنے سب بیٹوں کو جمع کر کے کہا میں تمہارا کیسا باپ تھا یعنی تمہارے ساتھ کیسا برتاؤ کیا ہے؟ انہوں نے کہا بہت اچھا برتاؤ کیا۔ اس نے کہا اس کے عوض میں میرا ایک چھوٹا سا کام کرو گے۔ انہوں نے کہا جان و دل سے کر دیں گے۔ کہا کہ جب میں مرن جاؤں تو میری لاش کو جلا دینا اور اس کی راکھ کو محفوظ رکھنا اور جب خوب زورِ شوق کی آندھی چلے تو اس راکھ کو منتشر کر دینا۔ شاید میں اس طرح خدا کے ہاتھ نہ لگوں اور عذاب سے بچ جاؤں اور اگر اللہ تعالیٰ مجھ پر قہار ہو گئے تو مجھ پر ایسا سخت عذاب کریں گے کہ کبھی کسی پر نہ کیا ہو گا۔ چنانچہ جب وہ مریگا تو اُس کے بیٹوں نے اس کی وصیت پر عمل کیا۔ حق تعالیٰ نے اُس کے تمام اجزاء جمع کر کے نفخ روح کیا جب زندہ ہو گیا تو پوچھا کیوں صاب یہ کیا حرکت تھی؟ ایسا کیوں کیا؟ اس نے عرض کیا کہ اسے پروردگار تیرے خوف سے ایسا کیا۔

حدیث میں آتا ہے فخر لہ یعنی اتنی بات پر اس کی مغفرت کر دی گئی۔ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ جب اُسے اللہ تعالیٰ کی قدرت میں شک تھا تو مومن کیسے ہوا؟ جب مومن نہ ہوا تو مغفرت کیسے ہو گئی؟ اور اس کا جواب یہ ہو نہیں سکتا کہ شاید پہلی اہم میں غیر مومن کی بھی مغفرت ہوا کرتی ہو، سو اس کا احتمال اس لئے نہیں کہ یہ امر اصول سے معلوم ہوا کہ اس اُمت پر رحمت نہ بادہ ہے حتیٰ کہ کفار پر بھی بہ نسبت پہلے کفار کے رحمت نہ بادہ ہے کہ گناہ کرتے ہیں اور نبی اطرش کی طرح مسخ نہیں ہوتے۔ عادی طرح تیز ہواؤں سے ہلاک نہیں کئے جاتے۔ پہلی آمتوں میں کسی کو اُلٹ دیا گیا کسی کو فرشتے کی چیخ سے ہلاک کر دیا کہیں اس

امت میں بھی ایسا ہوا ہے اور اس امت کے کفار کے واسطے نص قطعی ہے کہ مغفرت نہیں ہوگی۔ سو پہلی امم کے کفار کی مغفرت ہوئی تو اس امت کے کفار کی بھی ہوگی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ان پر رحمت زیادہ ہے اور لازمِ باطل ہے لہذا لزوم بھی باطل۔ پس یہ جواب نہیں چل سکتا۔ اور اعتراض باقی رہا کہ وہ قدرت میں تروڑ دی وجہ سے کافر تھا تو مغفرت کیسے ہو گئی۔

غرض یہ سخت اشکال ہے بعضوں نے اس سے بچنے کے لئے ان قدر اللہ (اگر قادر ہو گئے اللہ تعالیٰ کے معنی میں تاویل کی ہے کہ قدرت کے معنی ضیق و تنگی) کے بھی آتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ان تکلفات کے بغیر اس کا جواب نہایت سہل ہے وہ یہ کہ اس کی سمجھ اتنی ہی تھی اور وہ اپنی سمجھ کے موافق مکلف تھا۔ وہ یوں سمجھتا تھا کہ بس قدرت اتنی ہی ہوتی ہے، اتنی عقل نہ تھی کہ یہ سمجھتا کہ وہ قدرت اس سے بہت آگے ہے۔ (روح البیان ص ۷۷، ص ۷۸)

۱۰۹۔ تین مرتبہ سورۃ الاخلاص پڑھنے کا ثواب | فرمایا: حدیث میں ہے کہ سورۃ اخلاص ایک تہائی قرآن کے برابر ہے۔ بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ تین دفعہ قل ہو اللہ پڑھ لینے سے پورے قرآن کا ثواب مل جاتا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ حضرت شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے۔ اس حدیث سے یہ لازم نہیں آتا کہ تین مرتبہ قل ہو اللہ پڑھنے سے کامل قرآن کا ثواب مل جاتا ہے بلکہ تین ثلث قرآن کا ثواب ہو گا جیسے کوئی دس پارے تین مرتبہ پڑھ لے۔

(مجالس حکیم الامت ص ۱۸۹)

۱۱۔ حدیث مَا آتَا عَلَیْہِ وَاصْحَابِیْ کا مفہوم | فرمایا: ہمارے

(شیخ المنذ) نے فرمایا کہ حدیث مَا آتَا عَلَیْہِ وَاصْحَابِیْ میں لفظ عام ہے، عقائد، اخلاق، اعمال، معاشرت، سیاست سب چیزوں کو، اور مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان تمام شعبہ ہائے زندگی میں مقبول کو

مستقیم وہی راستہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہو۔ جو راستہ اس سے مختلف ہو وہ مستقیم نہیں ہے خواہ عقائد کے متعلق ہو یا اعمال کے اخلاق سے یا حکومت و سیاست اور عام معاشرت سے ہو۔
(مجالس حکیم الامت، معارف الاکابر ص ۱۸)

۱۱۱۔ رکعات صلوٰۃ اللیل میں لطیف تطبیق | حدیث :
عشرۃ رکعات یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ گیارہ رکعت پر زیادہ نہ کرتے تھے۔
بظاہر باقی روایات کے خلاف اور متنازع ہے جن میں کم و بیش رکعات صلوٰۃ اللیل کا ذکر ہے۔ اس کی نہایت لطیف تطبیق ارشاد فرمائی کہ اس حدیث میں عدم استمرار زیادت یعنی سلب دوام کل ہے نہ دوام السلب انکی اب کوئی تعارض نہیں۔ (خیر الافادات ص ۶)

۱۱۲۔ احیاء سنت کا مفہوم | فرمایا : مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ
نے جب دہلی میں آئین بالجہر اور رفع یدین پر عمل شروع کیا تو لوگوں کی شکایت کی وجہ سے ان کو حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بلا کہ کہا کہ ایسا کیوں کرتے ہو؟ مولانا شاہ اسماعیل شہید نے عرض کیا کہ میں سنت مژدہ کو زندہ کرتا ہوں اور ایسی سنت کے احیاء سے سوشیڈوں کا ثواب ملتا ہے۔

فرمایا اسماعیل ! تم سمجھتے نہیں یہ ثواب اس سنت میں ہے جس کے مقابل بدعت ہو اور جس کے مقابل دوسری سنت ہو وہاں احیاء سنت بہر صورت بدستور قائم رہتا ہے۔ مولانا شہید بالکل خاموش ہو گئے۔ حضرت والا نے فرمایا عجیب غامض تحقیق ہے۔
(خیر الافادات ص ۱۲۹)

۱۱۳۔ فتن مرفوع نہ ہوں گے | فرمایا : حدیث میں یہ دُعا تلقین فرمائی گئی ہے :-

وَإِذَا أَرَدْتَ بِمَنْ تَوَقَّيْ إِلَيْكَ غَيْرَ مَفْتُونٍ يَا اللَّهُ !

» جب آپ کسی قوم کو فتنہ ہی میں مبتلا کرنے کا ارادہ فرمائیں تو مجھے فتنہ سے محفوظ رکھتے ہوئے موت دے دیجئے۔“

حضرتؑ نے فرمایا کہ اس دعا سے یہ بات نکلتی ہے کہ ہر فتنہ کے ازالہ کی کوشش اور دعا مناسب نہیں ہوتی بلکہ ایسے موقع پر اپنے آپ کو فتنہ سے محفوظ رہنے کی دعا کی جائے۔ (بحاسن حکیم الامت ص ۱۹)

بھائے دفع فتنہ طلب کرنے کے یوں دعا فرمانا کہ مجھ کو بحفاظت اٹھالینا، اس سے معلوم ہوا کہ اس کے علاوہ دوسری صورت متحقق ہی نہ ہوگی۔
(نہیر الافادات ص ۷۷)

۱۱۴۔ وعظ کہنے کے مجاز کون ہیں؟ | حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کا ارشاد ہے : لا یقصر الا و امیر او مامود او مختار۔ یعنی وعظ کہنا تین آدمیوں کا کام ہے۔ ایک وہ شخص جو مسلمانوں کا امیر ہو، وہ مسلمانوں کو وعظ سنائے۔ دوسرا وہ جس کو امیر نے وعظ کہنے پر مامور کیا ہو۔ اگر یہ دونوں نہیں تو پھر وہ متکبر ہے جو اپنے کو دوسروں سے بڑا سمجھ کر وعظ گوئی کے لئے کھڑا ہو گیا۔ حضرتؑ نے فرمایا کہ اس زمانے میں کوئی امیر و مامور تو ہے نہیں اور سب کو مختار و متکبر بھی ہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے میرا خیال ہے کہ جن علماء سے عوام وعظ کو کہتے ہیں وہ منجانب عوام مامور میں داخل ہیں کیونکہ درحقیقت امیر بھی تو عوام ہی کا مامور ہوتا ہے۔ (بحاسن حکیم الامت ص ۱۹)

۱۱۵۔ بہتر صدقہ کون سا ہے؟ | حدیث : خَیْرُ الصَّدَقَةِ جُهْدُ الْمُتَّقِنِ

یعنی بہتر صدقہ تنگ دست کا صدقہ ہے۔ کیونکہ جمع بین المجاہدین ہے اور ایک دوسری حدیث میں جو اس کے خلاف آیا ہے عید الصدقة ما کان عن ظہر غنی۔ یعنی بہتر صدقہ وہ ہے جس کے بعد اپنے پاس غنی باقی رہے سو تطبیق دونوں حدیثوں کی یوں ہے کہ اول تو اقویا کے لئے ہے اور ثانی مضاعف

(انفاس عیسیٰ ج ۱ صفحہ ۲۲۳)

کے لئے ہے۔

۱۱۶۔ انسان حق تعالیٰ کی قدرت کا ظہورِ اتم ہے | فرمایا: |

خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِي ۖ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو اس طرح پیدا کیا ہے کہ ان سے کمالاتِ حق کا ظہور ہوتا ہے۔ پس صورتِ حق سے مراد ظہورِ حق ہے اور اس میں انسان ہی کی خصوصیت نہیں بلکہ اس معنی کہ تمام عالم صورتِ حق ہے یعنی منظرِ حق کیونکہ مخلوق سے خالق کا ظہور ہوتا ہے افعال سے فاعل کا ظہور ہوتا ہے لیکن آدم کی تخصیص حدیث میں اس وجہ سے ہے کہ انسان سے بہ نسبت دوسری مخلوقات کے حق تبارک کی قدرت کا ظہورِ اتم و اکمل ہوتا ہے۔

(انفاس عیسیٰ ج ۱ صفحہ ۲۲۴)

۱۱۷۔ بہتر فرقے مخلد فی النار نہ ہوں گے | فرمایا: |

تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی جن میں سے ایک جنت میں جائے گا بہتر دوزخ میں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ بہتر فرقے مخلد فی النار ہوں گے اور فرقہ ناجیہ کے لئے یہ بھی لازم نہیں کہ وہ دوزخ سے بالکل بری ہو، بلکہ مراد یہ ہے کہ بہتر فرقوں کو عقائد و اعمال دونوں پر عذاب ہو گا اور فرقہ ناجیہ کو فقط اعمال پر غلو و نار دونوں کے لئے نہیں۔ (مجالس حکیم الامت صفحہ ۲۳)

۱۱۸۔ زندہ گاڑنے والی اور زندہ | فرمایا: |

درگور شدہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے | ہے کہ: اَلْوَايِدَةُ وَالْمَوْدُودَةُ ۖ کَلَامٌ هُوَ فِي النَّارِ ۖ یعنی زندہ گاڑنے والی اور زندہ درگور کی ہوئی دونوں جہنم میں ہوں گی۔ یہاں اشکال ہوتا ہے کہ مودہ (زندہ درگور کی ہوئی) کا کیا قصور ہے؟ جواب یہ ہے کہ اس کا جہنم میں جانا قصور کی بناء پر نہیں ہے بلکہ وائدہ (درگور کرنے والی) کے عذاب روحانی کے لئے جمائے گی تاکہ اس کو دیکھ دیکھ کر

ماں کی حسرت بڑھے کہ میں نے اس کے ساتھ کیسی بے رحمی کا برتاؤ کیا تھا جس کی وجہ سے یہ عذاب اور رسوائی ہو رہی ہے تو دائدہ کو عذاب جسمانی بھی ہو گا روحانی بھی اور مؤدہ کا جہنم میں ہونا اس کے معذب ہونے کو مستلزم نہیں۔

۱۱۹۔ حضرات شیخین اور حضرات حسنین کی عمر | فرمایا: حدیث میں مضمون ہے:

سَيِّدُ اشْبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ وَتَسَيِّدُ أَكْثَرِ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ۔ یعنی جنت کے نوجوالوں کے سردار حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ ہوں گے اور اُدھیر عمر والوں کے سردار حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ ہوں گے۔

اس میں خدشہ ہوا کرتا ہے کہ عمر تو ہر دو امامین کی بھی کہولت کو پہنچی ہے۔ کیونکہ حضرت حسنؑ کا انتقال قریباً پینتالیس برس کی عمر میں ہوا اور حضرت حسینؑ قریباً پچھپن ستادون برس کی عمر میں شہید ہوئے پھر ان کو شہاب کیسے فرمایا؟ اور اگر اس کا جواب یہ دیا جائے کہ یہاں شباب شیوخ (بڑھاپے) کے مقابلہ میں ہے چونکہ امامین کی عمر سن شیوخ تک نہیں پہنچی اس لئے ان کو شباب فرمایا تو اس کی توجیہ تو ہو جائے گی۔

مگر یہ وجہ شیخین میں بھی مشترک ہے پھر ان کو کہول کہنے کی کیا حکمت ہے؟ سو تو جیہ اس کی یہ مناسب معلوم ہوتی ہے کہ حضرات شیخین وفات کے وقت کہول تھے۔ اُن کے مجموعہ وفاتین کے وقت یعنی جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی ہے حضرات حسنینؑ شباب (جوان) تھے۔ پس شباب اپنی معنی پر رہ گیا۔ (الاقاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۸۰)

۱۲۰۔ بندوں کے گناہوں کی طرف نظر نہ کرو | فرمایا: حدیث میں ہے کہ

لَا تَنْظُرُوا إِلَى ذُنُوبِ الْبُعَادِ كَأَنَّكُمْ أَذْيَابٌ۔ یعنی ایسی طرح لوگوں کے گناہوں کو نہ دیکھو گناہوں پر نظر نہ کرو جیسے تم نہا ہو اور وہ تمہارا کوئی حق فوت کر رہا ہے۔

ایک صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ بے نمازی کو سلام کرنا بھارت ہے یا نہیں؟
میں نے کہا تمہارے ذمہ واجب ہے۔ کیونکہ میں نے یہ محسوس کیا کہ وہ اس کو
حقیر سمجھتا ہے اور اپنے کو بری سمجھنے کا ناتہ رکھتا ہے۔ گناہگاروں پر رحم کرنا
چاہیے جیسے بیمار پر۔ البتہ اُس نے خود چونکہ با اختیار خود گناہ کیا ہے اس لئے
بعض عقلی کافی ہے۔ یہ نہیں کہ ہر وقت اُن پر غصا یا اسی کرے۔

س گناہ آئینہ عفو و رحمت است اے شیخ

میں پشیم حقارت گناہگاروں را

(اشرف الملقنات فی مرض الوفات)

س نہ تھی حال کی جب ہیں اپنی خبر

رہے دیکھتے اوروں کے عیب و ہنر

پڑی اپنی برائیوں پر جو نظر

تو نگاہ میں ، کوئی بُرا نہ رہا

یا اللہ! ہمیں علم نافع اور عمل صالح عطا فرما۔ آمین ثم آمین !

رَبَّنَا اقْبَلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ
عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْقَوَّابُ الرَّحِيمُ ۔

تعمت بالخیر۔ شب جمعہ ۷ ار وی قعدہ

۱۳۹۰ھ

۱۱ بجے — جنوری ۱۹۷۰ء۔

۱۲۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زیادہ ایذا پہنچنے کا سبب ازلا:

حدیث: مَا أُذِيتُ نَسِيتُ كَمَا أُذِيتُ (کسی نبی کو اتنی ایذا نہیں دی گئی، جتنی مجھے دی گئی) پر شبہ ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کو تو نوسو پچاس برس تک کفار نے ایذا دی اور ایذا بھی سخت۔

جواب یہ ہے کہ قاعدہ ہے کہ اپنے متعلقین پر جس قدر شفقت ہوتی ہے اسی قدر ان کی نافرمانی سے زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفقت سب نبیوں سے زیادہ تھی۔ دوسرے یہ کہ لطافت اور اک سے بھی زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم لطیف المادر اکہ ہونے میں سب پر فائق ہیں۔ (مقالات حکمت ص ۲۲)

بقول خاقانی ہند شیخ ابراہیم ذوق مرحوم سے
ناز ہے گل کو نزاکت پہ چین میں اسے ذوق
اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

۱۲۲۔ گر انقدر ہدیر کے والیں کرنے میں مضائقہ نہیں | فرمایا:

قدر ہو کہ طبیعت پر اس سے زیادہ باہ معلوم ہونے لگے تو اس کا واپس کر دینا کچھ بُرا نہیں۔ حدیث سے اس کی تائید معلوم ہوتی ہے۔ لَا تَوَدُّ الْبَيْتُ قِيَاةُ خَفِيفِ الْمَحْمَلِ (خوشبو کو رد نہ کر کیونکہ وہ معمولی چیز ہے) خفیف المحمل کی قید لگانا اس پر ولالت کرتا ہے کہ ہدیر اگر ثقیل المحمل (گراں قدر) ہو تو رد کر دینے میں مضائقہ نہیں۔ (مقالات حکمت ص ۲۳)

۱۲۳۔ فتنہ سے متعلق دو دعاؤں میں تطبیق | حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جگہ رفع فتنہ کی

دعا فرمائی: نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْفِتَنِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ -
اے اللہ! ہم پناہ چاہتے ہیں اُن فتنوں سے جو ظاہر ہو چکے یا ابھی ظاہر

نہیں ہوئے۔“

یہ دُعا اُس مقام کے لئے ہے جہاں فتنہ واقع ہونے کا یقین نہ ہو اور فتنہ واقع ہونے کا یقین ہو جائے۔ اور بعض فتنے ایسے ہوتے ہیں جن کا دفع کرنا قدرت سے باہر ہو اُس وقت طلبِ ملاقات مناسب نہیں بلکہ اپنا بچاؤ کرنا چاہیئے۔ چنانچہ اس وقت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دُعا فرمائی :-

اَللّٰهُمَّ اِذَا اَرَدْتَ بِقَوْمٍ فِتْنَةً فَتَقِ قَبْلِيْ عَذِيْرًا مَّعْتُوْبًا۔
 (یعنی اے اللہ! جب آپ کسی جماعت کو فتنہ میں مبتلا کرنا چاہیں تو مجھے ایسی حالت میں اُٹھا لیجئے کہ میں فتنہ سے مامون رہوں۔“

(التراجم فی التراجم ص ۹، ص ۱۰)

۱۲۴۔ گناہوں سے روزے میں نورانیت کم ہو جاتی ہے

فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ لَّمْ يَدَعْ قَوْلَ الزُّوْرِ وَالْعَمَلِ بِهٖ فَلَيْسَ لِلّٰهِ حَاجَةٌ فِیْ اَنْ يَّدَعَ فَعَامَةً وَشَوَّابَةً۔

”یعنی جس شخص نے قولِ باطل اور اس پر عمل کرنا ترک نہیں کیا تو اللہ تعالیٰ کو اُس کے بھوکے رہنے کی ضرورت نہیں۔“

اس پر تو سب کا اجماع ہے کہ گناہ کرنے سے روزہ باطل نہ ہوگا اور اس کی قضاء نہ کرنا پڑے گی۔ تو معنی اس حدیث کے یہ معلوم ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو زیادہ توجہ اس ترکِ طعام پر نہ ہوگی۔ یہ امر مشاہد ہے کہ وہ دونوں شکستہ اور مسرت جو اطاعت کرنے سے ہوتی ہے وہ گناہوں کے ساتھ ہرگز نہ ہوگی۔ یعنی روزے کی نورانیت کم ہو جائے گی۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ بہت لذیذ کھانا پکا کہ اس میں تھوڑی سی راکھ جھونک دی جائے تو وہ کھانا تو رہے گا لیکن کھرا ہو جائے گا۔

۱۲۵۔ حسد کے باعث اعمال میں نورانیت نہیں رہتی | فرمایا: حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کا ارشاد ہے: **اَلْحَسَدُ تَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ النَّارُ الْعُطْبَ**
 ”حسد نیکیوں کو اس طرح کھا جاتا ہے جس طرح آگ لکڑیوں کو“

اگرچہ اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ باوجود حسد کے بھی حسنات باقی رہتی ہیں مگر
 معنی یہ ہیں کہ اعمال میں نورانیت نہیں رہتی۔ اسی طرح صوم کے بارے میں بھی ارشاد ہے
**اِذَا كَانَ يَوْمٌ مِّنْكُمْ اَخَذَ كَرْفَلًا يَزُقُّهُ وَلَمْ يَعْطَبْ فَاِنْ سَابَتْهُ اُحْدُ اَوْ قَاتَلَتْهُ
 فَلْيُقِلْ رِاقِي مَا يُعْرُ**۔ ”جب تم میں سے کسی کے روزہ کا دن ہو تو اس کو چاہیے کہ
 نہ فحش بات کرے نہ بے ہودہ چلائے۔ پس اگر کوئی اس کو بُرا کہے یا کوئی اس سے
 جھگڑنے لگے تو کہہ دے کہ میں روزہ دار ہوں“

تو اس حدیث میں مقصود یہی ہے کہ عمل صوم میں ان افعال کے ارتکاب سے
 نورانیت نہیں رہتی گور روزہ باطل نہیں ہوتا۔ (علو العباد ص ۷)

۱۲۶۔ صلوٰۃ التسبیح میں کبیرہ کبیرہ سے مراد اضافی کبیرہ ہے | فرمایا: مسوۃ الثانی

میں کبیرہ سے مراد اضافی کبیرہ جو ہے تو صغیرہ مگر دوسرے صغیرہ کی نسبت کبیرہ ہی
 ہے۔ اب کوئی اشکال نہیں کہ اعمال سے صغائر معاف ہوتے ہیں (الکلام الحسن ص ۱۴۴)
 حدیث ثمریہ میں ہے کہ صلوٰۃ التسبیح پڑھنے سے اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ نئے پرانے
 سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۱۲۷۔ کھانا جلدی جلدی کھانے میں حکمت | فرمایا کہ حدیث میں جو آیا

کھایا کرو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جلدی جلدی کھانے میں رغبت معلوم ہوتی ہے اور
 آہستہ آہستہ کھانے میں بے رغبتی معلوم ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کا عطیہ بے غرتی
 سے کھانا بہت بُری بات ہے اور بُری بے ادبی کی بات ہے۔
 (مقالات حکمت ص ۲۹۵)

۱۳۸۔ گر اہو القمر اٹھا کر کھانے میں حکمت | فرمایا کہ جو حدیث میں آیا ہے کہ جو قمر کھاتے وقت گر جائے اُس کو صاف کر کے کھالیا کرو۔ اس کی وجہ بھی وہی ہے کہ وہ عطیہ شاہی ہے۔ کیا اگر کوئی بادشاہ کوئی چیز دے اپنے سامنے کھانے کو کرے تو کیا یہ شخص اس کو اٹھا کر نہ کھائے گا۔ (مقالات حکمت ص ۲۶۵)

۱۳۹۔ حدیث قدسی اِنْ رَحْمَتِي سَبَقَتْ غَضَبِي | عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
کا عجیب و غریب مفہوم! مَنْزُورٌ عَا:

لَسَا قَضِي اللَّهُ اَلْعَلَقَ لَتَبَ كِتَابُهُمْ عِنْدَهُ فَوْقَ عَرْشِهِ اِنْ رَحْمَتِي سَبَقَتْ غَضَبِي وَفِي رِوَايَةٍ تَحَدَّثَتْ غَضَبِي۔ (متفق علیہ)

ترجمہ: جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کا خلق مقدر کیا (اور یہ وہ وقت تھا جب مخلوق سے اعمال صادر نہ ہوئے) اس وقت اللہ تعالیٰ نے ہمارے ساتھ یہ معاملہ کیا کہ اپنے عرش پر ایک کتاب میں یہ مضمون لکھ کر رکھ لیا کہ میری رحمت غضب پر غالب ہے۔

اس کی شرح میں فرمایا کہ گو غضب بھی اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ مگر چونکہ اس کا وقوع کم ہوتا ہے اس لئے اسمائے الہیہ میں کوئی نام ایسا نہیں جو صفت غضب پر والی ہو۔ ہاں اللہ تعالیٰ کا نام رحمن ہے، رحیم ہے، ودود ہے، منتقم ہے، مگر غضبان یا غضوب خدا کا نام نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اعتبار صفت غالبہ کا ہے اور موصوف کو ہمیشہ صفت غالبہ ہی کے ساتھ موصوم کیا جاتا ہے نہ صفت غیر غالبہ کے ساتھ۔ چنانچہ ایک حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جس میں نزعِ روح کا بیان ہے کہ ملائکہ جب مسلمان کی روح قبض کرنے آتے ہیں تو اس کو بشارت

لے اور اگر علی فیصلہ مراد ہو تو ترجمہ یہ ہو گا کہ جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کر دیا۔
یہاں ایک بات اہل علم کے سمجھنے کی یہ ہے کہ سَبَقَتْ وَحَسْبَتْ عَلٰی غَضَبِي پر بظاہر اشکال
ہے (واقعات ص ۲۶۵)

دیتے ہیں: اَلَيْهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ اِرْجِعْنِي اِلَى رَوْحِ ذَرِّيَّتِي وَرَبِّ غَايَةِ
غَضَبَانِ۔ کہ اسے نفس مطمئنہ راحت اور نعمت اور اپنے رب کے پاس چل جو
غفرہ والا نہیں ہے۔
(الغالب للطالب ص ۲۹، ص ۳۰)

ابقہ حاشیہ ص ۲۹ سے لگے ہو تا ہے کہ صفات قدیرہ میں سبقت اور غلبہ کیسے ہو سکتا ہے؟ جواب یہ
ہے کہ یہاں صفات قدیرہ میں سبقت و غلبہ مراد نہیں بلکہ ان کے تعلق میں سبقت و غلبہ مراد ہے اور
تعلق حادث ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ اگر کسی شخص میں اسباب غضب و اسباب رحمت و دلوں جمع ہوں
تو اس پر رحم ہی ہو جاتا ہے، اب اشکال کچھ نہیں۔ یہ توحیدیت کے متعلق لفظی تحقیق تھی، اب یہی
اس سے ایک مسئلہ متبیط کرنا چاہتا ہوں جس کی طرف ابھی تک ذہن نہیں گیا ہو گا۔ وہ مضمون یہ ہے
کہ ہر شخص جس کو طریق کی غلبہ ہے اور وہ چاہتا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
متبع بن جاؤں اس کو چاہیے کہ علماء سے پوچھ کر مباحات شرعیہ پر عمل کرے گو حضورؐ نے
ان مباحات کو نہ کیا ہو یہ بھی نجات کے لئے کافی ہے۔

دوسرا درجہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادات و افعال کا اتباع کیا جائے اور
اس کے لئے ضرورت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و عادات اور افعال و
طریق عمل معلوم کیا جائے۔

عبادات اور معاملات میں اتباع تو جہاں تک ہو سکے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
طرز عمل کا اتباع کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق عمل کی تلاش کرے۔

اگر ایک یہ کہ ماکولات اور مشروبات میں اتباع کیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے جو کھایا وہی کھائے، جو آپؐ نے پہنا وہی پہنے، اس میں جس قدر معمولت ہو
سکے اتباع کیا جائے مبالغہ نہ کیا جائے کیونکہ اس میں مبالغہ کرنا بعض اوقات ہم جیسے
صغفاء کے تحمل سے خارج ہو جاتا ہے۔ (مثلاً جو کی روٹی، اُن چُپنے اُٹے سے پکی ہوئی کھا
سے پیٹ میں درد وغیرہ ہو جائے) یہ اقویا کا کام ہے۔

(الغالب للطالب ص ۲۹، ص ۳۰)

۱۳۰۔ حق تعالیٰ شائفہ عالم شہادت میں ظاہر کرنے سے قبل اس کی تمہیدات پیدا فرماتے ہیں

فرمایا: کہ حدیث: ”سُبْحَانَ عِيسَى مِائَةِ اَلْفِ اَدَمَ“ اللہ تعالیٰ نے چھ لاکھ آدمی پیدا کئے۔ مطلب یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو عالم شہادت میں ظاہر کرنا چاہتے ہیں تو پہلے اُس کی تمہیدات کو پیدا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کا ظہور کرنا چاہا تو پہلے چھ لاکھ تمہیدات پیدا کیں ہر ایک کا نام آدم تھا اور وہ لطائف غیبیہ تھے، جنس عناصر سے نہیں۔ یہ خلاصہ ہے حضرت مجتہد صاحب کی تحقیق کا۔

(مقالاتِ حکمت ص ۱۶)

۱۳۱۔ تین دن تک ترکِ کلام کی اجازت میں حکمت | فرمایا: ایک حدیث

ہے۔ لَا يَحِلُّ لِمَنْ حَبَسَ اَنْفَاةَ فَوْقِ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ -

و یعنی کسی مسلمان کو یہ جائز نہیں کہ اپنے بھائی سے تین دن سے زیادہ بول چال وغیرہ موقوف رکھے۔

دیکھئے یہ حکم نہیں دیا گیا کہ آپس میں کیسا ہی رنج و تکرار ہو بولنا امت چھوڑ دو۔ حالانکہ شریعت کو ایسا بھی اختیار تھا کہ ایسا حکم دے دیتی۔ اس میں نکتہ ہے کہ رنج و تکرار کے بعد فوراً سلام و کلام کرنے سے غصہ کو گھونٹنا پڑیگا اور غصہ کے گھونٹنے سے کینہ اور حسد پیدا ہو جاتا ہے اس لئے غصہ نکالنے کی اجازت دی گئی کہ بول حال ترک کر کے۔ سو اور عام حکم یہ ہے کہ تین دن تک نہ بولنا جائز ہے اور تین دن سے زیادہ ترکِ کلام جائز نہیں۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ تھوڑی دیر گزرنے سے غصہ کم ہو جاتا ہے۔ پھر رات گزرنے سے اگلے دن طبیعت ٹلکی ہو جاتی ہے بوجہ نہیں رہتا پھر تیسرے دن غصہ بالکل جاتا رہتا ہے اور تجربہ ہے کہ تین دن کے بعد غصہ اور رنج کا طبعی اثر باقی نہیں رہتا۔ ہاں اگر سوچ سوچ کر خود ہی رنج و غصہ کو تازہ کرنا چاہے تو وہ اور بات ہے مگر یہ

رنج و غصہ کسی ہوگا طبعی نہ ہوگا مگر یہ حدود اس رنج و غصہ میں ہیں جو دنیوی سبب سے ہو اور اگر دینی سبب سے ہو تو تین دن سے زیادہ بھی ترکِ کلام و سلام جائز ہے۔ جب تک کہ وہ سبب باقی ہے۔ مثلاً نعوذ باللہ کوئی مرتد ہو گیا ہو یا کوئی فلاں کا دغا برونہ ناکا رہے وغیرہ وغیرہ۔

لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ قطع تعلق کا منشاء محض وہ معصیت ہی ہو کیونکہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ قطع تعلق تو کرتے ہیں کسی دنیوی سبب سے، مثلاً کسی سے ان کو زک پہنچی ہے اس لئے بول چال قطع کرتے ہیں مگر پھر اس کے لئے دینی سبب نکال لیتے ہیں کہ وہ فاسق ہے یا مبتدع۔

(حرمت الحدود معہ، ص ۵۷)

۱۳۲۔ تارکِ صلوٰۃ کو مشرکین سے اور تارکِ حج کو یہود و نصاریٰ سے تشبیہ کا سبب

فرمایا :
اللہ تعالیٰ نے تارکِ
صلوٰۃ کو مشرکین سے
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

تارکِ حج کو نصاریٰ سے یہود سے تشبیہ دی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے :-
وَأَقِمْ وَاقِمْ الصَّلَاةَ وَآتِ الْكُفْرَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-
مَنْ كَانَ عِنْدَهُ مَا يَبْلُغُهُ الْحَجُّ فَلَا عَلَيْهِ أَنْ يَتَوَدَّ يَهُودِيًّا
أَوْ نَصْرَانِيًّا

وہ جس شخص کو حج سے کھلم کھلا ضرورت یا ظالم بادشاہ یا رکاوٹ کے قابل
مرغن نے حج سے نہ روکا ہو اور پھر بھی حج نہ کیا ہو، پس خواہ وہ یہودی
ہو کر مرے یا نصرانی

اس میں نکتہ یہ ہے کہ مشرکین نماز نہیں پڑھتے تھے مگر حج کرتے تھے اور یہود
کعبہ کی حج نہ کرتے تھے مگر نماز پڑھتے تھے۔

(مقالاتِ حکمت، ص ۹)

۱۳۳۔ حضور ﷺ کو سب سے زیادہ فرمایا: حدیثوں میں کہیں تو یہ آتا ہے
محبت کس سے تھی؟ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ مجھے سب سے زیادہ محبت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ہے۔ کہیں فرماتے ہیں کہ سب سے زیادہ محبت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے۔ کہیں فرماتے ہیں کہ سب سے زیادہ محبوب مجھے ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں کسی حدیث میں ہے کہ سب سے زیادہ محبوب مجھے علی رضی اللہ عنہ ہیں تو بظاہر اس میں شبہ ہوتا ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے آدمیوں سے محبت ہو اور سب سے زیادہ ہو۔

سب سے زیادہ محبت تو ایک ہی سے ہو سکتی ہے تو بات وہی ہے کہ محبت کے انواع مختلف ہیں۔ نوع اولاد میں محبت سب سے زیادہ حضرت فاطمہ سے تھی۔ نوع حب اندواج میں سب سے زیادہ محبت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تھی اور نوع حب اقارب میں سے سب سے زیادہ حضرت علیؑ سے اور نوع حب اصحابؓ میں سے سب سے زیادہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے محبت تھی پس سب احادیث میں کوئی اشکال نہ رہا۔ (اشرف البیان ص ۷)

۱۳۴۔ آخر شب میں وتر پڑھے تو دو رکعت نفل ترک کر دے فرمایا: کہ بعض

نے بوجہ حدیث: (اجْعَلُوا آخِرَ صَلَواتِکُمْ اَوَّلَ تَوَاتُرِ) اپنی رات کی نماز میں آخری نماز وتر کو رکھو کے رکعتیں بعد الوتر کو منع کیا ہے۔ لیکن میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ اگر اول شب میں وتر پڑھے تو رکعتیں پڑھ لے ایک درجہ میں قائم مقام تہجد کے ہو جائیں گے اور آخر شب میں بعد تہجد پڑھے تو ان رکعتیں کو ترک کر دے۔ (مقالات حکمت ص ۲)

۱۳۵۔ باہمی فساد دین کو موندنے والی چھڑ ہے، کا عجیب مفہوم
فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّا كُنَّا وَفَسَادَ

ذَاتِ الْبَسِینِ فَأَتْنَاهُمَا مِنَ الْعَالِقَةِ ذَا قَوْلٍ الشَّعْرَةِ وَ
الْبَنِیْنِ تَخْلُقُ الدِّیْنُ -

» نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اپنے کو باہمی فساد سے بچاؤ
کیونکہ باہمی فساد منڈنے والی چیز ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اس سے
سر کے بال منڈ جاتے ہیں بلکہ یہ کہتا ہوں کہ اس سے دین منڈ
جاتا ہے۔“

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نا اتفاقی کا درجہ بتلایا ہے۔ فرمایا
اپنے کو باہمی فساد سے بچاؤ کیونکہ فساد منڈنے والی چیز ہے اس میں ایسا م
اور تفسیر کی بلاغت ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اول تو حالہ فرمایا جس
سے متبادر یہ ہوتا ہے فساد کی وجہ سے سر کے بال منڈ جائیں گے۔ پھر سامع کو
اس کے مطلب کا انتظار ہوا کیونکہ وہ دیکھتا ہے کہ ہم نے بارہا نا اتفاقی کی ہے
مگر سر کے بال کبھی نہیں گرے تو ابہام سے سامع کو تفسیر کا مشتاق بنا کر آئے
فرماتے ہیں :-

» میں یہ نہیں کہتا کہ اس سے سر کے بال منڈ جاتے ہیں بلکہ یہ کہتا
ہوں کہ اس سے دین منڈ جاتا ہے۔“

اور منڈنا کسے کہتے ہیں؟ منڈنا یہ ہے کہ خرئوزہ کا سامر نکل آئے بال کا
نشان تک نہ رہے۔ تو حاصل یہ ہوا کہ فساد باہمی سے دین کا بالکل صفایا ہو
جاتا ہے اور واقعی اس سے زیادہ کیا ضرر ہو گا کہ اس سے دین کا صفایا ہی
ہو جاتا ہے مگر قربان جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
عقاب میں بھی رحمت ہے۔

گو اس مقام پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فساد باہمی پر بہت بڑی وعید فرمائی
ہے مگر ساتھ ساتھ اس پر امید کی بھی جملک ہے بالکل ہی نا امید نہیں کیا کیونکہ آپ
نے فساد کو حالہ فرمایا ہے کہ یہ دین کو مونڈ دیتا ہے اور مونڈنے سے تو اوپر سے
صفایا ہو جاتا ہے مگر اندر جڑ باقی رہ جاتی ہے کہ اگر روزِ آخر نہ پھیرا جائے تو

اگلے دن کوٹھی نکل آتی ہے۔ اس کے بعد بال اور بڑھیں گے۔ پھر لٹیں ایسی ہوں گی کہ لوگ اس میں پھنسا کریں گے اور وہ حال ہو گا۔

ہم ہونے تم ہونے کہ میر ہونے
اس کی زلفوں کے سب اسیر ہونے

غرض کیا رحمت ہے کہ ایک ہی لفظ میں غضب بھی ہے رحمت بھی ہے۔ آپ نے تخلیق الدین فرمایا کہ ڈرایا دھمکایا بھی ہے اور یہ بھی فرمایا کہ ناامید نہ ہونا، فساد سے دین کی بڑ نہیں جاتی۔ اگر کوشش کرو گے تو بڑ سے شاخ اور شاخ سے پھل بھی نکل آئیں گے۔ (الانسان والفساد ص ۱۵، ص ۱۶)

۱۳۶۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے چند لڑکیوں کا اودھم مچانا اور دف بجانا

فرمایا : دو چھوکر یاں تھیں اور وہ گالہ ہی تھیں۔ یہ لڑکیاں جو ان نہ تھیں ، نابالغ چھوٹی چھوٹی چھوکر یاں تھیں جو اکثر گھروں میں اودھم مچایا کرتی ہیں اور ان کا گانا بھی ایسا ہی تھا جیسے گھروں میں بسا اوقات ان کو شور مچاتے دیکھا ہو گا۔ نہ ان کے گانے کا کچھ نطف ہوتا ہے اور نہ ان کے دف میں کوئی فتنہ۔ اسی طرح وہ جھٹن مٹری بسی پاگلوں کی طرح کود رہی تھیں جس سے بجائے نطف کے اور تلک نہ ہوتا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم چادر اوڑھے لیٹے ہوئے تھے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور وہ برابر اسی طرح گاتی نہ ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو وہ بھاگ گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : دیکھو میں لیٹا تھا یہ لڑکیاں گاتی نہ ہیں۔ اس کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ آئے پھر بھی گاتی نہ ہیں۔ پھر اسے عمر رضی اللہ عنہ آئے تمہارے آتے ہی بھاگ گئیں، تمہارے شیطان بھاگتا ہے۔

اس حدیث میں طلباء کو سخت اشکال ہوتا ہے کہ وہ فعل جائز تھا یا ناجائز؟ اگر ناجائز نہیں تھا بلکہ جائز تھا تو شیطان کی طرف اس کو کیوں نسبت فرمایا؟ اور اگر ناجائز تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیسے گوارا فرمایا؟ میری اس تقریر سے

یہ اشکال حل ہو گیا۔ بات یہ ہے کہ تھا تو یہ فعل مباح لیکن بوسائط اس کی کثرت محض ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے تشریف لائے تک تو کثرت نہ تھی اور حضرت عمرؓ ایسے وقت آئے کہ اس وقت کثرت ہو گئی۔ شیطان کا دخل آگیا اور اس کا وقت پہنچا کہ اس فعل سے شیطان اپنا کچھ کام نکالے۔ حتیٰ کہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی نہ آتے تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کو روک دیتے۔ مگر پھر بھی یوں نہ کہیں گے کہ اس حالت میں یہ فعل مباح نہیں رہا تھا لیکن یہ مباح ایسا ہے کہ اچانک رابطہ ہو جاتا ہے کسی امر ناجائز کا، اب کوئی اشکال نہیں ہے۔

اور یہاں سے اس حدیث کے معنی بھی سمجھ میں آ گئے ہوں گے کہ (بغض المباحات)۔ مباحات میں سب سے بُری (طلاق) ہے۔ کیونکہ بنا بر تقرر مذکور ممکن ہے کہ بعض چیزیں حلال اور مباح ہوں۔ مثلاً کسی نے طلاق دی تو دیکھو طلاق مباح ہے لیکن ممکن ہے کہ وہ سبب ہو جائے دو خاندانوں کی باہمی کدورت کا۔ چنانچہ ایسا ہوتا بھی ہے اور نیز ممکن ہے کہ مرد کو بیوی کے ملنے میں دیر ہو اور وہ مبتلا ہو جائے حرام میں۔ اسی طرح ممکن ہے کہ اس عورت کے اندر آوارگی آجائے اسی لئے طلاق مباح بھی ہے اور بغض بھی ہے۔ (المباح مٹ، ص ۲۹)

۱۳۷۔ حدیث یُغَانُ عَلَى قَلْبِي کی تشریح فرمایا: حدیث میں آیا ہے :-

إِنَّهُ يُغَانُ عَلَى قَلْبِي وَإِنِّي لَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ فِي الْيَوْمِ مِائَةَ مَرَّةٍ -

”وہ بے شک میرے دل پر پردہ ڈال جاتا ہے اور میں دن میں (۱۰۰ بار) استغفار کرتا ہوں“

اس میں شراح حدیث کو یہ حیرانی ہوتی ہے کہ یہ غین جس کے معنی ابر اور گرد و غبار کے ہیں، کیا تھا؟ خدا نخواستہ معصیت کا تو تھا نہیں کہ وہ ایسے مباح کا اشتغال ہو کہ جو فی نفسہ معصیت نہیں، لیکن کثرت اس کی گو وہ مباح ہو بلکہ ہمارے اعتبار سے عبادت سے بھی بڑھ ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے اعتبار سے خشوع کے کسی درجہ کے منافی ہو۔ کیونکہ بعضی بات مباح ہوتی ہے مگر چونکہ حد سے ذرا

پڑھی ہوئی ہے اس لئے اس کا اثر بھی صحیح الادراک کو محسوس ہوتا ہے اور ادراک باطنی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی لطیف المزاج نہیں۔ آپ نے اس سحر ت کو محسوس فرما کر غیبن سے تعبیر فرمایا اور اس سے استغفار کیا۔

اس کی دلیل ایک اور یہ ہے کہ ابو جہم نے ایک منقش چادر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھیجی۔ آپ نے اس کو اوڑھ کر نماز پڑھی اور نماز کے بعد یہ فرمایا کہ یہ چادر واپس کر دو اور اس کے پاس سے سادہ چادر لے آؤ۔ دیکھئے محتمل انشاء الی اللہ العالی (امور لعب میں مشغول ہوتا) سے آپ نے کس درجہ احتیاط فرمائی۔ پھر فرمایا: قَالَا لَمَّا كَاثَتْ اَنْ تَلْبَسِيْنِيْ اِنْ شَاءَ - یعنی قریب تھا کہ وہ ابھی میرا دل بنا دیتی۔

دیکھئے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم قریب وقوع یعنی احتمال انشاء کا پہلے سے یہ انداز و انتظام فرمائیں تو ہم کو تو اس کے اہتمام کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔

(المباح ص ۳۲ ، ص ۳۳)

۱۳۸۔ دُنیا کی جامع ترین مذمت | ایک ہی حدیث کے دو جملے اس وقت بیان کو اختیار کرنے کے لئے کافی سمجھا گیا وہ یہ ہیں: اَلْدُّنْيَا دَارٌ مِّنْ دَّوَارٍ لَّهٗ وَمَالٌ مِّنْ زَمَالٍ لَّهٗ وَيَجْعَلُ مَنْ رَّعَىٰ لَهَا - ”یعنی دنیا اس شخص کا گھر ہے جس کے لئے (آخرت میں) گھر نہیں ہے اور مال اس شخص کا ہے جس کے لئے (آخرت میں) مال نہیں ہے۔ نیز مال و دولت وہی جمع کرتا ہے جس کو عقل نہیں ہوتی۔“

اس حدیث میں دُنیا کی مذمت ہے اور اس ارشاد جامع میں کوئی مذمت ایسی نہیں رہی جو اس کے تحت میں داخل نہ ہو۔

۱۔ مباح کی کثرت (باجود مباح ہونے کی) مؤثر قسوت و منافق غشوع ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مجلس سے اُٹھتے تھے تو پڑھتے تھے: سُبْحَانَكَ اَللّٰهُمَّ وَبِحَمْدِكَ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ اَسْتَغْفِرُكَ وَ اَتُوبُ اِلَيْكَ - جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اس باکی اور صحت کے استدر احتیاط فرماتے ہیں تو ہم کو تو بطریق اولیٰ اس کا اہتمام ضروری ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ دُنیا گھر اس شخص کا ہے جس کا کوئی گھر ہو۔ یعنی دُنیا گھر بننے کی جگہ نہیں ہے۔ یاد رکھو کہ گھر سے سب کو محبت ہوتی ہے اور محبت کی وجہ مختلف ہوتی ہیں۔ بعض کو تو خود گھر ہی سے بالذات تعلق ہوتا ہے کہ گھر میں آسائش بہت ہوتی ہے۔ راحت کی سب چیزیں مہیا ہوتی ہیں۔ جب بھوک لگی تو گھر میں جو رکھا ہو خواہ باسی یا تازہ یا اور کوئی شے اُسے کھا لیا، یہ بات باہر کہاں۔

خلاصہ یہ کہ گھر وہ شے ہے کہ جتنی چیزیں آدمی کو مرغوب ہوتی ہیں جاہ و مال، اولاد، کھانے پینے کی چیزیں اور تمام تفریح کا سامان وہ سب گھر میں آئیں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد الذیاد اَرْحَمُنْ دَوْلَا لہ ہزاروں دفتروں کا ایک دفتر ہے۔ اگر دُنیا کی تمام چیزوں کی خدمت الگ الگ کی جاتی اور دل سے اتارنے کی کوشش کی جاتی تو اتنی تبلیغ اور مختصر مضمون نہ ہوتا جس قدر یہ تبلیغ ہے کہ اس میں سب کچھ آگیا کیونکہ گھر عرفاً اس کو کہتے ہیں کہ جس میں سے تم کو کوئی نکال نہ سکے۔ مثلاً تم اگر کھاتے جاؤ اور کسی مکان میں ٹھہر کر یہ کہو کہ یہ ہمارا گھر ہے تو مالک کان پڑ کر تم کو باہر نکال دے گا۔ اسی طرح مالک حقیقی جب چاہے کان پڑ کر باہر نکال دیتے ہیں، نہ گھر پر قابو نہ ہوتا ہے نہ بیوی بچے رہتے ہیں اور نہ مال اپنا رہتا ہے اور اس سے قبل یعنی زندگی کی حالت پر کوئی ناز نہ کرے۔

دیکھو کھانا ہی جب حق تعالیٰ چاہتے محروم کر دیتے ہیں۔ قسم قسم کے کھانے موجود ہیں مگر مروڑہ کی وجہ سے نہیں کھا سکتے۔ راحت و آرام مال و جاہ اور خود جو صفات آدمی کے اندر ہیں اللہ تعالیٰ جب چاہتے ہیں چھین جاتی ہیں، کسی کی آنکھیں چھین لی جاتی ہیں تو کسی کی زبان موقوف ہو جاتی ہے کسی کی عقل پر آفت آ جاتی ہے وغیرہ۔

(اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنْ ذَوَالِ يُحْتَمِلُ -)

وَلَا يَحْتَمِلُ مَنْ ذُو عَقْلٍ لَّہ کہ اس دُنیا کو وہ جمع کرے گا جس کو عقل نہ ہو۔ جیسے کسی کھیت میں پولوں کے ڈھیر پڑے ہوں اور کوئی آدمی جمع کرنا شروع کر دے تو مالک اگر اس کو نکال دے گا اور ملاست بھی کرے گا اور یہ شخص پرانی چیز کو جمع کرنے والا بے وقوف ہے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب دی ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ بڑی چیز ہے۔ فرماتے ہیں التَّوَّابُ حَقٌّ يَرْحَمُ الْمُتَّعِبِينَ کہ رحم کی بڑی خاصیت یہ ہے کہ رحم کرنے والے پر حق تعالیٰ رحم فرماتے ہیں۔ یہ تقویٰ فضیلت نہیں، خدا کی رحمت سے زیادہ کوئی چیز نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی صفات دو طرح کی ہیں۔

۱۔ بعض صفات کے آثار کی تمنا تو بعض میں ہوتی ہے۔ ہر وقت نہیں ہوتی۔ مثلاً عدل یہ بھی اللہ تعالیٰ کی ایک صفت ہے جس کے معنی ہیں کہ ہر کام کے مقتضی پر پورا حکم کرنا، ظاہر ہے کہ گناہگار آدمی کو عدل سے ڈر لگے گا۔ اس کو عدل کی تمنا کب ہوگی لیکن یہ صفت رحمت ایسی ہے کہ اس کی تمنا ہر وقت اور ہر شخص کو ہے۔ طاعت میں بھی اور گناہ میں بھی بلکہ گناہ میں تو اس کی بہت ہی ضرورت ہے کیونکہ یہ رحمت ہی ہے کہ باوجود اس قدر نافرمانی کے پھر بھی مواخذہ نہیں ہوتا۔ دنیاوی حکام ذرا ذرا سی بات پر مواخذہ کرتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے کہ بڑے بڑے گناہوں پر بھی انعامات بند نہیں فرماتے۔

تو ایسی راحت کی چیز (رحمت) کے حاصل ہونے کا طریق بتاتے ہیں کہ :
”اگر تم رحم کرو گے اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرے گا“ یہاں اللہ پاک کی جگہ رحمت فرمایا جس کے معنی ہیں بہت رحم کرنے والا جس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اللہ کے پاس بڑی رحمت ہے تو وہاں سے رحمت مل جاتا بعید نہ سمجھو۔ یہ ایسا کلام ہے جیسا کہ کسی سے کہیں کہ اگر تم یہ کام کرو گے تو فلاں کرو یعنی تم کو انعام دے گا مقصود یہ ہوتا ہے کہ یہ انعام یقینی ہے، اس میں شک نہیں کہ وہ بڑا مالدار ہے۔ ویسے ہی یہاں رحمت کا لفظ اختیار کرنے میں اشارہ ہے جزا کے یقینی ہونے کی طرف اللہ کی رحمت بہت بڑی ہے تم کو دینے سے بھی کمی نہ آئے گی۔

یہاں تک تو رحم کی فضیلت کا بیان تھا مگر چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ بعض لوگ ایسے بھی ہوں گے جو ثواب کی پرواہ نہ کریں گے اس لئے اقول بعینہ امر حکم فرماتے ہیں۔ اِرْحَمُوا مَنْ رَفَى الْاَوْفَنِ کہ تم زمین والوں پر رحم فرمایا کرو۔ اس لفظ سے رحم کو آپ نے ہمارے ذمہ واجب فرما دیا۔ اس کے بعد ترغیب

دیتے ہیں تَرَحُّمُكَ مَتَّبِعُ فِي السَّمَاءِ کہ آسمان والا یعنی اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرے گا۔

حق تعالیٰ شانہ زمین و آسمان سے پاک ہے اس کے لئے کوئی مکان نہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لفظ من فی السَّمَاءِ استعمال فرمانا بغرض اظہار عظمت ہے اور عظمت بیان کرنے کے لئے تواریخ حدیث میں فضیلت رحم اور اس کا امر اور ترغیب تینوں مجتمع ہیں۔

إِزْحَمُوا مَن فِي الْأَرْضِ مَن سَعَىٰ رَحْمَتِي رَحْمَتِي ذَوِي الْعَقْلِ كَوَامِلٌ يَسْلَمَانِ هُوَ يَأْكُلُ الْكَافِرَ۔ اور دوسری حدیث میں جانوروں تک کے ساتھ بھی رحم کرنے کا حکم وارد ہے۔

دوسرے اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اگر کافروں پر رحم کرنا واجب ہے تو ان سے قتال کیوں جائز کیا گیا کیونکہ اول تو قتال ان کے شر کی سزا ہے ترکِ رحم کرنا مقصود نہیں بلکہ جن تحقیقین رحم پر وہ بے رحمی کرتے تھے ان پر رحم ہے۔

(مولاۃ المعاین ص ۱۲۱)

۱۴۱۔ دوام ذکر بغیر اصلاح اعمال کے نہیں ہوتا ﴿قَالَ اللَّهُ تَبٰرَكَ﴾ فرمایا:-

لَا يُزَالُ لِسَانُكَ دُطْبًا مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ۔

”یعنی تمہاری زبان اللہ تعالیٰ کے ذکر سے ہمیشہ تر رہنی چاہیے۔“

فرمایا کہ حدیث میں ہے کہ اکثر لوگ جہنم میں زبان کے گناہ کی بدولت جاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ زبان کے گناہ کثیر ہیں اور ان کا اثر شدید ہے کیونکہ تجربہ ہے کہ زبان روکنے سے چین نہیں آتا۔ بار بار تقاضا ہوتا ہے کہ کچھ بولو، کچھ کہو۔ قربان جانیے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کہنے بڑے حکیم ہیں اور آپ کو حقائق پر کس قدر اطلاع ہے۔ ہمارے جذبات اور طغات سے کس قدر واقف ہیں جانتے ہیں کہ اگر زبان کے روکنے کا حکم کروں گا تو ان سے روکنے کی نہیں۔ لہذا اس کی تدبیر فرماتے ہیں لَا يُزَالُ لِسَانُكَ دُطْبًا مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ۔ کہ تمہاری زبان اللہ تعالیٰ کی یاد سے ہمیشہ تر رہے تو دیکھئے اب زبان جاری بھی ہے اور گناہ سے حفاظت ہو گئی۔

تیسرا نفع یہ کہ اس سے قلب میں ایک نور پیدا ہو گا۔

آدروں میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ نور صرف ذکر ہی سے ہوتا ہے اس میں طاعت بھی آگئی کیونکہ جو مطیع ہے وہ ذکر بھی ہے۔ صاحب حصن حصین کا قول ہے صَلَّی مَطِيعٌ لِّلَّهِ فَهُوَ ذَا كُرٍّ۔ یعنی جیسے ذکر زمان سے ہوتا ہے اور اعفاء سے بھی ہوتا ہے۔ گو اس حدیث شریف میں بظاہر ذکر لسانی ہی کا بیان ہے تو یَزَالُ يَسْأَلُ اس کی مرید دلیل ہے مگر بعد خود اس حدیث میں بھی سب اعفاء کا ذکر مراد ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے تَوَيَّزَالُ يَسْأَلُ ذَلْبُ قَلْبٍ وَكُوْنُ اللّٰهِ كَهَرِوَقْتِ زَبَانِ سے ذکر کرو۔ ایک مقدمہ تو یہ ہوا دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ واللہ دوام ذکر نور افزا بغیر اصلاح اعمال عادتہ نہیں ہوتا۔ یہ تو ممکن ہے کہ ایک دن بیٹھ کر کچھ دیر تک ذکر کر لو۔ مگر دوام ذکر نور بخش بغیر اصلاح کے نہیں ہوتا۔ یکسوئی اور ہر وقت کی توجہ جو کہ شرط نورانیت ہے بغیر اصلاح کے نہیں ہوتی کیونکہ اس کی توفیق اللہ تعالیٰ کی توجہ سے ہوتی ہے یعنی وہب سے جو کہ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے ورنہ توفیق بھی نہیں ہوتی۔ اس کی حقیقت اہل دل خوب سمجھتے ہیں۔

پس دوام ذکر بغیر اصلاح اعمال کے ہوتا نہیں تو گویا حکم ہے اعمال کی اصلاح کر لو۔ پس دائم الذکر ہو جاؤ گے۔

اب عام لوگوں کو کہتا ہوں کہ توفیق سے قطع کر کے گناہ سے بچنے کا اہتمام کرو اور اس کی آسانی کے لئے ہر وقت زبان پر اللہ تعالیٰ کا نام جاری رہے کوئی وقت غفلت سے نہ گزرے۔ پھر اس کی برکت سے گناہ بھی نہیں ہو گا۔

(رطوبۃ اللسان ص ۱۹ تا ص ۱۹ ملحوظاً)

۱۴۲۔ زانی سے ایمان کی نفی کا مفہوم | فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ

عامی سے اطاعت کی نفی کی ہے اسی طرح ایمان کی بھی نفی کی۔ فرمایا تَوَيَّزَالُ يَسْأَلُ ذَلْبُ قَلْبٍ وَكُوْنُ اللّٰهِ كَهَرِوَقْتِ زَبَانِ۔

یہ نہیں نہا کرتا کوئی نہا کرنے والا اور نہیں شراب پیتا کوئی شراب پینے والا

اس حال میں کہ وہ مومن کامل ہو۔

علماء ظاہر تو چکر اٹھتے کہ جب وہ ایمان نہ لکھتا ہے تو محض ایک عمل کے ترک پر اس سے ایمان کی نفی کیسی؟ اس کا جواب کسی نے اولاً یہ دیا ہے کہ اولاً ایمان کامل کی نفی کی گئی اور واقعی کمال اس مجیب کلمہ ہے۔ لیکن جس کو ایمان کامل کی حقیقت معلوم نہ ہو اس کو تسلی نہیں ہوتی۔ اور ایمان کامل کی حقیقت معلوم ہونے کے بعد اس جواب سے تسلی ہو جائے گی۔ بات یہ کہ ایمان اور یقین کے مختلف درجے ہیں ایک وہ علم ہے جس کا جس درجہ کا ایمان اور یقین ہو ملتا ہے اتنا ہی عمل میں اس کا اثر ظاہر ہوتا ہے جس شخص کو حق تعالیٰ کی رویت و معیت کا عمل میں استحضار نہیں ہوتا تو اس درجہ میں اس کو ایمان حاصل نہیں ہے کیونکہ ایمان کی حقیقت یقین ہے اور یقین علم کی ایک فرو ہے اور علم کے مختلف درجے ہیں، ایک وہ علم ہے جس کا عمل میں اثر ظاہر ہو اور عمل کے وقت اس کا استحضار ہو اور دوسرا علم وہ ہے جو محض اعتقاد کے درجہ میں ہو اور عمل میں اس کا اثر ظاہر نہ ہو۔

جب علم کامل ہوتا ہے اور حق تعالیٰ کی رویت و معیت کا استحضار پوری طرح ہوتا ہے اُس وقت ہرگز گناہ نہیں ہو سکتا اس کی نفی ہے حدیث لَا یُزْنِی الْمَرْءُ بِحَبْنِ یَزْنِی وَ هُوَ مُؤْمِنٌ میں اور اس سے معلوم ہو گیا کہ معیت کے وقت جیسا کہ عمل منتفی ہوتا ہے اور علم غیبت ہوتی ہے علماء بھی غیبت ہوتی ہے اور اگر علماء استحضار کامل ہوتا تو غیبت ہونا محال تھی۔

(نور النور ص ۱۱۱، منہ)

۱۴۳۔ یتیم اور بیواؤں کی کفالت کرنے کی فضیلت | فرمایا:

اِنَّهَا عَلٰی الْاَوْرَاقِ کَالْبَصَاۤئِمِ لَا یُفْطِرُ وَاَلْقَاۤئُہُمْ لَا یُفْقَدُ۔

”یعنی ساری رات کا جاگنا اور ساری عمر روزہ رکھنا جتنی فضیلت رکھتا

ہے اتنی ہی مساکین کی نگہداشت میں فضیلت ہے“

راولہ کی فرو بیوہ عورت یا بھی ہیں اور حدیث میں وارد ہے: اَنَّا وَ کَا فِیْلُ

الْيَتِيمَ كَمَا تَحْيَيْنَ۔ یعنی جو شخص یتیم کی کفالت کرے جنت میں وہ اور میں مثل ان دو انگلیوں کے ہوں گے یعنی سب اب اور وسطیٰ کی۔

حدیث میں یہ بھی مذکور ہے وَقَدْ رَجَّحَ مَبِيتَ مُحَمَّدٍ كَدَ حُضُورِ صَلَّی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ کے وقت دونوں انگلیوں میں کشادگی فرمائی تھی۔ اس تشبیہ سے حضور کا مقصود قرب کا بتلانا ہے کہ ایسے شخص کو جنت میں مجھ سے قرب حاصل ہوگا۔ جیسا کہ سب اب کو وسطیٰ سے قرب ہے۔ اس سے یہ شعبہ نہ ہو کہ وہ شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہو جائے گا معاذ اللہ۔ کیونکہ اول تو یہ شعبہ اسی سے نازل ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تشبیہ میں انکشت شہادت اور وسطیٰ کو استعمال فرمایا اور ظاہر ہے کہ ان دونوں انگلیوں میں ایک، دوسری سے بڑھی ہوئی ہے۔ پس جس طرح ان دونوں انگلیوں میں کہ ایک دوسری سے بڑھی ہوئی ہے اور اس کے ساتھ پھر باہم قرب بھی ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ نبوت و رسالت کے اس شخص سے بڑھے ہوئے ہیں مگر اس فضیلت کے ساتھ ہی اس عمل مقبول کی وجہ سے کافل یتیم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک قسم کا قرب بھی ہے دوسرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ میں کشادگی ظاہر کر دینے سے یہ بھی بتلادیا کہ علاوہ فرق مراتب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اس میں حتیٰ فرق بھی ہوگا تو مساوات کا وہم بالکل نہیں ہو سکتا۔

(حقوق السراء والعزراء ص ۳۰، ص ۳۱)

۱۴۴۔ بد علی اور بے علی کا علاج : فرمایا : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے :

اِقْمَا شِفَاءَ النَّعْتِ الشَّوَالِ۔ یعنی بیشک شفاء بیماری (نادانی) کی پوچھنا ہی ہے۔

حدیث کے تین اجزاء ہیں اور ہر ایک میں جداگانہ فائدہ ہے اور ہر فائدہ میں ایک علم مستقل ہے چنانچہ اول فائدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شفاء کی اخافت جل کی طرف فرمائی ہے جس سے جل کا مرض ہوتا معلوم ہو گیا۔

لوگ عموماً امراض جسمانی کو تو مرض سمجھتے ہیں مگر امراض روحانی کو مرض نہیں سمجھتے۔ چنانچہ باطن میں کتنے ہی امراض ہوں یہی کہتے رہتے ہیں الحمد للہ اچھا ہوں یہ جمل بھی ایک مرض ہے اور مرض بھی شدید بلکہ اشد کیونکہ امراض جسمانی کا انجام تو صرف ہلاک و نبوی ہی ہے۔ بخلاف مرض روحانی کا انجام ہلاک و خروبی ہے جو یا ابدی ہے یا غیر ابدی عطا ہے۔ وہاں تو ایک دن کی سزا سزائے قید ہزار برس کے برابر ہے :

إِنَّ يَوْمَ عَصَاكَ رَبِّكَ كَانَ لُبِّ سَنَةٍ وَمِثْلًا نَعُودُ -

مذہب شمس ایک دن آپ کے رب کے نزدیک ایک ہزار سال کی طرح ہے جسے تم شمار کرتے ہو۔

اور بروئے حدیث وہاں کی آگ یہاں کی آگ سے تشریحات زیادہ ہے جب اسی آگ کی برداشت نہیں ہو سکتی تو اس کی کیسے ہوگی ؟

پس بے علم دو گنا ہوں کا مرتکب ہے (مذہب علمی و علمی گناہ کا) پس دو گناہ زیادہ ہیں یا ایک گناہ ؟ دو گناہ یقیناً زیادہ ہیں۔ البتہ جاننے والے کا علمی گناہ نہ جاننے والے کے علمی گناہ سے اشد ہوگا۔ مگر جاننے والا بے علمی کے گناہ سے محفوظ ہوگا۔ اور جاہل بلا عذر کو بے علمی کا گناہ بھی ہوگا لیکن لوگ بے علمی کو تو گناہ سمجھتے ہیں لیکن اعتدال فی العلم یعنی ترک بے علم کو گناہ ہی نہیں خیال کیا جاتا مثلاً ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور اس کے مسائل نہیں سیکھتا تو اس کو کوئی گناہ نہیں جانتا۔ پس ایک فائدہ تو حدیث شریف میں لفظ شفاء سے مستنبط ہوا کہ جمل مرض ہے۔

دوسرا فائدہ لفظ سوال سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بجائے علم کے سوال فرمایا بوجہ شفقت کے کہ تم سوال کر کے سبک دوش ہو جاؤ گے خواہ علم حاصل ہو یا نہ ہو۔ مثلاً کسی سائل نے مسئلہ پوچھا لیکن مسؤل عنہ نے جواب نہ دیا یا غلط جواب دیا۔ پس اگر علم فرماتے تو شفاء ہونے کا حکم ان صورتوں میں شامل ہوتا اور اب لفظ سوال ارشاد فرمانے میں تینوں صورتوں کو یہ حکم شفاء شامل

ہو گیا اور حق تعالیٰ شائد کے نزدیک یہ شخص شفا یابوں میں شامل ہو گیا۔ ہاں! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم کو تاکید فرمائی کہ سائل کو ضرور جواب دو بشرطیکہ وہ عمل کے لئے سوال کرتا ہو۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

مَنْ سَأَلَ عَنْ عِلْمٍ عَلَيْهِ ثُمَّ لَكَتَصَهُ أَلْجَعَهُ بِلَجَاہِ مِنَ النَّارِ۔

”یعنی جس شخص سے کوئی ایسی علمی بات پوچھی جائے جسے وہ جانتا ہو لیکن وہ اس کو چھپائے تو اس کو دوزخ کی لگام ڈالی جائے گی“ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح جواب دینے کی بھی تاکید فرمائی۔ چنانچہ فرمایا :-

مَنْ أَقْبَلَ بِغَيْرِ عِلْمٍ قَاتَمًا إِيَّاهُ عَلَى مَنْ أَسْأَلَهُ۔

”جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا تو اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہے“ تیسرا فائدہ حدیث میں ہے کہ قادر بقدرت غیر قادر نہیں اور یہ کہ انسان امور اختیار یہ کام مکلف ہے نہ کہ غیر اختیار یہ کام۔ سبحان اللہ! ذرا اسے حلقے میں کتنے علوم بھرے پڑے ہیں کہ مسائل ضروریہ دریافت کیا کرو۔ سوال کرتے کرتے بہت سے مسائل یاد ہو جائیں گے اور وقت بھی نہ ہوگی اور اصل مرض بد عملی اور بے عملی کی جڑ بھی کٹ جائے گی۔ دیکھتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابیں پڑھنے کو واجب نہیں فرمایا بلکہ بے حد سہولت کر دی۔

(شفاء العی ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰)

۱۴۵۔ دو جامع ترین دعائیں | دعا کے متعلق فرمایا سب سے زیادہ جامع دعا یہ ہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ مِنْ خَیْرِ مَا سَأَلْتَ مِنْهُ عَبْدُكَ وَنَبِیُّكَ
سَيِّدَنَا مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمْ وَاعُوْذُ بِكَ مِنْ
كُلِّ مَا اسْتَعَاذَ مِنْهُ عَبْدُكَ وَنَبِیُّكَ سَيِّدَنَا مُحَمَّدٌ صَلَّی
اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمْ۔

”اے اللہ! ہم تجھ سے وہ سب بھلائیاں مانگتے ہیں جو تجھ سے تیرے نبی نے مانگی ہیں اور اے اللہ! ہم ان سب برائیوں سے پناہ مانگتے ہیں جن سے تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ مانگی ہے“

چنانچہ ایک بار احقر (حضرت عارف باللہ خواجہ عزیز الحسن صاحب مجددیؒ) نے کسی خاص دعا کی استدعا کی تو فرمایا کہ یہ سب دعاؤں سے بڑھ کر ہے کہ یا اللہ! جو اچھی چیزیں تیرے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھ سے مانگی ہوں وہی میں بھی مانگتا ہوں اور جن برائیوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ مانگی ہے ان سے میں بھی پناہ مانگتا ہوں“

اس دعا میں سب کچھ آگیا۔ ایک بار فرمایا کہ سب مسلمانوں کے لئے میں یوں دعا مانگا کرتا ہوں :- اَللّٰهُمَّ كُلَّ غَيْرٍ يَحِلُّ مَسْلِكَهٖ وَ مَسْلِكَهٖ ۔

(حسن العزیز ص ۱ ج ۱)

۱۲۶۔ حدیث مبارکہ میں مسکین کا مفہوم | اَللّٰهُمَّ اَحْيِنِيْ مَسْكِيْنًا کا مفہوم :-

استفسار پر فرمایا: اَللّٰهُمَّ اَحْيِنِيْ مَسْكِيْنًا وَ اَحْشُرْنِيْ فِيْ ذَمِّهِ اَلْمَسَاكِيْن (اے اللہ! مجھ کو مسکین بنا کر زندہ رکھ اور مسکین مار اور میرا حشر مسکین کے ذمہ میں ہو) میں مسکین سے مراد قلیل المال ہے نہ کہ مسکین طبع کہ یہ تو بعض امراء پر بھی صادق آتا ہے اور پھر اُن کا مقابلہ اغنیاء کے ساتھ جیسا حدیثوں میں ہے با معنی نہ ہوگا۔ مسکین کا بڑا مرتبہ بوجہ عجز و مسکنت اور شکستہ حال کے ہے کہ ان میں تواضع اور شکستگی بہت ہوتی ہے تکبر نہیں ہوتا۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ مسکین امراء سے پانچ سو برس پہلے جنت میں جائیں گے لیکن اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ امراء اپنا سب مال و متاع خیرات کر کے مسکین ہو جائیں بلکہ جو امراء غبار سے محبت کریں گے، وہ بھی بغیر واسطے حدیث اَلْمَرْءُ مَعَ مَنْ اَحَبَّ (انسان اس کے ساتھ ہوگا جس سے محبت کرتا ہے) جنت میں انشاء اللہ مسکین کے ساتھ ہی پہنچ جائیں گے (حسن العزیز ص ۱ ج ۱)

۱۳۴۔ چاند کا شتر | عرب میں کیا گیا کہ حدیث شریف میں چاند کے متعلق یہ دعا
اُتھی ہے :-

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ هٰذَا نَعْفَ يَسْقُ -

”وہ پناہ چاہتا ہوں میں اللہ تعالیٰ کی اس تادیک ہو جانے والی کی
برائی سے“

نو چاند میں کیا شتر ہے؟ فرمایا کہ بہت سے شتر ہیں مثلاً چاند کی روشنی
میں کسی بُرے کام کے واسطے بلنا کسی کو بُری نگاہ سے گھورنا وغیرہ -
(حسن العزیز ص ۱۱)

۱۳۸۔ ذاکر شاغل کو تعویذوں کا استعمال توکل کے خلاف ہے |

استفساد پر فرمایا کہ ذاکر شاغل کو تعویذوں کا استعمال جائز تو ہے لیکن
توکل کے خلاف ہے۔ حدیث شریف میں ہے :-
لَا يَشْتَرُ حُوتَ وَ عَلَى ذَبْهَمْ يَتَوَكَّلُونَ -

”وہ لوگ جھاڑ پھونک نہیں کرتے اور اپنے رتبہ پر توکل کرتے ہیں“

اس میں اثر کم ورت کا زیادہ ہے، دوا کے اندر نہیں، بات یہ ہے
کہ دوا کو دنیا سمجھتے ہیں تعویذ کو دین، پھر دوا سے زیادہ تعویذ پر انکال،
(حسن العزیز ج ۱ ص ۱۳۵)

۱۳۹۔ روزہ رکھنے کا ایک خاص انعام | حدیث قدسی ہے جس میں جناب
باری عزاسمہ کا بیان ہے :-

كُلُّ جَسَدٍ تَعَاثَفَ بِعَشْرِ اِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ اَوْ الْقَوْمِ
قَاتِلُهُ اَوْ اَنَا اُخْزِيْ بِهٖ -

”یعنی بنی آدم کے ہر نیک عمل کا ثواب زیادہ کیا جاتا ہے یا اس قوم
کہ ایک نیکی کا ثواب دس سے سات سو گنا تک ہوتا ہے مگر روزہ کہ
میرے ہی لئے ہے اور میں ہی اُس کا اجر دوں گا“

یہ بڑھنا باعتبار اخلاص کے ہے جس قدر اخلاص زیادہ ہوگا ثواب بڑھتا جائے گا لیکن روزہ اس قانون سے مستثنیٰ ہے اس کے لئے دوسرا قانون ہے۔
فَإِنَّهُ لِيَ يَعْنِي وَهُوَ مِثْلُ غَايَةِ مَا لَمْ يَكُنْ اس کا قانون اور حسانت سے مجدا قرار دیتے ہیں۔ اور وہ دوسرا قانون اس کے لئے یہ ہے وَأَنَا أَجْزِيئِي۔
یہی اس کی جزا بلا واسطہ ملائکہ کے ہم خود دیں گے۔

ہر شخص سمجھے گا ذرا بھی عقل ہو تو وہ اس سے سمجھ سکتا ہے کہ جس عمل کی نسبت جناب باری تعالیٰ یہ فرمائیں تو وہ جزا بڑی عظیم الشان ہوگی۔ جیسے حاکم یہ کہے کہ فلاں کا گزاری کا انعام ہم خود دیں گے۔ ہر شخص سمجھے گا خدا جانے کیا عنایت ہوگی؟ (القصوم ص ۷۵)

المصونم فی بعض اہل لطائف نے کہا ہے کہ روزہ نہ چھنے گا کہ سرکاری جائیداد ہے۔ یعنی روزہ کی خصوصیات میں ہے کہ حقوق العباد میں دوسرے کو نہ دیا جائے گا۔ (مجالس الحکمت)

۱۵۰۔ ہر امر میں فضیلت اور عزیمت پر عمل کرنا ممکن نہیں ہے اس حدیث پر کچھ اشکال پیش کیا :-

لَنْ يَشَاءَ وَالَّذِينَ أَحَدُ الْوُجُوهِ -

”جو شخص مشقت میں پڑتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو مشقت میں ڈال دیتے ہیں“

حضرت زکریا علیہ السلام نے فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر امر میں فضیلت اور عزیمت پر عمل کرنا ممکن نہیں۔ جب کوئی اس کی کوشش کرے گا، ہمیشہ مغلوب

۱۷ حدیث میں ہے: **إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُؤْتَىٰ وَخُصَّصَ كَمَا يُحِبُّ أَنْ يُؤْتَىٰ عَزَائِمُهُ**
یعنی حق تعالیٰ چاہتے ہیں کہ ان کی رخصتیں پر بھی ویسا ہی عمل کیا جائے جیسا کہ وہ چاہتے
ہیں کہ ان کی عزتیں پر عمل کیا جائے۔ (کمالات شریفہ صفحہ ۲۱)

رہے گا۔ خلاصہ یہ کہ زیادہ کاوش اور مبالغہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ گویا پریشانی سے بچایا ہے۔ کیونکہ لوگ احاطہ کی کوشش کرتے اور احاطہ ممکن نہ تھا تو یہ پریشانی ہوتی کہ ہم فضیلت سے رہ گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رہ گئے، بلا سے رہ گئے۔ اور راز اس میں یہ ہے کہ یہ فضیلت ہی نہیں ہے یعنی جو ممکن الحصول نہ ہو اس میں فضیلت کہاں ؟

(حسن العزیز ج ۱ ص ۷۱)

۱۵۱۔ عید کے دو ماہ کم نہ ہونے کا مفہوم

اَفَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْرًا

عِيدًا لَا يَنْقُصَانِ كَمَتَمَاتٍ وَذَوِ الْحَبَّةِ - (رواہ الشیخان حسن
ابن بکرہ رضی اللہ عنہ)۔

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عید کے دو ماہ کم نہیں ہوتے
رمضان اور ذوالحجہ“

یہ مطلب نہیں کہ ان میں حساباً آیام کی کمی نہیں۔ یہاں تمیز محذوف ہے تمیز دار
سمجھ لیں یعنی ثواب اور وہ تمیز حقیقت میں فاعل ہے تو مطلب یہ ہوا کہ تو یَنْقُصُ
تَوَابُهُمَا۔ یعنی ان دونوں کے ثواب میں کمی نہیں ہوتی۔ یعنی خواہ مہینہ تیس کا ہو
یا ۲۹ کا ثواب دونوں حالتوں میں ۳۰ کا ہوگا، کم نہ ہوگا۔

اسی طرح ذوالحجہ میں یکم سے ۹ ذوالحجہ تک روزے سفون ہیں۔ اگر کبھی
ایسا اتفاق ہو جائے کہ ہم نے تیس کا چاند سمجھ کر یکم ذی الحجہ سے روزہ رکھنا
شروع کیا اور باہر سے ۲۹ کی خبر آگئی تو ظاہر ہے کہ اس وقت بجائے ۹ روزوں
کے ۸ روزے ہوں گے تو اس طرح ۸ روزوں میں بھی ۹ روزوں کا ثواب
ملے گا۔ کیونکہ ثواب کا مدار نیت پر ہے اور نیت ہماری یقیناً یہی ہے کہ اگر
رمضان کا چاند تیس (۳۰) کا اٹھا تو ۳۰ روزے رکھیں گے اسی طرح ذی الحجہ کے
۹ روزے پورے ہوں گے۔

(عود العید ص ۱۱ ، ص ۱۲)

۱۵۲۔ وضو سے گناہوں کے دھلنے کا مفہوم | فرمایا: ایک بات اس وقت سمجھ

میں آئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ وضو سے گناہ دھلتے ہیں تو عجب نہیں کہ انشراح اور نور جو وضو کے بعد ہر مومن کو محسوس ہوتا ہے یہ اسی کا اثر ہے۔ چنانچہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب آدمی غسل یا وضو کرتا ہے تو باطن میں ایک ایسا انشراح اور شگفتگی پاتا ہے جو پہلے نہیں تھی۔ ایک دن ایسا کر لو کہ پانچوں نمازوں میں تازہ وضو کر کے پڑھو اور ایک دن ایسا ہو کہ ایک وضو سے سب نمازیں پڑھی ہوں تو پہلے دن میں زیادہ نور، انشراح اور شگفتگی پاؤ گے اور دوسرے میں ایک قسم کی پرمردگی اور نور کی کمی محسوس کرو گے۔

(التمہید ص ۷)

۱۵۳۔ علم دین کی فضیلتِ عامہ | علم دین ایسی چیز ہے جس کے لئے

فرمایا گیا ہے :-

إِنَّ أَكْبَرُ نِعْمَةٍ يُورَثُهَا دِينًا دُرَّةً وَلَا دِينَ هَمًّا إِنَّمَا وَرِثُوا
الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَهُ أَخَذَ بِحَبْطٍ وَابِرٍ۔

”یعنی حضرات انبیاء علیہم السلام دینا درہم میراث نہیں چھوڑ گئے
وہ تو علم میراث میں چھوڑ گئے ہیں۔ پس جس نے اس کو لیا، اس

نے کامل حصہ لیا۔“

تو خوب سمجھ لیجئے کہ علم کی یہ فضیلت اصطلاحی علم یعنی مولویت کے ساتھ خفا
نہیں بلکہ جس کو علم کا جتنا بھی حصہ ہو گا اتنی فضیلت عطا ہوگی۔

(الفضل العظیم ص ۷)

۱۵۴۔ قربانی کا ثواب عظیم | عن زید بن ارقمہ رضی اللہ عنہ

قَالَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَا رَسُولَ مَا هَذَا إِذَا صَلَّاهُ قَالَ سُنَّةٌ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
(رواه احمد و ابن ماجہ)

”حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے پوچھا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ قربانی کیا چیز ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ تمہارے (نسبتی یا روحانی) باپ حضرت ابراہیمؑ کی سنت ہے۔“

عجیب لطیف ہے کہ قربانی کو ابراہیم علیہ السلام کی سنت فرمایا ہے حالانکہ ان کا فعل ذبح ”ولد“ ہے اور ہمارا فعل ذبح البقرہ ہے تو پھر اضاحی کو سنت ابراہیم کہنا کیسے صحیح ہوا؟ اگر کوئی کہے کہ انہوں نے بکری کو ذبح کیا تھا تو جواب یہ ہے کہ انہوں نے قصداً بیٹے ہی کو ذبح کیا تھا یا بکری کو قائم مقام کر دیا۔ پس سنت ابراہیم کہنا کیسے صحیح ہوا؟ اگر کوئی کہے کہ انہوں نے بکری کو ذبح کیا تھا تو جواب یہ ہے کہ انہوں نے قصداً بیٹے ہی کو ذبح کیا۔

یہ بتلایا ہے کہ تم کو اس عمل کا ثواب اتنا ہی ملتا ہے جس قدر کہ ان کو ذبح ولد کا ملتا تھا۔ اول تو ذبح ولد ہی ایک بہت بڑا عمل ہے۔ دوسرے یہ کہ ابراہیم علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کا ذبح کہ اس قدر ثواب بھی ہے اتنا ہو گا تو گویا ارشاد ہے کہ تم کو اس عمل پر وہی ثواب ہو گا جس قدر کہ ابراہیم علیہ السلام کو ذبح ولد پر ہوا تھا۔ سبحان اللہ یہ صرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برکت ہے۔
(انعمایا ص ۱۳۳)

۱۵۵۔ نکاح کو وصول الی اللہ کے مانع سمجھنا | فرمایا :
حدیث میں ہے :

مَنْ تَبَتَّلَ فَلَيْسَ بِمُتَّ -

و یعنی جو شخص نکاح نہ کرے (باوجود تعاضات نفس و قدرت کے) وہ ہمارے طریقے سے خارج ہے۔ ”کیونکہ یہ طریقہ نصاریٰ کا ہے کہ وہ نفس نکاح کو وصول الی اللہ سے مانع سمجھ کر اس کے ترک کو عبادت سمجھتے ہیں۔“

پھر فرمایا کہ یہاں سے ان موقوفیوں کی غلطی ثابت ہوتی ہے جو اسی بناء پر بے نکاح رہتے ہیں۔ باقی کسی کو عذر دینی یا مالی یا بدنی ہو یا دینی وہ مستثنیٰ ہے۔

بدنی و مالی توغلا ہر ہے۔ دینی یہ کہ نکاح کے بعد ضعف کے سبب دین کی حفاظت نہ کر سکے گا۔ (کلماتِ اشرفیہ ص ۳)

۱۵۶۔ بیماری میں دوا کرنا مسنون ہے | فرمایا: حدیث میں ہے :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ الدَّاءَ وَالذَّوَاءَ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا دَوَاءً فَتَشْفَى ذُوهُ وَلَا تَشْفَى ذُوهُ إِلَّا بِالدَّاءِ

”یعنی بے شک اللہ تعالیٰ نے مرض و دوا دونوں کو اتارا ہے اور ہر مرض کے لئے دوا رکھی ہے پس دُعا تو کرو لیکن حرام سے علاج نہ کرو“

اس میں ترغیب ہے دوا کرنے پر، غالب عادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی تھی۔ پس مسنون طریقہ یہی ہوا لیکن امر چونکہ ارشاد ہی ہے اس لئے ترکِ تداوی بھی جائز ہے اور قابلِ ملامت نہیں۔ خصوصاً اگر علیہ توکل سے ہو تو یہ بھی ایک درجہ کا توکل ہے یعنی ترکِ اسبابِ ظنیہ اور اس سے اعلیٰ درجہ وہ توکل ہے جو مباشرتِ اسباب کے ساتھ ہو کیونکہ اسباب کو استعمال کرتے ہوئے اسباب پر اعتماد نہ کرنا بہ نسبت اس کے زیادہ عجیب ہے کہ اسباب کو استعمال نہ کیا جائے اور پھر اس پر نظر نہ ہو۔ (کلماتِ اشرفیہ ص ۳)

۱۵۷۔ حاکم سے مراد ہر وہ شخص ہے | فرمایا: حدیث میں ہے :-

قَامِنٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضْبَانٌ

”یعنی حاکم کو چاہیے کہ غصہ کی حالت میں کبھی فیصلہ نہ کرے بلکہ اس مقدمہ کو ملتوی کر دے“

تاریخ بڑھادے، یہاں حاکم سے مراد ہر وہ شخص ہے جس کی دوا آدمیوں پر حکومت ہو، اس میں معلم، استاد، گھر کا مالک بھی داخل ہے۔ (کلماتِ اشرفیہ ص ۳)

۱۰۸۔ اعمالِ صالحہ سے گناہِ صغیرہ معاف ہوتے ہیں | حدیث:

فَقَدْ رَوَى مُسْلِمٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
قَالَ إِنَّ أَوَّلَ سَلَامٍ يَمُتُّهُ مَا كَانَ قَبْلَهُ وَالْأَخِيرَ قَبْلَهُ
مَا كَانَ قَبْلَهُ وَإِنَّ الْحَجَّ يَمُتُّهُ مَا كَانَ قَبْلَهُ -

”یعنی تحقیق اسلام لانا دُور کرتا ہے ان گناہوں کو کہ پہلے اس کے ہیں
اور تحقیق ہجرت دُور کرتی ہے اس چیز کو کہ پہلے اس سے ہے اور
تحقیق حج دُور کرتا ہے ان گناہوں کو کہ پہلے سے ہیں۔“

(مسلم شریف)

فرمایا کیا رحمت ہے کہ حق تعالیٰ کی کہ اگر یہ باغی جس نے کفر کی حالت میں
ایک زمانہ گزارا ہو اور اُس نے کبھی اللہ تعالیٰ کا نام تک نہ لیا ہو یا لیا ہو تو
بے ادبی سے لیا ہو، تو باوجود اس سنگین بغاوت کے اسلام کے بعد سب گناہ
معاف ہو جائیں گے۔

دُور از جزو التَّحَجُّجِ تَمُتُّهُ مَا كَانَ قَبْلَهُ کہ ہجرت بھی پہلے گناہ گرا
دیتی ہے۔ ہجرت کے معنی دار خوف سے دار امن کی طرف، کیونکہ دار الکفر و قسم
کے ہیں۔ ایک دار خوف جس میں شعائر اسلام ظاہر کرنے پر مسلمانوں کو قدرت
نہ ہو بلکہ اس اظہار میں جان و مال کا خطرہ ہو۔ دُور از دارالامن جہاں سلطنت
تو کافر کی ہے مگر مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل ہے کہ وہ شعائر اسلام کو بے خوف و
خطر کر سکتے ہیں تو ہجرت اس دار الکفر سے فرض ہے جو دار خوف بھی ہو اور جو
دار الکفر دارالامن ہو وہاں سے ہجرت فرض نہیں بلکہ وہ تو خود ہجرت گاہ بن سکتا
ہے بغرض، ہجرت کی یہ فضیلت ہے کہ اُس سے گزشتہ گناہ معاف ہوتے ہیں۔

تیسرا حج کہ جو پہلے گناہوں کو مٹا دیتا ہے تَمُتُّهُ مَا كَانَ قَبْلَهُ میں بظاہر
عام ہے مگر یہ اپنے عموم پر باقی نہیں، اس سے حقوق العباد مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ حدیث
میں ہے کہ ایک شخص نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر میں شہید ہو جاؤں تو

میرے سارے گناہ معاف ہو جائیں گے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں سارے گناہ معاف ہو جائیں گے۔“

اس کے بعد حضرت جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا "يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ الدِّينَ - مَرْدِينٍ يَعْنِي حَقُّوْنَ الْعِبَادِ مَعْفٍ نَهْ يُوْجَدُ -"

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سائل کو واپس بلایا اور فرمایا "يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ الدِّينَ فَإِنَّ جَبْرِيْلَ قَالَهُ لِيْ اِنْْعَفَ - مَرْدِينٍ مَعْفٍ نَهْ يُوْجَدُ - حضرت جبرائیل علیہ السلام نے مجھ سے ابھی فرمایا ہے - (اخرج الحاكم في مستدرکه عن عبد الله بن عمر بن الخطاب)

الحج يهدم ما كان قبله سے ایک تودیون (یعنی حقوق العباد) و حقوق اللہ از قسم صلوٰۃ فائزہ و صوم غوث شدہ و زکوٰۃ واجبہ سابقہ مشتملی ہیں۔ دوسرے کبار مشتملی ہیں۔ حج سے کبار تر معاف نہیں ہوتے صرف صغائر معاف ہوتے ہیں۔ کیونکہ قرآن میں ہے:

رَأَى الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّيْئَاتِ کہ نیک کام بُرے کاموں کو مٹا دیتے ہیں۔“ اور قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ سنیات سے مراد صغائر ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

إِنَّ تَجْمَعْنَ بِنُوْا كَبَارًا مَّا تَشْهَوْنَ عَنْهُ تَكْفُرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ۔
 "یعنی اگر تم بڑے بڑے گناہوں سے بچو جن سے تم کو منع کیا گیا ہے تو ہم تمہارے گناہوں کو معاف کر دیں گے۔"

پس سنیات کو کبار کے مقابلہ میں لانا اس کی دلیل ہے کہ مراد صغائر ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ اعمال حسنة سے صرف صغائر معاف ہوتے ہیں کبار تر معاف نہیں ہوتے۔ جب تک کوئی دلیل نہ ہو اور ہجرت سے بھی صغائر معاف ہوتے ہیں کبار تر معاف نہیں ہوتے جب تک کوئی دلیل نہ ہو۔ اور اسلام لانے سے سب گناہ معاف ہوتے ہیں صغائر بھی کبار بھی۔ مگر حقوق معاف نہیں ہوتے۔ کیونکہ ذنوب اور ہیں اور حقوق اور اسلام اور اعمال صالحہ سے ذنوب معاف ہوتے ہیں حقوق معاف نہیں ہوتے۔

۱۵۹۔ قرض دینے کی فضیلت

ابن ماجہ میں حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کے دروازہ پر

لکھا دیکھا کہ قرض میں ایک کے عوض میں اٹھارہ ملیں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ اسے جبرائیل یہ کیا ہے کہ قرض کا ثواب صدقہ سے زیادہ ہے۔ کیا اچھا جواب دیا کہ صدقہ تو وہ شخص بھی لے لیتا ہے کہ جس کو ضرورت نہ ہو اور قرض وہی لیتا ہے جس کی جان پر آتی ہو تو ایسے شخص کی امداد کی فضیلت زیادہ ہے۔

اٹھارہ کا عدد بظاہر تعجب انگیز ہے کہ نہ دس نہ بیس۔ برابر صدقہ کے ہوتا تو دس ہونا چاہیے تھا۔ دنگن ہوتا تو بیس کا ہوتا۔ کیونکہ قرض لینے والا مست ہی حاجت مند ہوتا ہے۔ ایسے شخص کی امداد صدقہ لینے والے سے مفاعف فضیلت رکھتی ہے مگر چونکہ وہ روپیہ پھر لوٹ آنے کا اس لئے کہ دو عدد روپیہ کا مفاعف ہے ثواب سے کم ہو گئے۔

لیجئے ایسی بھی تجارت کہ سرمایہ بھی بعینہ لوٹ آیا اور نفع بھی زیادہ سے زیادہ مل گیا۔ اس طرح کہ اس کا نفع آخرت میں المفاعف فرمائیں گے۔
(القرض ص ۱۹، ص ۲۰)

۱۶۰۔ انڈہ پارسی چرانے پر قطعید ہونے کا مفہوم

فرمایا: حدیث میں ہے:

لَعَنَ اللَّهُ الشَّارِقَ يُسْرِقُ الْبَيْضَةَ فَتَقَطَّعُ يَدَهُ وَ يُسْرِقُ الْاُخْبَلَ فَتَقَطَّعُ يَدَا -

”یعنی اللہ تعالیٰ چور پر لعنت کرے کہ وہ ایک انڈہ چراتا ہے اور اس پر اس کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور ایک رستی چراتا ہے اور اس پر اس کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے“

اس حدیث میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ ایک انڈہ چرانے سے پارسی چرانے سے ہاتھ کہاں کاٹا جاتا ہے۔ ہاتھ کاٹنے کا نصاب تو اس سے زیادہ ہے اور

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک انڈے اور ایک رستی پر ہاتھ کاٹنے کا فرما رہے ہیں۔ ہمارے یعنی (حنفیہ) کے نزدیک قطع ید کا نصاب دس درہم ہیں۔ دوسرے ائمہ کے نزدیک اس کی اور مقدار ہے۔ ہر حال مذاہب متبوعہ میں کوئی ایسا نہیں کہ جس کے نزدیک اس کا کوئی نصاب نہ ہو اور انڈے اور رستی چرانے پر اہل مذاہب متبوعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی قطع ید نہیں آتا اس لئے اس حدیث کا مائل کرنا واجب ہے کہ اس کو ظاہر سے منصرف کیا جائے۔

پس بعض نے کہا کہ بیفہ سونے کا مراد ہے کہ جس کی قیمت نصاب سے بھی زیادہ ہے اور بعض نے کہا کہ بیفہ سے مراد خود ہے۔ خود لوہے کی ٹوپی ہوتی ہے جس کو سر پر پہن لیتے ہیں تاکہ تلوار اثر نہ کرے۔ وہ اتنی قیمت کی ہو سکتی ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ اتنی حقیر چیز پر قطع ید ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ یہ سب بعید تاویلیں ہیں۔ ہمارے استاد نے جو تاویل فرمائی وہ جی کو لگتی ہے اور ظاہر حدیث سے کچھ بھی بعید نہیں، تو جب تک کہ متبادر معنی بن سکیں غیر متبادر کی طرف کیوں جائیں۔

میرے استاد فرماتے تھے کہ حدیث میں بیفہ اور جبل کے وہی معنی مراد ہیں جو متعارف ہیں۔ بس انڈہ اور رستی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اس سے معصیت کی عادت ہوتی ہے اور بڑی معصیتوں کا باب کھلتا ہے جو چور بد معاش ہوتے ہیں اور وہ اول چوری پیسہ پیسہ سے شروع کرتے ہیں جب وہ کھپ گیا آگے جرات ہوتی۔ پھر اور آگے چلے یہاں تک کہ ایک روز اس کی نوبت پہنچی کہ ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ یعنی کسی زمانے میں انڈہ یا رستی چرائی تھی آج یہاں تک نوبت پہنچی کہ جس پر قطع ید کا حکم آگیا۔

(اشرف البیان ص ۵۰، ص ۱۰۶)

۱۶۱۔ جنت کی سب سے پہلی غذا فرمایا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جنت میں سب سے پہلی غذا زمین کی روٹی ہوگی۔ جن تعالے زمین کی روٹی بنا کر

جنت والوں کو کھلائیں گے۔ ظاہر اس حدیث پر کوئی ہنسے گا کہ اچھے جنت میں گئے کہ ڈھیلے اور پتھر کھانے کو ملے اس سے تو دنیا ہی میں اچھے تھے وہاں تو روٹی کھاتے تھے اور یہاں ڈھیلے اور پتھر نصیب ہونے کسی کے حقہ میں کوہ منعموری کا پتھر اور کسی کے حقے میں کوہ شملے کا۔ اچھے جنت میں کہنے کہ ایسی چیزیں کھانی ہوں۔ اس حدیث کی شرح بجز اہل اسلام اور اہل اللہ کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس کی شرح سن کر آپ کو اہل اللہ کی قدر معلوم ہوگی کہ حق تعالیٰ نے ان کو کیسا ختم دیا ہے۔ حقیقت میں ظل اللہ فی الارض کا لقب پورا ان ہی حضرات پر صادق آتا ہے۔

سودہ حضرات یوں کہتے ہیں کہ دنیا میں جتنی چیزیں اچھی سے اچھی کھا رہے ہیں اور اچھے سے اچھے کپڑے پہن رہے ہیں۔ یہ کہاں سے آئے زمین ہی سے تو نکلے اگر آؤنی کپڑے ہیں تو ان ہوتی ہے حیوانات سے اور حیوانات نے زمین ہی کے تو اجزاء کھائے ہیں جن سے وہ اون پیدا ہوئی ہے۔

غرض جس چیز کو بھی لیجئے اجزائے زمین ہی سے اس کی حقیقت نکلے گی۔ زمین میں پانچ سیر گیہوں ٹولے تھے اور پیدا ہوئے پانچ من۔ وہ پانچ سیر سے جو زیادہ پیدا ہوئے وہ زمین ہی کے تو اجزاء ہیں۔ اسی کی تو صورت بدل گئی ہے یا انبہ کا دھرت نکلا اور اس میں ہزاروں انبہ پیدا ہوئے یا غلہ پیدا ہوا یا کسی قسم کا پھل انرا سب زمین ہی کے تو اجزاء ہیں عناصر سے مرکب ہو کر جس میں جزو غالب عرضی ہو اس شکل سے نمودار ہو گئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین کے اندر سب چیز موجود ہے۔

بس یہ کتنا غلط ہو گیا کہ زمین میں بس ڈھیلے اور پتھر ہیں۔ زمین میں انار بھی ہیں انگوڑ بھی ہیں۔ کھٹائی بھی مٹھائی بھی، سب چیزیں زمین کے اندر موجود ہیں ہر طرح کا مادہ بھی میں رکھا ہوا ہے۔ یہ وہی مادہ ہے جو ان رنگ برنگ معدنوں میں ظاہر ہوتا ہے۔ ایک مقدمہ تو یہ ہوا کہ زمین کے اندر سب کچھ ہے۔ دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ جب کوئی کسی کے یہاں مہمان ہو کر جاتا ہے تو اس کو بے چھنا آنا تک نہیں کھاتے اور لوگ جائیں اللہ تعالیٰ کے پاس مہمان ہو کر تو اللہ تعالیٰ پر یہ

کیسے گمان ہو سکتا ہے کہ وہ زمین کو بے چھنا کھلائیں گے۔ پس وہ اپنی خدمت کی مشین سے شملہ اور منصوری کے پتھر ہیں جو فضلہ ہے اٹک کر دیں گے اور ان میں جو اجزاء قابل کھانے کے ہیں وہ رہنے دیں گے۔ اب اس تقریر سے کچھ شبہ بھی نہیں رہتا۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا طغرا احمد صاحب عثمانی فرماتے ہیں کہ زمین کی روٹی کے برابر کوئی چیز مزے والہ ہو سہی نہیں سکتی۔ اس لئے کہ دنیا میں جتنے بھی منزے ہیں سب زمین ہی کا طفیل ہے۔ خوشبو میں جس قدر می ہیں زمین ہی سے پیدا ہوئی ہیں اس سے جو روٹی تیار ہوگی ظاہر ہے کہ اس میں ہزاروں قسم کے تو مزے اور ہزاروں قسم کی خوشبوئیں ہوں گی لہذا اس روٹی سے کون سی چیز مزیدار ہو سکتی ہے (اشرف البیان ص ۱۱۱، ص ۱۱۲)

۱۶۲۔ الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ کا مفہوم : فرمایا : آج صبح ایک حدیث کے معنی سمجھ میں آئے ہیں کہ اس کے قبل کبھی وہ معنی میری سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ یعنی حدیث میں آیا ہے :

الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ وَمَلْعُونٌ مَا فِيهَا -

”دُنیا ملعون ہے اور جو اس میں ہے وہ بھی ملعون ہے“

لفظ ملعونہ چونکہ اس میں خبر واقع ہو رہا ہے تو اس میں دُنیا کے لئے فعلیت کا حکم فرمایا اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ حشی کو بُرا نہ کہو کیونکہ اس سے گناہوں کا کفارہ ہوتا ہے اور حدیث میں ہے :-

لَا تَكُونُوا الَّذِينَ يَنْتَحُونَ بِهَا عَنْ مَلْعُونَةٍ -

”وہ نہ بنو کہو بُرا نہ کہو کیونکہ وہ مامور ہے“

جس سے معلوم ہوا کہ مامور ہونا مائع لعنت ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ قابل لعنت وہ شخص ہے جو مخالف اس ہے اور مخالف ہو گا ذی اختیار۔ پس غیر مختار پر لعنت درست نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ دُنیا سے مراد سامان دنیا نہیں ہے کہ وہ

اس تقریر سے سختی لعنت نہیں ہے اور حدیث میں دنیا کو ملعون فرمایا۔ معلوم ہوا کہ دنیا سے مراد مخالفت ہے۔ حقیقہً اور اسباب مخالفت مجازاً، اس سے اس شعر سے معنی خوب واضح ہوتے ہیں۔

جیست دنیا از خدا غافل شد
لے قماش و نقرہ فرزند و زن
(ترجمہ) دنیا اللہ تعالیٰ سے غافل ہونے کا نام ہے۔ سونا، چاندی، بیٹا اور عورت کا نام نہیں۔

(اشرف البیان ص ۲۷)

۱۶۳۔ صوم وصال اور تمام شب بیداری | فرمایا: حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صوم وصال سے اور تمام شب کی بیداری سے منع فرمایا۔ اس سے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت عبادت سے منع فرمایا ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ارشاد سے تخفیر عبادت کا طریق بتلایا ہے اور تقیل عبادت سے روکا ہے۔ کیونکہ جب ایک شخص اپنی وسعت سے زیادہ بیدار رہے گا یا وصال کر کے بھوکا رہے گا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ قوی کمزور ہو کر معمولی عبادت کی بھی طاقت نہ رہے گی اور قدر قلیل بھی فوت ہو جائے گا اور اعتدال کے ساتھ کام کرنے سے عمر بھر دوام کر سکے گا۔

(مقالات حکمت ص ۲۹)

۱۶۴۔ لا ربوبین الصالح کا مفہوم | فرمایا: تحقیق الہامی کے طور پر ایک بات

لکھ لو وہ یہ کہ حدیث میں جو آیا ہے کہ لا ربوبین الصالحین والحقین فی دایا الخرب۔ اس سے ربوہ کے جواز پر استدلال نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس قسم کی ترکیب کے دو معنی ہوا کرتے ہیں ایک تو یہ کہ لا معنائہ فیہ دوسرے یہ کہ لا یتحقق حقیقہ ولا یتخرب جمیع احکامہ مثلاً لا ربوب کے یہ معنی ہوں کہ ان میں ربوہ کی حقیقت ہی مرتب نہیں، اس کا اثر غایتہ مافی الباب یہ ہوگا کہ اس پر جمیع احکام

مرتب نہ ہوں گے۔ مثلاً وہ واجب الزم نہ ہو اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ربو کے دوسرے آثار بھی مرتب نہ ہوں۔ مثلاً گناہگار ہونا کہ اس کا تحقق باوجود عدم تحقق حقیقت ربو کے بھی ہو گا اور اس کی دلیل یہ ہے کہ خود فقہاء نے بھی لا ربو ایں العید و سیدہ میں عدم تحقق حقیقت مانا ہے لیکن ارتکاب موروہ ربوی سے دونوں گناہگار ہوں گے۔ اس کی نظیر یہ ہے لا صلوة الا بطلوہ اور اس میں نفی کے معنی یہ ہیں کہ بدوں وضو حقیقت صلوة متحقق نہ ہوگی لیکن باوجود اس کے اس طرح نماز کی ہئیت سے اس پر گناہ ہو گا۔ علی ہذا۔ لا نکاح بسین المہجاءم میں بھی یہی مراد ہے جس کا اثر یہ ہے کہ وجوب مہر و وصیت نفقہ نہ ہو گا لیکن نفس اس فعل سے موروہ گناہ گار ہو گا۔ نیز لا صوم عید میں بھی یہی ہے اور لا رضاء بعد المظالم میں بھی یہی معنی ہیں کہ حقیقت رضاء کا تحقق نہ ہو گا۔ چنانچہ حرمت رضاء رضاء ثابت نہ ہوگی لیکن بعد مدت رضاء کے دودھ پلانا گناہ ضرور ہو گا۔

پس جب حدیث لا اربوا الخ۔ اس معنی کو محمل ہے اور خود حدیث میں اس کے حدیثات و نظائر اس قدر موجود ہیں تو اس حدیث کی علت علت ربو پر استدلال کافی نہ ہو گا۔ (مقالات حکمت ص ۲۲، ص ۲۳)

۱۶۵۔ مدارات اور توقیر میں فرق | ایک صاحب علم نے سوال کیا کہ حدیث میں مَنْ وَقَّرَ صَاحِبَ

يَدْعُهُ فَقَدْ آعَانَ عَلَى هَذِهِ اِلْدَشْدَم۔ (جس نے اہل بدعت کی تعظیم کی اُس نے اسلام کے گرانے میں مدد کی) آیا ہے اور اکثر مبتدعین اہل جاہ کی توقیر کرنی پڑتی ہے۔ جواب دیا کہ یہ توقیر نہیں ہے بلکہ مدارت ہے جس میں ذی مصلحت ہے یا دنیوی مفسدہ کا دفع ہے۔ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک شخص کی نسبت بخش اخوال عشیوۃ فرمانا اور پھر حاضری کے وقت ان لد القول کی حکایت اور حضرت عائشہؓ کے سوال کے جواب میں ان من اشر الناس من توکہ الناس اتقاء فحشہ فرمانا اس کی دلیل ہے۔

(مقالات حکمت ص ۱۴)

۱۶۶۔ ضَعْفٌ وَعَجْزٌ پید ا ہونے کی ضرورت | تَوَلَّاهُ تَذَنُّبُ الْجَاهِلِيَّةِ
اللَّهُ يَقُومُ يَدْنُوتُ

فَيَسْتَعْفِرُونَ (اللَّهُ) فَيَغْفِرُ لَهُمْ -

ترجمہ :- اگر تم گناہ نہ کرو تو حق تعالیٰ ایسی جماعت پیدا کریں گے جو گناہ
کریں پھر استغفار کریں اور ان کی مغفرت کی جائے گا

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ گناہ ہم سے مقصود ہے۔ پس اگر کمین بدوں ضرور
گناہ ہی کے یہ ضعف و عجز پیدا ہو جاتے جیسے انبیاء علیہم السلام باوجود عصمت
کے جس قدر اپنے کو گناہ گار، خطا وار سمجھتے ہیں ہم گناہ گار ہو کر بھی اپنے کو اتنا
گناہ گار نہیں سمجھتے اور وہ جس قدر حق تعالیٰ سے خوف و خشیت رکھتے ہیں ہم
مجرم ہو کر بھی اتنا تو کیا اس کا ہزارواں حصہ بھی خوف نہیں رکھتے تو اگر ہم لوگ
گناہوں میں مبتلا نہ کئے جاتے تو نہ معلوم ہماری حالت کیا ہوتی؟ جب ہم
گناہ گار ہو کر بھی اپنے کو بہت زیادہ گناہ گار نہیں سمجھتے تو معصوم ہو کر نہ معلوم
ہم اپنے کو کیسے کچھ مقدس سمجھتے اور ہمارے عجب کی کیا حالت ہوتی؟ اس
لئے کبھی کبھی ہم کو گناہ میں مبتلا کر دیا جاتا ہے جس سے وہ ہمارا عجب توڑ دیا
جاتا ہے جو طاعات و اذکار سے کبھی پیدا ہونے لگتا ہے اور وہ خیال تقدس
پارہ پارہ ہو جاتا ہے جو کچھ دونوں تہجد اور مراقبات کی پابندی سے دل پر گزرنے
لگتا ہے تو جیسے ہم کو حفاظت حق کی ضرورت ہے اسی طرح مغفرت کی بھی
ضرورت ہے۔ (الاسعاد والابعاد حد ۱۳)

۱۶۷۔ تین قسم کے حقوق | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-
الْمُسْلِمُ مِنَ الْمُسْلِمِ سَلَامٌ مِّنْ سَلَامِ الْمُسْلِمِ مَنَ مِّنْ

لِسَانِهِ وَفِيهِ -

» یعنی پورا مسلمان وہی ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان سالم رہیں؟

اس مختصر مگر نہایت جامع حدیث میں ایک ضروری فائدہ بیان کیا گیا ہے
جو مصالحہ شرعیہ و تمدنیہ دونوں کو شامل ہے۔ شریعت کی غرض تہذیب کو محفوظ رکھنا

نہیں بلکہ اس کی غرض صرف یہ ہے کہ رخصتے خدو فندی حاصل ہو اور اللہ تعالیٰ و بندہ کے درمیان تعلق صحیح پیدا ہو لیکن حق تعالیٰ کی غایت ہے کہ اُس نے احکام اس طوع پر مقرر فرمائے کہ ان پر مصالح تمدنی مرتب ہو جاتے ہیں۔

مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ "جس سے مسلمان سالم رہیں گا یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مسلم کی رعایت ضروری نہیں کیونکہ حدیث میں یہ بھی ہے اَلْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنَةُ بَيْنَهُمَا بَيْعٌ اِيْمَانٌ۔ یعنی مومن وہ ہے جس کے خطرہ سے تمام آدمی امن میں رہیں تو تمام لوگوں کی رعایت ضروری ہونی خواہ وہ مسلم ہوں یا کافر! ان سب کے حقوق بھی ہوسنے البتہ عربی اس حکم میں داخل نہیں۔ اور مسلموں جو جمع کے صیغہ سے ہے تو جمع سے تو کبھی مجموعہ مراد ہوتا ہے کبھی ہر ہر واحد تو ظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ہر ہر واحد مراد لیا جائے کہ ہر مسلمان اس کی ایذا سے محفوظ رہے۔

مِنْ اَيْتِسَانِهِ وَبَيْدِهِ اس کی زبان اور اُس کے ہاتھ سے اس میں دو قسم کے حقوق کی طرف اشارہ ہے۔ گویہ تین قسم کے مالی، جانی، عرضی حقوق چھڑنے کے ہیں جس کو اس حدیث میں صاف فرما دیا کہ اِنْ دِمَاءُكُمْ وَ اَمْوَالُكُمْ وَ اَعْرَاضُكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا (تحقیق تمہارے خون تمہارے مال اور تمہاری آبرو میں تم پر حرام ہیں مثل تمہاری اُس دن کی حرمت کے) یعنی آپس میں نہ ایک دوسرے سے قتل کرے، نہ ناحق مال لے، اور نہ آبرو یریزی کرے۔

پس یہ تین قسم کے حق ہیں۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مال و جان کے حقوق تو اکثر ہاتھ سے تلف ہوتے ہیں اور عرضی اکثر زبان سے۔ مال کا حق مثلاً کسی کا مال لوٹ لیا، کسی کو لکھ دیا یا لوٹنے کے لئے اُس کا آلہ سی ہاتھ ہو گا۔ اب یہ جان کا حق یہ بھی ہاتھ ہی سے ہوتا ہے۔ اور اگر کسی کو زبان سے قتل کرنے کو کہا تو یہ بھی پورا ہاتھ ہی سے ہو گا۔ اب یہی آبرو تو وہ بھی ہاتھ سے تلف کی جاتی ہے اور اکثر زبان سے۔ گویہ حقوق تین قسم کے ہیں مگر انہی دو صورتوں میں داخل ہیں مِنْ اَيْتِسَانِهِ وَبَيْدِهِ۔ پس حاصل الحدیث

کا یہ ہوا کہ نہ جان کو تکلیف دے نہ مال کو نہ آبرو کو۔
 خلاصہ یہ ہوا کہ ہمیں حقوق العباد کی بھی رعایت کرنا چاہیے۔ مثلاً اگر لوگ
 مسجد کے اندر پھنپی دیوار سے مل کر نیت باندھتے ہیں، اگر آب وہاں سے کوئی
 نکلنا چاہے، نکلے گا تو گناہ ہر گاہ ہوگا۔ گناہ سے بچ نہیں سکتا اور گناہ سے بچے تو
 نکل نہیں سکتا اسے تکلیف ہوئی۔ غرض ہر عمل میں اس کا لحاظ رکھنا چاہیے۔

(کنع الاذنی ص ۲، ص ۳، ص ۴)

۱۶۸۔ سب سے بڑی خیانت | مِنْ أَخْوَابِ الْخِيَانَةِ تَجَارَةُ
 اَتَوَالِي فِي رَعِيَّتِهِ ” سب سے

بڑی خیانت یہ ہے کہ صاحب حکومت اپنی رعیت سے تجارت کرے۔“
 حنفیہ نے اس کو عام کہا ہے اور اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس سے معاملہ
 کرتے ہوئے لوگوں کو دینا پڑے گا اور اس سے تنگی ہوگی۔ نیز اس میں ایک
 خود غرضی کی بھی قوت ہے کہ اگر ایسی تجارت کے متعلق کوئی قانون مقرر کیا جائے
 خواہ اس میں رعایا کی کیسی ہی مصلحت مضمر ہے مگر عام طور سے یہی شبہ کیا جائے
 گا کہ اپنے نفع کے لئے ایسا کیا گیا ہے۔

حضرتؒ والا نے فرمایا کہ اسی علت کے اشتراک سے صاحب افادہ کو بھی ایسی
 چیزوں کی تجارت مناسب نہیں جن کا تعلق استفادہ سے ہو۔ مثلاً یہ شخص بعض خاص
 کتب کے مطالعہ کی ان کو راستے دیتا ہے۔ اگر یہ ان کتب کی تجارت کرے گا تو یہ
 مشبہ ضرر ہوگا کہ اپنی کتابیں فروخت کرنے کے لئے یہ راستے دی گئی ہے اور
 اس شبہ کا مانع وصول برکات ہونا ظاہر ہے تو شیخ کو ایسے امر مانع کا سبب
 بننا مناسب نہیں۔ بلکہ اگر کوئی دوسری تجارت کرے تو اپنے زیر اثر لوگوں
 سے معاملہ نہ کرے۔

۱۶۹۔ انسان کی خوش فہمی کی بات | مِنْ رَفَعَةِ الرِّجْلِ أَنْ يُضِلَّ مَعِيَّةَ
 وَلَيْسَ مِنَ حُبِّ الدُّنْيَا فَكَلَبَ مَا
 يُضِلُّهُ ” آدمی کی خوش فہمی کی بات ہے کہ اپنے معاش کا مناسب انتظام کرے

اور جو چیز تہادی مصلحت کی ہو اس کو طلب کرنا حبت دنیا میں داخل نہیں۔
فرمایا اس حدیث سے ان لوگوں کا جمل ظاہر ہو گیا جو اہل الشہر و عترت میں
کرتے ہیں کہ درویش ہو کر تجارت کیوں کرتے ہیں یا جائیداد کیوں خریدتے ہیں؟
ملازمت کیوں کرتے ہیں۔

۱۰۔ معذوری کے ناغہ پر زیادہ قلق کی ضرورت نہیں

مَنْ اتَى خَرَّاسَةً وَهُوَ يَتَوَرَّى أَنْ يَمُوتَ وَيُفْلِتَ مِنْ
الْقَلِيلِ فَغَلَبَتْهُ حَتَّى يُصْبِحَ كَتَبَ لَهُ مَا لَوْ أَى وَكَانَ
نَوْمُهُ صَدَقَةً عَلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ۔

وہ یعنی جو شخص (سوئے کے لئے) اپنے بستر پر آنے کے وقت یہ
نیت رکھے کہ بیدار ہو کر رات کی نماز پڑھوں گا۔ پھر صبح تک اس
کی آنکھ لگ گئی تو اس کے لئے اس کی نیت کئے ہوئے عمل کا (یعنی
صلوۃ القلیل کا) اجر لکھا جائے گا اور اس کا وہ سونا اس کے رب کی
طرف سے انعام ہوگا۔

فرمایا کہ اس سے معلوم ہوا کہ ایسی معذوری کے ناغہ پر زیادہ قلق نہ کرے۔
کیونکہ اصل مقصود یعنی ثواب سے محرومی نہیں ہوتی اور یہی مذاق ہے محققین کا اور
عام سالکین حد سے زیادہ پریشان ہو جاتے ہیں۔ جو ظاہراً علامت ہے حب دین
کی جو نافع ہے۔ لیکن یہ پریشانی مفرط اپنے اثر کے اعتبار سے مضر ہوتی ہے کہ قلب
میں ضعف ہو کر تعطل اعمال کی طرف مقتضی ہو جاتی ہے۔

۱۱۔ پدیرہ شمر کا مجلس میں تقسیم کرنے کی تفصیل

مَنْ آتَتْهُ هَدِيَّةٌ وَعِنْدَهُ قَوْمٌ جَلُوسٌ فَهَمَّ شُرَكَاءُ كَأْفِيهَا۔
”یعنی جس شخص کے پاس ہدیہ آوے اور اُس کے پاس کچھ لوگ بیٹھے ہوں تو
وہ سب اس ہدیہ میں اس کے شریک ہیں۔“

فرمایا کہ قواعد شرعیہ حدیث کو اطلاق ظاہری پر معمول کرنے سے مانع ہیں کیونکہ وہ ثابت ہے تملیک کے اور تملیک تابع ہے نیت کے اور اپنی ملوک چیز بلا سابقہ وجوب کے کسی کو دینا تبرع ہے اور تبرع میں لزوم نہیں ہوتا۔ پس حدیث یا تو معمول ہے منکارم اخلاق پر جیسا بعض اہل طریق کا معمول ہے جو اہل عیال نہیں رکھتے۔ کیونکہ صاحب عیال پر مقدم حق عیال کا ہے۔ پھر فاضل سے دوسروں کو نفع پہنچانا چاہیے اور عقیدہ ہے اس صورت کے ساتھ کہ قرآن سے معلوم ہو جائے کہ مہدی کا مقصود سب کو دینا ہے مگر ادب کے سبب صدر مجلس کے روبرو پیش کر دے کہ وہ اپنے انتظام سے سب کو تقسیم کر دے جیسے اکثر اہل تمدن کی عادتِ عالیہ ہے۔ باقی اگر قرآن سے خاص شخص کو مالک بنانا مقصود معلوم ہو تو اس میں طلباء کو شریک کرنا واجب نہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ملوک نے ہدایا بھیجی، کہیں منقول نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جلساء کو شریک فرمایا ہو۔

۱۴۲۔ خشیت اللہ میں ایک عجیب خاصیت

اٰمَنَّا فِيْ بَلَدٍ (یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے وہ قوی رہ کر زندہ رہ سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ملک میں بے فکرگی سے جلتا پھرتا ہے۔
اور ایک روایت میں یہ ہے کہ اپنے دشمن کے ملک میں بے فکر پرتا ہے۔
فرمایا کہ جس کا دل چاہے مشاہدہ کرے کہ اہل اللہ پر کسی کی ہیبت نہیں ہوتی جس سے وہ پریشان ہو جائیں اور ان کی ہیبت سب پر ہوتی ہے۔
(الاعراض ناظر)

۱۴۳۔ امراض کی ذات میں تعدیہ نہیں ہوتا

سوال کیا حدیث میں ہے نہ عدوی یعنی مرض کا تعدیہ نہیں ہوتا اس کے کیا معنی ہیں؟ کیا تعدیہ بالکل منفی ہے فرمایا کہ دو حدیثیں ہیں ایک تو نہ عدوی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تعدیہ امراض کا نہیں ہوتا اور دوسری حدیث ہے :-

فَقَرِيتِ الْعَجْزُومَ كَمَا تَقْضِي مِنْ لَدُنْكَ جَذَائِي سَإِيسَا جَاوُجِي شِيرَ سَ
بھانگتے ہو۔“

یہ ابن ماجہ کی روایت ہے۔ اس سے ظاہر بعض امراض کا تعدیہ معلوم ہوتا ہے۔
یہاں دو وجہ تطبیق کی ہیں۔ بعض تو عدوی کے قائل ہیں کہ امراض تعدیہ ہوتا ہے اور
حدوثی میں تاویل کی ہے وہ یہ کہ امراض کی ذات میں تعدیہ نہیں جیسے کہ اہل سانس
بالذات تعدیہ کے قائل ہیں کہ امراض کی ذات میں تعدیہ ہے لا عدوی میں اس کی
نفی ہے۔ باقی جہاں اللہ تعالیٰ کا حکم تعدیہ کا ہوتا ہے وہاں تعدیہ ہو جاتا ہے اور
بعض نے لا عدوی کو مطلق کہا ہے کہ تعدیہ کا عمل ہوتا ہی نہیں باقی مجزوم والی حدیث
جو بچنے کو فرمایا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے پاس جانے والے کو بال اتفاق یہ مرض
ہو گیا تو وہ یہی سمجھے گا کہ مجھ کو اس سے بیماری لگ گئی۔ اس اعتماد سے بچنے کے لئے
آپ نے احتیاط سے منع فرمایا۔

خلاصہ یہ کہ بعض نے لا عدوی میں تاویل کی ہے اور بعض نے مجزوم والی حدیث
میں مگر اقرب یہ ہے کہ تعدیہ ہوتا ہے مگر باذن النبی ہوتا ہے اور بلا اذن نہیں چنانچہ
بریلی میں ایک بنگالی ہندو کا قصہ ہوا کہ اس کا لڑکا جلائے طاعون ہوا۔ وہ ہندو برابر
اس کے پاس بیٹھتا تھا۔ اس کا سانس اوپر آتا تھا وہ لڑکا مر گیا۔ اس کو اس قدر
صدمہ ہوا کہ اس کو اپنا زندگی بار معلوم ہونے لگی اس لئے قصداً اس کے استعمال کی
چیزیں خوب استعمال کرتا تھا کہ میں نہ جاؤں مگر مر نہیں۔ بتلائیے کہ اگر تعدیہ بالذات
ہوتا تو وہ کیوں بچتا؟ اسی طرح اگر تعدیہ بالذات مانا جائے تو اگر کسی جگہ ہماری ہو
تو قصبہ میں سے ایک بھی نہ بچے۔

ایک شفیق طبیب تھے جنہوں نے طاعونیوں کا علاج اس طرح کیا کہ وہ اپنے ہاتھ
سے بناتے اور ہلاتے ان کو گود میں لے لے کر بیٹھتے۔ کہتے تھے کہ ان کے ۶۳ مریضوں میں
سے ۵۳ صحت یاب ہوئے۔ ان میں بعض مریض اس قدر تیز بادہ کہتے تھے کہ انہوں نے
ایک مریض کی نبض پر ہاتھ رکھا تو انہی میں ابلہ پڑ گیا۔ مگر ان کا کان بھی گرم نہ ہوا۔

غرض خاصیت بالذات تو تعدیہ کی اس میں جہیں۔ البتہ اسباب ظنیہ کے درجہ

میں یہ معلوم ہوتا ہے۔ اس سے متاثر ہونے یا نہ ہونے کا مدار قوت و ضعف قلب پر ہے۔ ضعیف القلب پر اثر زیادہ ہوتا ہے۔ اس کے متعلق ایک مسئلہ یہ ہے کہ جس بستی میں مرض پھوٹا اُس کو چھوڑ کر چلا جانا جائز نہیں، ہاں اس بستی میں ایک مکان کے دوسرے مکان میں چلا جائے۔ ایک دقیق فرع اس کی یہ بھی ہے کہ اگر ساری بستی والے نہیں جائیں کہ ایک بھی وہاں نہ رہے تو جائز ہے۔ باقی یہ جائز نہیں کہ بعض چلے جائیں اور بعض وہیں رہیں۔ اور حکمت اس میں یہ ہے کہ بعض کے چلے جانے سے باقی ماندوں کی دل شکنی و اذیت حق ہوتا ہے کہ مریضوں کی تیمارداری کون کرے گا حقیقی ہمدرد کیا یہ ہے کہ جو اس مسئلہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

باقی لیڈر ویڈیو لوگوں کی ہمدردی صرف باتیں ہی باتیں ہیں وہ تو ہمہ دردی ہیں ان کی تہذیب، تہذیب نہیں تعذیب ہے۔ اطباء اور ڈاکٹروں کا یہ حال ہے کہ وہ کسی کو دیکھتے جاتے ہیں تو دُر کھڑے رہتے ہیں۔ اس صورت میں مریض کی کسی دل شکنی ہوتی ہوگی۔ وہ سمجھے گا کہ اس مرض کی وجہ سے پرہیز کر رہے ہیں۔ اس کا دل کیسے ٹوٹے گا؟ کہ جب مرض ایسا سخت ہے تو میں بھلا کیا بچوں گا؟ میں ایک جماعت کے طاعون والوں کی خدمت اور ان کا کفن و دفن اپنے ذمہ لیا تھا۔ چنانچہ ان کا کان بھی گرم نہ ہوا۔ یہ بھی عدم تعدیر کی دلیل ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ

نیاز و ہوتا نہ گونی بیمار زمین نادر دانا گونی بیمار
خاک و باد و آب آتش بند اند باسن و تو مردہ ناحق زندہ اند

(کمالات اثر قیہ ص ۱۲۹، ص ۱۳۰)

۱۴۔ حضرات صحابہ میں زائد و ناقص کوئی نہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ

و سلم حضرات شیخین کے لئے تو سلطنت تجویز کرتے ہیں اور اپنی زندگی میں بعض لوگوں سے یہ فرماتے ہیں کہ اگر میں نہ ہوں تو اس معاملہ کو ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے پاس لانا وہ فیصلہ کر دیں گے (وغیرہ وغیرہ)۔

اور حضرت ابوذر غفاری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بارے میں فرماتے ہیں:

يَا أَبَا ذَرٍّ اِنِّي اُرِيكَ ضَعِيفًا وَاِنِّي اُحِبُّكَ
وَاِنِّي اُحِبُّ لِنَفْسِكَ مَا اُحِبُّ لِنَفْسِي وَلَا تَقْتَضِيَنَّ بَيْنَ
اِثْنَيْنِ وَلَا ثَلَاثَيْنِ مَالًا يَدَّيْجِي - او کہا قال،

وہ اے ابو ذر! میں تم کو کمزور دیکھتا ہوں اور تمہارے لئے اور تمہارے
نفس کے لئے وہی پسند کرتا ہوں جو اپنے نفس کے لئے پسند کرتا ہوں
نہ دو شخصوں کے درمیان فیصلہ کرنا نہ مال یتیم کا ولی بننا۔

ان کو دو آدمیوں کے درمیان فیصلہ کرنے سے منع فرماتے ہیں اور مال یتیم کی
حفاظت سے بھی روکتے ہیں اور حضرات شفیقینؓ کے تمام دنیا کے قضا یا کا فیصلہ سپرد
فرماتے ہیں تو کیا حضرت ابو ذرؓ ناقص تھے؟ کیا ان میں قوت فیصلہ نہ تھی؟ یا وہ
مال یتیم کی حفاظت نہ کر سکتے تھے؟ کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ جس شخص
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آنکھوں سے دیکھ لیا ہو اور آپؐ کی صحبت میں رہا ہو
وہ ناقص نہیں رہ سکتا۔ خصوصاً جس شخص سے آپؐ کو محبت ہو وہ ناقص رہتا ایسا
نہیں ہو سکتا۔ مگر پھر بھی آپؐ حضرات شفیقینؓ سے جو کام لیتے ہیں حضرت ابو ذرؓ سے وہ
کام نہیں لیتے۔ شاید کوئی یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمادیا اِنِّي اُرِيكَ
ضَعِيفًا کہ میں تم کو ضعیف پاتا ہوں اس لئے آپؐ نے ان کو قضا اور تولیہ مال
یتیم سے منع فرمایا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو ذرؓ (رضی اللہ عنہ) میں نقص
ہے اور ان میں نہیں۔

دیکھو بچہ ضعیف تو ہوتا ہے کہ بالغ کے برابر اس کے اعضاء میں قوت نہیں
ہوتی۔ لیکن اگر وہ تمام الاعضاء رہے تو اسے ناقص نہیں کہا جاسکتا۔ ناقص وہ ہے
جس کے آنکھ نہ ہو، یا ہاتھ نہ ہو، یا پیر سے لنگڑا ہو۔ لیکن جو بچہ تندرست ہو
اور سب اعضاء سالم ہوں اس کو ناقص نہیں کہہ سکتے بلکہ اپنی ذات کے لحاظ سے
وہ کامل ہی کہلائے گا۔ گو ضعیف ضرور ہے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ضعیف
فرمانے سے حضرت ابو ذرؓ کا ناقص ہونا لازم نہیں آتا۔ اگر وہ ناقص ہوتے تو آپؐ
ان کو فقید فرماتے (یعنی فقید القوی) یا فقیر فرماتے۔ مگر آپؐ تو ضعیف فرما رہے

ہیں۔ پھر اس سے یہ کہاں معلوم ہوا کہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ میں استعداد قضاء و قابلیت تولیت تیسرے نہ تھی۔

دیکھئے محققین کا قول ہے کہ ایمان، زیادت و نقص کو قبول نہیں کرتا اور شدت و ضعف کو قبول کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ضعف کا مقابل شدت ہے کہ نہ زیادت۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ ضعف اور نقص ایک نہیں بلکہ دونوں میں فرق ہے۔

پس حضرات صحابہ میں زائد و ناقص کوئی نہیں بلکہ سب کامل ہیں اور جو کمالات حضرات شیخین میں تھے وہ ہر صحابی کے اندر مجتمع تھے البتہ شدید و ضعیف کا فرق ضرور ہے۔ اگر حضرت ابوذرؓ میں ان امور کی قابلیت ہی نہ ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے منع فرمانے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نہ رسم پرست تھے نہ جاہل۔ اگر ان میں ان کاموں کی قابلیت نہ ہوتی تو وہ خود ہی یہ کام نہ کرتے۔ کیونکہ عدم قابلیت کے ساتھ کسی کام میں ہاتھ ڈالنا یا قوجات سے ہوتا ہے کہ اپنی قابلیت کی خبر ہی نہ ہو یا رسم پرستی سے ہوتا ہے کہ اپنی ناقابلیت کا علم ہے مگر انکار کرنے میں ہیشمی سمجھتا ہے۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ ان دونوں سے منترہ تھے۔ اگر کسی کام کی قابلیت ان میں نہ ہوتی تو وہ ہرگز اس کام کو ہاتھ نہ لگاتے۔

پس حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو منع کرنا اس کی دلیل ہے کہ ان میں قابلیت ضرور تھی مگر آپؐ نے اس قابلیت سے کام لینا نہیں چاہا۔ اِنِّیْ اٰیٰتُکَ ضَیِّعٌ فَاَمْرًا کَرِیْہًا کو منع الاستعمال فرمایا۔

(العبرہ بذک البقرہ ص ۲۰ تا ص ۲۱)

۱۰۵۔ صُفِّ بِرَابِرٍ کَرْتِیْ وَ قَتِ مَوْنَدُہِیْ مَلَانَا | اَلْزُقُوْا اَلْعَنَآکِبَ

بِالْعَنَآکِبِ وَالْعَنَآکِبُ بِالْکَعَابِ "آیا ہے اور بعض روایات میں بجائے اَلْزُقُوْا کے حَازُوا کا لفظ ہے۔ غیر مقلدین اَلْزُقُوْا حقیقت پر محمول کرتے ہیں۔

اس کا مشہور جواب تو یہ ہے کہ الزقوا بمعنی مازو ہے۔ بجا لگنے کی وجہ سے الزقوا فرما دیا۔ کیونکہ مقصود محاذات اور تسویہ صفوف ہے۔

دوسرا جواب حضرت مولانا عاصبؒ نے فرمایا جو نہایت لطیف ہے وہ یہ ہے کہ الزقوا حقیقت ہی پر محمول ہے اور مطلب یہ ہے کہ صف برابر کرنے کے وقت اول مونڈھا مونڈھے سے اور ٹخنہ ٹخنے سے ملا کر دیکھ لیا کرو گو پھر اس دیکھ لینے کے بعد ملا کر رکھنا ضروری نہ ہو۔ اس طلب نے اور دیکھنے سے صف سیدھی ہو جائے گی۔

دہا یہ امر کہ صف سیدھی ہو جانے کے بعد حالت نماز میں بھی ٹخنے سے ٹخنہ اور مونڈھے سے مونڈھا ملائے کھڑے رہو اس سے حدیث ساکت ہماں پر کوئی دلالت نہیں۔ (مقالات حکمت)

۱۷۶۔ طالب دین کا پیٹ کبھی نہ بھرنے چاہیئے | فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ: مَتَهْوَمَا لَا يَتْبَعَانِ طَالِبٌ عَلَيْهِمُ وَطَالِبٌ الدُّنْيَا۔
”یعنی دو چیزوں کا کبھی پیٹ نہیں بھرتا، ایک طالب علم یعنی دین طلب کرنے والا، دوسرا طالب دنیا“

یہ خبر دینا بظاہر تحصیل حاصل معلوم ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام اس سے پاک ہے۔ اس میں ایک اور بات سمجھنے کی بھی ہے کہ طالب علم اور طالب دنیا میں مضاف الیہ دو ہیں جن کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں فرمایا ہے اور چونکہ متقابلین تقابل کے وجہ میں جمع نہیں ہوا کرتے۔ اس لئے اس مقابلہ سے معلوم ہوا کہ دنیا اور علم کی طلب جمع نہیں ہوتی۔

دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ حدیث مبارکہ طَلَبُ الْعِلْمِ قِيَظَةٌ عَلَى كُلِّ مَسْلُومٍ وَمُسْلِمَةٍ۔ یعنی علم دین کا سیکھنا ہر مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے۔ یعنی مسلمان کا اصلی کام علم دین کا طلب کرنا ہے اور اس سے اُن کی غلطی ظاہر ہوتی جو علم دین کو چھوڑ کر دنیا کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اور میں اس سے

سبحان اللہ! کیا خوبصورت عنوان سے حکم فرمایا ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ موت کو یاد کیا کرو بلکہ موت کو ہا ذم اللذات سے تعبیر فرمایا۔ اس میں ایک بہت بڑی گہری بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ وہ بات یہ ہے کہ آدمی جو گناہ کرتا ہے یا دنیا کے مال و جاہ میں منہمک ہوتا ہے تو مقصود اور غایت سب کی تحصیل لذت ہے اور حیب یہ یاد کرے گا کہ یہ سب ایک دن ختم ہو جائے گا اور اس کا تصور ہو گا تو مزہ ہی نہ آئے گا اور جب مزہ ہی نہ آئے گا تو وہ گناہ بھی چھوٹ جائے گا۔ دنیا میں اس کی بہت مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً کوئی شخص کھانا کھا رہا ہے اور خوف یہ ہے کہ اس کو کوئی سانپ سے اٹھا کر لے جائے گا تو اس کو خاک بھی مزہ نہ آئے گا۔ یا کوئی شخص مثلاً کسی بڑے عہدے پر ہے مثلاً ڈپٹی کلکٹر یا کلکٹر ہے لیکن اس پر کوئی مقدمہ بھی قائم ہے جس سے خوف غالب ہے کہ اس عہدے سے برطرف کر دیا جائے گا اس کو اس کلکٹری میں خاک بھی لذت نہ آئے گی۔ غرض کلیہ قاعدہ ہے کہ جس شے میں انقطاع کا خوف ہوتا ہے اس میں لذت نہیں رہتی۔

پس حاصل حدیث شریف کا یہ ہے کہ اگر تم سے گناہ بوجہ لذت کے نہیں چھوٹتے تو ہم علاج بتاتے ہیں کہ تم یہ یاد کر لیا کرو کہ یہ لذات سب ختم ہونے والی ہیں۔ جب اس کا تصور کامل ہو گا تو گناہ چھوٹ جائیں گے اور موت سے تمام لذات کا خاتمہ ہو جاتا ہے بہت ظاہر ہے۔ موت کے جو مقدمات ہیں ان سے بھی لذت ختم ہو جاتی ہے۔ موت کے دو مقدمے ہیں بیماری اور بڑھاپا۔ دیکھ لیجئے دونوں سے لذت کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ بہت بیماری میں کسی شے کا لطف نہیں رہتا۔ اسی طرح بڑھاپے میں سارے مزے ختم ہو جاتے ہیں۔

(ذکر الموت ص ۱۳، ص ۱۴)

۱۷۹۔ ہر وقت کے مناسب دُعا | جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں داخل ہونے کے لئے یہ دُعا تعلیم فرمائی :

اللَّهُمَّ افْتَحْ عَلَيْنَا أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ
 ”اے اللہ! ہمارے لئے رحمت کے دروازے کھول دے۔“

اور خروج کے لئے یہ دعا بتلائی ہے :-

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَشْفِقُكَ مِنْ قَضَائِكَ -

”اے اللہ! میں آپ سے آپ کے فضل کی خواستگاری کرتا ہوں۔“

سبحان اللہ! کیا بلاغت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر وقت کے مناسب دعا بتلائی۔ مسجد میں جانے کے وقت نعمائے آخرت کی طلب ہے اس وقت رحمت کی طلب سکھائی اور مسجد سے نکلنے کے بعد دنیا کی طلب ہوتی ہے تو اس وقت فضل کی طلب سکھائی۔ اور دنیوی نعمتوں کو فضل اس لئے فرمایا کہ یہ عطائے زائد ہے۔ اصلی عطا نعمتِ آخرت ہے۔ لغت میں فضل زائد کو کہتے ہیں۔ (العشر من)

۱۸۰۔ رمضان المبارک کے تینوں عشروں کی فضیلت

وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَوَّلُهُ رَحْمَةٌ
 وَ أَوْسَطُهُ مَغْفِرَةٌ وَ آخِرُهُ عِثَّةٌ مِنَ التَّيْبَاتِ -

(رواہ البیہقی فی شعب الایمان)

”یعنی رمضان المبارک کا مہینہ ایسا ہے کہ اس کے اول میں رحمت وسط میں مغفرت اور آخر میں آگ سے آنداوی ہے۔“

آپ کے کلام میں جزو اول سے مراد اول کے دس دن اور جزو وسط سے وسط کے دس دن اور جزو آخر سے کبھی دس دن اور کبھی نو دن مراد ہیں۔

ارشاد ہے : أَوَّلُهُ رَحْمَةٌ یعنی اللہ تعالیٰ کی رحمت کے قابل بن جاؤ تو اس کے بعد مغفرت ہوگی۔ قاعدہ لیوں ہی ہے کہ خطا معاف کرنے سے پہلے مجرم پر رحم آتا ہے تو وہ رحم مغفرت کا سبب بنتا ہے اور رحمت کیسے ہوگی وہ احوال و امور اور اجتناب نواہی سے حاصل ہوگی کیونکہ قرآن میں ہے : إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ

قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ۔

”بے شک اللہ تعالیٰ کی رحمت نیکو کاروں سے قریب ہے۔“
تو اعمالِ صالحہ سے رحمت ہوئی اور اس رحمت سے گناہ مٹائے گئے۔ اِنِّی
الْحَسَنَاتِ یَذْهَبَنَّ السَّيِّئَاتِ یعنی بے شک اعمالِ صالحہ گناہوں کو مٹا دیتے ہیں ؟
مگر یہی اعمالِ صالحہ مغفرت کا سبب بن گئے اور مغفرت یہ ہے کہ جرمِ معاف ہو جائے
اور عِزَّتِی مِنَ الْیَقِیْنِ یہ ہے کہ اس معافی کا ثمرات کا مرتب ہو جائے تو جو شخص
درمیان میں مغفرت سے کامیاب ہو وہی آخر میں جہنم سے آزادی حاصل کرے گا۔

(الحشر ص ۷، ص ۸، ص ۹)

۱۸۱۔ درودِ ابراہیمی میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے تشبیہ کا سبب

فرمایا بہت سے لوگوں کو صلوٰۃ اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد
مُحَمَّدٌ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ ۔

”اے اللہ درود بھیج (سیدنا) محمد پر اور اُن کی آل پر جیسا کہ درود بھیجا
تو نے (حضرت) ابراہیم اور اُن کی آل پر۔“

میں پیش آیا کرتا ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ کو ابراہیم علیہ السلام کے
صلوٰۃ سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے ابراہیم علیہ السلام کی صلوٰۃ کی افضلیت لازم
آتی ہے۔ اس اشکال کا منشاء یہ ہے کہ تشبیہ کے لئے مشبہ بہ کا لازم ہونا سمجھا جاتا ہے
مگر یہ بناء الفاسد علی الفاسد سے تشبیہ کے لئے افضلیت مشبہ کا لزوم ہی غلط ہے۔
بلکہ اس کے لئے مشبہ بہ کا اشرار واضح ہونا لازم ہے۔ افضل ہونا لازم نہیں جمیع معار و
استعمال سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

چنانچہ ایک مقام پر حق تعالیٰ نے خود اپنے نور کو نورِ مصباح سے تشبیہ دی ہے
حالانکہ یہاں مشبہ بہ کی افضلیت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

اللَّهُ نُورٌ وَالشَّعَاطِطُ وَأَوْرَاقُ الشَّجَرِ كَأَمْثَلِ نُورٍ ۖ كَمَشْكُوٰةٍ فِیْهَا
مَصْبَاحٌ ۖ وَالْمُصْبَاحُ فِیْ زُجَاجٍ ۖ زُجَاجٌ ۖ أَلَمْ تَجِدْ كَمَا تَلْمِزُنَا

كُوكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ
وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيئُ وَلَئِنْ لَمْ تَنْسَسْهُ نَارُهُ لَتُوقِدْ
عَلَى نُورٍ -

و اللہ تعالیٰ نور دینے والا ہے اُس کی نور کی حالت عجیبہ ایسی ہے جیسے
اُس میں ایک طاق ہے اس میں ایک چراغ ہے وہ چراغ ایک قندیل
میں ہے وہ قندیل ایک ایسا ہے جیسے ایک چکدرستارہ ہو وہ چراغ ایک
مغیر درخت سے روشن کیا جاتا ہے کہ وہ نہ تھکتا ہے نہ پوئ پوئ ہے
نہ بجھ کر رہتا، اس کا نیل اگر اس کو آگ بھی چھوئے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
خود خود جل اُٹھے۔ نور علی نور ہے۔

(الرفع والوضع صفحہ ۲۹، صفحہ ۲۹)

۱۸۲۔ تابیر نخل اور امور شرعی | حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے تابیر نخل
کے بارے میں اول مشورہ منع فرمایا اور

بعد میں فرمایا: اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِأَمْوَالِ دُنْيَاكُمْ (تم اپنے دنیا کے کاموں کو
زیادہ جانتے ہو) اس پر بظاہر شبہ ہوتا ہے: وَمَا يَتْلُو مِنْهُ الْغُلَامُ الْغُلَامُ
هُوَ الْإِلَٰهُ وَحْدَهُ يُؤْتِي الْحَيَاةَ - ارشاد حق تعالیٰ ہے۔

جواب یہ ہے کہ وحی سے جو کچھ فرماتے ہیں وہ احکام دینیہ میں ضرور واقعی ہوتے
ان میں مشورہ نہیں فرمایا جاتا اور جو امور دنیوی ہیں جن میں مشورہ ہے ان میں غلط
ممکن ہے۔ اَنْتُمْ اَعْلَمُ اسی واسطے فرمایا۔ بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ امور دنیویہ میں
شریعت کو دخل نہیں اور تابیر نخل کے قفے کو دلیل لاتے ہیں۔ یہ بات غلط ہے اس
واسطے کہ ادا امر و نواہی متعلقہ امور دنیویہ شریعت ہی سے ثابت ہیں۔ پھر انکار کیونکر
ہو سکتا ہے۔ احکام جو متعلق امور دنیوی ہیں جن کا اہتمام ضروری ہے شریعت ہی
سے ثابت ہیں۔

پس معاملات میں دوسرے ہیں ایک تو تجربات کہ فلاں کام کیوں نہ کریں کہ نفع
ہو۔ لزاعت کیوں نہ کریں کہ غلہ پیدا ہو۔ کھیت کیونکر جوتا جائے۔ بھج ڈالنا کس وقت
www.besturdubooks.wordpress.com

مناسب ہے یہ تو تجربات ہیں دوسرے شریعات ہیں کہ فلاں صورت میں تجارت کرنے سے دہونی ہوگا وہ حرام ہے فلاں صورت پر جائز ہے مثلاً یعنی احکام علت و حرمت کو امور دنیاوی ہی سے تعلق ہوں یہ مسائل ہیں اور شریعت سے ثابت ہیں۔ تاہم نخل تجربات سے ہے۔ (اشرف البیان ص ۳۳)

۱۸۳۔ جلسوں میں خوش الحانی سے قرآن پاک پڑھنے میں کس صورت میں ریا نہیں

وَاَنَا أَسْمِعُ لِقَوْمِكَ لَقَدْ أُعْطِيتَ مِنْ مَّارَاتٍ مَثْرَاثًا إِلَى دَاوُدَ -
أَخْرَجَهُ الشَّيْطَانُ وَالْيَوْمَ مَذِيذًا وَدَاوُدُ فِي رَوَايَةِ الْبُخَارِيِّ عَنْ
مُسْلِمٍ لَوْ عَلِمْتُ وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ تَسْمَعُ لِعِزِّي لَصَبْرِي
لَكَ قَجِيرًا -

دو حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم مجھ کو گزشتہ شب میں دیکھتے تو بہت خوش ہوتے میں تمہارا قرآن پڑھنا سن رہا تھا۔ حقیقت میں تم کو حضرت داؤد علیہ السلام کی خوش الحانی کا حصہ عطا ہوا ہے۔

(روایت کیا اس کو بخاری و مسلم و ترمذی نے)

ادریس قافی کی روایت میں مسلم سے اتنا اور زیادہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر مجھ کو معلوم ہوتا کہ آپ میرا قرآن سن رہے ہیں تو میں آپ کی خاطر خوب بنانا سنوارتا۔

(الانکشاف عن مہمات التصوف ص ۳۵۵)

حضرت حکیم الامت فرماتے ہیں کہ اس سے ایک اشکال کا جواب ہو گیا جو زمانہ دراز تک مجھے بھی رہا، وہ یہ کہ بعض لوگ قراء سے درخواست کرتے ہیں کہ کچھ قرآن سناؤ۔ اب اگر وہ بنا سوار کر رہے ہیں تو رہا کیا سناؤ جو اس سے کہو کہ وہ تمہاری میں اس

طرح بنا سنوار کر نہیں پڑھتے اور اگر معمولی طور سے پڑھو دیں تو اور خواست کرنے والوں کے جی خوش نہیں ہوتے۔ یہ اشکال پھر بہت دنوں کے بعد الحمد للہ حضرت ابو موسیٰؓ کی اس روایت سے دفع ہوا اور معلوم ہوا کہ تعلیب قلب مومن کے لئے خوش آوازی سے قرآن پڑھنا دیا نہیں۔ گو اس میں **رَفَعُ خَلْقٍ مَّقْصُودٌ** ہے مگر یہ دعائے خلق للمعنی ہے۔ کیونکہ یہ حق تعالیٰ نے تعلیب مومن کا اسن فرمایا ہے۔

(ارضدالحق ص ۷، ص ۲۵ ج ۱)

۱۸۴۔ روزے میں تجلیہ اور تخلیہ دونوں مطلوب ہیں

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَايَاكَ يَابَغْيُ
الْخَيْرِ أَفِيلُ وَيَا يَابَغْيُ الشَّرِّ أَقْصَرُ وَلِلَّهِ عَتَقَاءُ مِنَ النَّارِ -
و یعنی ایک فرشتہ پکارتا ہے کہ اے خیر کے طلب کرنے والے چل متوجہ
ہو اور اے شر کے طلب کرنے والے اب ٹوٹ جا۔

اس حدیث مبارکہ میں ندائے فرشتہ کا ذکر ہے اور ذکر بھی اس طرح کہ
روزہ مترو یہ ندا ہوتی ہے۔ مگر کوئی اس کو سنتا نہیں۔ پھر ندا پر عمل کی کیا صورت ہے
جواب یہ ہے کہ جیسے خود سننا قابل عمل ہے دوسرے کا خبر دینا بھی قابل عمل ہے۔
پس ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی خبر معلوم کر کے عمل کر سکتے ہیں۔
اگر عمل خواہ اس قابل نہیں کہ فرشتہ کی ندا کو سن سکیں تو یہ ہماری کمی ہے۔ ندا
اور منادی پر کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس ندا کو قلب ادراک کرتا ہے۔
چنانچہ تجربہ یہ ہے کہ رمضان المبارک آتے ہی قریب قریب ہر ایک کو یہ شوق
ہوتا ہے کہ آؤ نیک کام کریں۔ یہ اسی آواز کا اثر ہے جو قلب نے سنی ہے۔

افعال کی دو قسمیں ہیں: وجودی، عدمی

وجودی جیسے نماز، عدمی جیسے ترک زنا وغیرہ۔ عدم سے مراد عدم محض نہیں بلکہ
وہ افعال ہیں جو ترک اختیاری ہوں افعال وجودیہ کا۔ پس بعض عبادات تو ایسی ہیں
جن میں افعال وجودیہ تو کم ہیں اور افعال عدمی زیادہ جیسے روزہ۔ کیونکہ اس میں

تین جزو عدی ہیں ایک ترک کھانے کا، دوسرا ترک پینے کا، تیسرا ترک جماع کا اور چونکہ روزہ میں صرف گناہوں کا چھوڑنا کمال نہیں۔ روزہ میں وجوہ است بھی مطلوب ہیں اسی کو حدیث یا بارغی الْخَيْرِ اَقْبَلُ وَاِذَا بَارَغَى الشَّرَّ اَقْبَمُ میں جمع کر دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس میں تجلیہ و تحلیہ دونوں مطلوب ہیں کیونکہ پہلے جملے سے اعمال خیر کی طرف توجہ دلائی گئی تھی اس کا نام تجلیہ ہے اور دوسرے جملے میں معاصی سے بچنے کو کہا گیا ہے اس کا نام تحلیہ ہے۔

(نذائے رمضان ص ۱۷۱)

۱۸۵۔ ایک خاص شان کے روزہ کی فضیلت

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ صَامَ دِمَعَاتِ اِيْمَانًا وَ اِحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَ مَنْ قَامَ دِمَعَاتِ اِيْمَانًا وَ اِحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ ۔

”یعنی جس شخص نے رمضان شریف کے روزے ایمان و اعتقاد سے اور طلبِ ثواب کے لئے رکھے تو اس کے پہلے گناہ بخش دیئے جائیں گے اور جو شخص رمضان میں ایمان اور طلبِ ثواب کے لئے جاگے تو اس کے پہلے گناہ بخش دیئے جائیں گے“

یہ فضیلت اور خاص شان اس روزہ کی ہے جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ لَعَزَّ يَدَيْهِ قَوْلًا اَلَّذُوْرَ وَ اَلْعَمَلُ بِهِ فَلَيْسَ بِاللّٰهِ حَاجَةً اَنْ يَّيْدَعَ عَمَامَةً وَ شَرَابَةً ۔ یعنی جس شخص نے روزے میں باطل بولنا اور بُرے کام نہ چھوڑے تو اللہ تعالیٰ کو کچھ حاجت نہیں ہے کہ وہ اپنا کھانا پینا چھوڑ دے“

اس شرط کا حاصل ہے معاصی کا چھوڑ دینا۔ اس سے روزہ کے اندر معافی کی شان آجاتی ہے۔ اس کی طرف عام کالتفات ہے یا نہیں؟ یا اگر التفات ہے تو عمل نہیں کہ رمضان کے پہلے کی حالت بدل جائے مثلاً بد نظری، غیبت، جھوٹ،

اور مالی مخلوچ وغیرہ بھی خدا نخواستہ رمضان سے پہلے مبتلا ہوں تو اب اسے چھوڑ دیں۔

(الصیام ص ۲۴)

۱۸۶۔ سفر شرعی میں روزہ کا حکم | فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

لَيْسَ الْبَحْرُ الْمُحِيطُ فِي الشَّغْرِ۔

ایک سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ایک بہت سا مجمع ہے۔ لوگ کسی چیز کو گھیرے کھڑے ہیں آپ نے تحقیق کیا تو معلوم ہوا کہ ایک شخص نے سفر کی حالت میں روزہ رکھا تھا وہ بے ہوش ہو گیا ہے لوگ جمع ہو رہے ہیں اس کی حالت دیکھ کر آپ نے ارشاد فرمایا کہ :

وہ سفر کی ایسی حالت میں روزہ رکھتا کہ انسان مرنے کے قریب پہنچ جائے اور ہلاکت کی نوبت آجائے کوئی نیکی کا کام نہیں یہ کوئی اچھی بات نہیں ہے۔“

۸۴ میل انگریزی (۷، کلومیٹر) کے سفر کو سفر شرعی کہتے ہیں اس سفر میں نماز قہر بہر حال واجب ہے لیکن روزہ کا افطار کرنا جائز ہے لیکن فی نفسہ واجب نہیں جب تک کہ سخت ضرر کا اندیشہ نہ ہو۔ اگر تھوڑی سی مشقت برداشت کر کے (بشرطیکہ ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو) روزہ رکھ لیا جائے تو افضل ہے۔

(شرائط الطاعة ص ۷۱)

۱۸۷۔ رمضان المبارک میں اخلاص سے حاصل ہوگی | فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى صُورِكُمْ وَأَعْمَالِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَى نِيَّاتِكُمْ وَأَعْمَالِكُمْ۔

یعنی حق تعالیٰ شانہ تمہاری صورتوں اور مالوں کی طرف نظر نہیں فرماتے لیکن تمہاری نیتوں اور اعمال کی طرف نظر فرماتے ہیں۔“

اس حدیث مبارکہ میں اصل چیز جس پر فلاح کا مدار ہے یعنی دین کو عمل اور نیت سے تعبیر فرمایا اور ہر چند کہ عمل میں نیت بھی اگنی محلی لیکن نیت کو علیحدہ

اس لئے بیان فرمایا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ خود اعمال ہی جب معتبر ہیں جبکہ نیت درست ہو۔ اور ان دو لفظوں سے دو گروہوں کی اصلاح فرمائی۔

لفظ اعمال سے تو اکثر عوام کی جو شب و روز دنیا کے دھندوں میں اس قدر مبتلا ہیں کہ اعمال کی طرف توجہ کم ہے اور نیات سے غالب خواص کی جو دین دار کہلاتے ہیں تمام شعائر اسلام کے پابند ہیں لیکن اخلاص (جو روح دین ہے) سے خالی ہیں۔ اس لئے یہ اُن کی دین داری محض صورت ہے۔ روح دین ان کو حاصل نہیں۔ ایسے لوگوں میں اکثر مرضِ ریاہ کا ہوتا ہے۔ ان کو لفظ اخلاص سے نیت کے اخلاص کی طرف توجہ فرمایا۔

مطلب یہ ہے کہ جو کچھ نماز، روزہ، ذکر، حج، زکوٰۃ تم کرتے ہو، اگرچہ نفسِ امارا نفع سے خالی نہیں ہیں اور یہ نسبت اس شخص کے کہ جو کچھ نہ کرے اس سے بدرجہا بڑھ کر ہے جو اصل مقصود ہے یعنی رضا، جب ہی وہ حاصل ہوگی جبکہ اخلاص بھی ہو۔ (خلاصہ ص ۱۱۲ حصہ دوم)

۱۸۸۔ حقیقت احسان

فَإِنْ تَمَنَّيْتُمْ تَرَكَكُمْ فَإِنَّكُمْ تَرَكَكُمْ

و یعنی تم اللہ تعالیٰ کی اس طرح سے عبادت کرو کہ گویا تم اُس کو دیکھ دے ہو۔ اگر تم اس کو نہیں دیکھتے ہو۔ پس تحقیق وہ تم کو دیکھتا ہے۔ مطلب اس حدیث کا یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی ایسی حسن و خوبی سے عبادت کرو گویا تم اس کو دیکھتے ہو، یعنی اگر فرضاً تم اللہ تعالیٰ کو دیکھتے تو سوچو اس وقت تمہاری عبادت کس طرح کی ہوتی؟ اب بھی اسی حالت کے مشابہ تمہاری عبادت ہونی چاہیئے۔ اس لئے اگر تم اُسے نہیں دیکھتے تو کیا ہوا وہ تمہیں دیکھ نہ پا ہے۔ یہ اس لئے بڑھایا کہ پہلے جملے سے یہ سولی ہو سکتا تھا کہ جب واقع میں ہم نہیں دیکھتے تو اس طرح کی تحسین عبادت کس طرح ممکن ہے؟ اس کا جواب اس سے معلوم ہو گیا کہ دیکھنے والے کی تحسین کے لئے حق تعالیٰ کی ادایت کا تعلق کافی ہے۔ بغرض فَإِنْ تَمَنَّيْتُمْ تَرَكَكُمْ

میں فائے تعقیب بدل جائے فائے علت قرار دی جائے۔

(مواعظ اشرفیہ ص ۲، ص ۲۹)

۱۸۹۔ قبولیت دعا کے لئے توجہ قلب کی ضرورت ہے

فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنْ أَلَّ اللَّهُ لَا يَسْتَجِيبُ
الدُّعَاءَ عَنْ قَلْبٍ لَا يَهْمُ -

» یعنی بے شک اللہ تعالیٰ قلب غافل سے دعا قبول نہیں کرتے۔

یہاں دعا غفل ہے اور اس کے لئے شرط ٹھہرایا ہے حضور قلب کو۔ پس معلوم
ہوا کہ اصل عمل دعا ہے اور حضور قلب اس کے تابع، اس کو دوسرے الفاظ
میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ اصل مقصود عمل ظاہری ہے اور باطن اس کے لئے شرط
اور اس کا تابع۔ (الظاہر ص ۵)

اس حدیث میں ایک ایسے مرض کی طرف توجہ دلائی گئی ہے جو نہایت دشوار
اور خطرناک ہے اور دشواری اس کی اس وجہ سے اور زیادہ ہو گئی کہ وہ مرض
(غفلت) مخفی بہت ہے اس تک کسی کی نظر نہیں پہنچتی، جو لوگ اپنے امراض کا
علاج چاہتے ہیں ان کا خیال بھی اس کی طرف نہیں جاتا پھر علاج ہو تو کیسے؟

اس حدیث میں غفلت کی مذمت بیان کی گئی ہے جس کے چند درجے ہیں:-

۱۔ بڑا درجہ تو یہ ہے کہ عین حالت طاعت میں بھی غفلت ہو جیسی ہماری حالت
ہے کہ نماز کے وقت بھی ہتھ نہیں کہ کیا پڑھ رہے ہیں؟ دنیوی حاکم کا ادب تو یہ
کہ حاکم کی عدم موجودگی میں بھی اس کے مکان میں غل نہیں چلتے اور جب حاکم سنانے
ہو تو اس وقت کیا حالت ہوتی ہے؟ اور حق تعالیٰ شانہ سے تو کسی وقت بھی غیبت
نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ حاضر ناظر ہیں اس کا مفترض یہ ہے کہ آدمی ہر وقت ڈرتا
کا پنتا معصیت سے دُور رہے اور نماز کے وقت الفاظ کو سوچ سوچ
کر زبان سے نکالے۔

۲۔ دوسرا درجہ غفلت کا یہ ہے کہ اور وقتوں کو چھوڑ کر طاعت کے وقت تو غفلت

نہ ہو یعنی طاعت میں تو کچھ یاد ہو جاتی ہے اور وقت میں نہیں ہوتی۔ اس میں بعض ذاکرین بھی مبتلا ہیں جو زبان کو تو ذکر میں مشغول رکھتے ہیں مگر قلب کی غفلت میں مبتلا ہیں۔ ذکر لسانی کے ساتھ ذکر قلبی کی بھی ضرورت ہے۔ یعنی قلب کو ہر وقت حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رکھنا چاہیے۔ ضرورت کے وقت دوسری طرف خیال کر لینا جائز ہے لیکن بلا ضرورت غیر کا خیال نہ لائے۔

الحاصل اصل مرض قلب کا ذکر اللہ سے غفلت ہے جس پر ہم لوگوں کی نظر نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث مبارکہ میں کہ ”اللہ تعالیٰ غافل دل کی دعا قبول نہیں فرماتے“ میں عجیب عنوان سے اس کی مذمت فرمائی کہ عند اللہ سب سے احب ہے جس کا مقتضار قبول ہونا تھا مگر یہ غفلت ایسی چیز ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے دعا قبول نہیں ہو سکتی۔ جیسے کوئی سنگھیا کی بڑائی ان نغفلوں سے بیان کرے کہ سنگھیا آنتوں کو کاٹ دیتا ہے۔ کہنے کو تو یہ ذرا سے لفظ ہیں مگر مقصود یہ ہے کہ اس کے اثر کا انجام موت ہے۔ (الباطن صلاہ، ص ۵)

۱۹۰۔ اپنی خواہشات شریعت کے تابع بنا کر کمال ایمان ہے

فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَا يُؤْمِنُ أَحَدٌ كَمَا حَتَّى

يَكُونَ هَوَاهُ أَتَبَعَ لِمَا حُثَّتْ بِهِ -

”کوئی شخص مسلمان نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی خواہش اس چیز کے تابع نہ ہو جسے حق تعالیٰ کے پاس سے لایا ہوں۔“

خوب سمجھ لو کہ شریعت دن رات نغلیں پڑھنے اور کھانے پینے کے چھوڑ دینے کا نام نہیں ہے کہ مشکل ہو بلکہ اس میں بہت وسعت ہے کہ جس چیز کو کتاب مباح کہے بے دھڑک کر ڈالو مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی ہے کہ جس چیز کو منع کرے اس کے پاس مت جاؤ۔ یہ ہے اپنی خواہشات کو شریعت کے تابع کرنا جس کو کمال ایمان فرمایا گیا ہے۔ ہاں اس کے لئے اتنی ضرورت ہے کہ تم کو معلوم ہو کہ فلاں چیز کو کتاب اللہ جائز کرتی ہے اور فلاں چیز کو نہیں۔ یہ معلوم کرنا بھی کچھ دشوار نہیں جس کو فرصت ہو وہ تعلیم تعلم سے

حاصل کرے اور جس کو فرصت نہ ہو وہ جاننے والوں سے پوچھ پوچھ کر سیکھ لے۔
(منازلۃ الہوی ص ۴۲)

۱۹۱۔ مرید کو بیعت ہو جانے کے بعد بے فکر ہو جانا درست نہیں

فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ فَأَيُّ عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ الشُّجُودِ -

یہ ایک طویل حدیث کا جملہ ہے کہ ریحہ بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رات گزارتا تھا اور آپ کے پاس وضو کا پانی اور ان کی حاجت (مسواک مصلی وغیرہ) لاتا۔ آپ نے فرمایا مانگ (دنیا اور آخرت کی خیر جو چاہے) میں نے عرض کیا کہ میں جنت میں آپ کی رفاقت چاہتا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ اس کے سوا اور کوئی سوال۔ میں نے عرض کیا کہ میرا مطلب وہی ہے۔ تو آپ نے فرمایا تھوڑا سا تم بھی سہارا لگنا کثرتِ سجود سے یعنی کثرت سے نماز پڑھنا تاکہ تم میں سفارش کی قابلیت اور اہمیت پیدا ہو جائے۔

جب اتنے بزرگ کے دربار میں اعانت کا حکم ہو اور صحابی بھی دوبارہ کچھ عرض نہیں کرتے تو اب کس کو مجاہد باقی ہے کہ مرید اپنے کو شیخ کے سپرد کر کے بے فکر ہو جائے کہ میرے اندر جو جو عیب ہیں شیخ خود سوچ لیں گے۔ بلکہ عاشق اور طالب کا یہ مذاق ہونا چاہیئے کہ اپنے عیوب پر ہر وقت نظر رکھے اور ہر وقت اپنے عیوب کو سوچا کرے۔ (اعانت النافع ص ۲، ص ۳)

۱۹۲۔ حق تعالیٰ شانہ سے جنت کا سوال کرنا مطلوب ہے

بعض لوگ یوں کہتے ہیں کہ میں جنت کی کیا پرواہ اور دوزخ کا کیا ڈر؟ یہ جہالت اور گستاخی ہے۔ آیات اور احادیث میں صاف طور پر طلبِ جنت کی فضیلت آئی ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-
اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْجَنَّةَ وَ مَا قَرَّبَ إِلَيْهَا مِنْ قَوْلٍ أَوْ عَمَلٍ -

”یعنی اے اللہ! میں تجھ سے جنت مانگتا ہوں اور وہ چیز جو اس (جنت) کے قریب کر دے قول یا عمل“

جس چیز کو آپ طلب فرمائیں دوسرے کا کیا منصب ہے کہ ایسا کہے۔ ہاں اگر بعض بزرگوں سے ایسے کلمات منقول ہوں تو وہ غلبہ حال کی وجہ سے معذور تھے۔
(فان الجنة هي المأوى من)

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں ۷

وعدہ جنت چوں یاد آمد لا حرم
عاشقان جنت برائے دوست می دارند ورس

۱۹۳۔ روزہ دار باب الریان سے جنت میں

کما رواه الشيخان : داخله سهل بنا سعد ان يَلْبِثَ ثَمَانِيَةَ
أَلْفِ رَيْبٍ مِنْهَا بَابٌ يَسْتَعْنِي بَابُ الرِّيَّانِ كَذِيَّةٍ خُلِدَ إِلَّا الْقَائِمُونَ -
دو یعنی جنت کے آٹھ دروازے ہیں جن میں سے ایک دروازے کا نام باب الریان
ہے سوائے روزہ داروں کے اس میں سے اور کوئی داخل نہ ہوگا۔
یہ حق تعالیٰ کی حکمت ہے کہ جنت کے آٹھ دروازے رکھے ہیں اور جہنم کے سات
لوگ اس کی حکمت سَبَقَتْ رَحْمَتِي عَلَى غَضَبِي بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی
رحمت غضب پر سبقت لے گئی۔ اس لئے جنت کے دروازوں کی تعداد جہنم سے
زیادہ ہے۔ گویا اجازت دی کہ اگر کثرت سے داخل ہونے والے ہوں تو آسانی
سے داخل ہو سکیں۔ کیونکہ تعداد دروازوں کی زیادہ ہے اور اس میں ترغیب
بھی ہے کہ جنت میں زیادہ جہانے والے ہونے چاہئیں اور جہنم میں جہانے
والے کم ہوں۔ اور کوشش کرنی چاہیے کہ اس میں نہ جائیں گو وقوع اس کے خلاف
ہے۔ یعنی جنت میں کم جائیں گے اور جہنم میں زیادہ اور یہ لوگوں کی سویرندہ سیر کی وجہ
سے ہے ورنہ ان کے کم میں کمی نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ دروازے اُس مکان میں
زیادہ رکھے جاتے ہیں جس میں وسعت ہو۔ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ

جنت میں وسعت زیادہ ہے۔

ایک سوال حدیث کے متعلق اور ہے وہ یہ کہ جنت کے آٹھ دروازے ہیں اور جس شخص کا اہل جس دروازے کے مناسب ہوگا اسی دروازہ سے پیکارا جائے گا مثلاً کسی نے نماز زیادہ پڑھی ہوئی تو وہ باب القلوة سے بلایا جائے گا اور جس نے روزے زیادہ رکھے ہوں گے وہ باب الزیاد سے بلائے جائیں گے۔ سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ کوئی شخص ایسا بھی ہوگا کہ سب دروازوں سے بلایا جائے گا؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو امید ہے کہ ان لوگوں میں تم ہو گے۔

اس میں اشکال پیدا ہوتا ہے کہ ایک شخص مختلف دروازوں کی طرف کھینچا پھرے۔ نیز مختلف دروازوں سے داخل ہونے کی صورت کیا ہے؟

جواب اس کا یہ ہے کہ جنت کے طبقات الگ الگ نہ ہوں گے۔ اب فرض کیجئے کہ کسی نے نمازیں زیادہ پڑھی ہیں وہ اس دروازے سے بلایا گیا اور داخل ہو کر جنت میں پہنچ گیا اور وہیں رہ گیا۔ دوسرا شخص جس نے نماز روزہ دونوں بکثرت کئے وہ باب القلوة سے گزر کر باب الزیاد میں گیا اور جنت میں داخل ہو کر وہیں رہ پڑا۔ اب وہ شخص جس نے ہر قسم کے اعمال بکثرت کئے وہ باب القلوة میں اول داخل ہو کر پھر باب الزیاد میں پہنچ کر تمام دروازوں کو طے کرتا ہوا اعلیٰ جنت میں پہنچ گیا۔

(مثلث رمضان لمحقة بركات رمضان ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱)

۱۹۴۔ وساوس کو مرآۃ خداوندی بنانا ایک مولوی صاحب نے حضرت حکیم الامت سے حدیث کی

اس دعا کا مطلب دریافت کیا :

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ وَسْوَاسِ قَلْبِيْ خَشْيَتَكَ وَذِكْرَكَ وَاجْعَلْ هَمَمِيْ وَهَوَايَ فِيمَا تُحِبُّ وَتَرْضٰى۔

”یا اللہ کر دے میرے دل کے خیالات کو اپنا خوف اور اپنی یاد اور کر دے میری ہمت اور میری خواہش کو اس چیز میں جسے تو اچھا سمجھے اور پسند کرے“

فرمایا اس کے تین معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ بولے (و سوا اس) خشیت و ذکر قلب میں پیدا ہو جائے۔ وَدَجَعَلَنِیَا ہُوَ جَا جیسا اس حدیث میں ہے۔ مَن جَعَلَ اللہَ مَعَهُ مَعًا ذَا جِدَا۔ یعنی پہلی چیز باطنی ہو جائے اور دوسری چیز پیدا ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ وساوس قدیہ خشیت و ذکر بن جلتے جیسا کہ حضرت حاجی صاحبؒ نے فرمایا تھا کہ وساوس کو مرآۃ خداوندی کا بنالے اس طرح سے کہ جب وساوس بند ہوں مراقبہ کرے اللہ اکبر قلب کو بھی کیسا بنایا ہے کہ اُس کے خیالات کی انتہا ہی نہیں رہی۔ پس اس صفت کے مراقبہ میں لگ جاتے تیسرے یہ کہ حق تعالیٰ کو یہ بھی قدرت ہے کہ خود وساوس ہی کو خشیت و ذکر کر دیں۔ جیسا کہ مولانا موم فرماتے ہیں ۵

کیسا داندی کہ تبدلیش کنی گرچہ جوئے محون بودیش کنی
ایں چنین مینا گر بہا کار کست ایں چنین اکثر باز امرار کست

(کلمات اثر فیہ ص ۱۲۱ معارف بدایہ ص ۵۸)

۱۹۵۔ حدیث ”یونس بن مثنیٰ پر مجھے فضیلت
نہ دو“ کے اشکال کا جواب

۵۔ مجھے یونس ابن مثنیٰ پر فضیلت نہ دو۔
مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہیؒ نے اپنے استاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے اس کے متعلق یہ سوال کیا کہ سب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہمارے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کرام سے افضل سب کے سردار سب کے امام ہیں۔ پھر اس حدیث میں حضرت یونسؑ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت بیان کرنے کو کیوں منع فرمایا ہے؟

یہ اشکال حدیث کے تمام شارحین نے نقل کیا اور اپنی اپنی طرز کے مختلف جواب دیئے ہیں۔ حضرت گنگوہیؒ نے اصحاب کے انداز پر یہ جواب دیا کہ خود یہی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کی دلیل ہے کہ اپنے کو افضل کہنے سے منع فرمایا جو لوگ افضل ہوتے ہیں ان کا یہی طریق ہے۔

مولانا فخر الحسن صاحب کا اس جواب سے اطمینان نہ ہوا تو حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا کہ اچھا یہ بتاؤ کہ تم مجھے اپنی نسبت سے کیا سمجھتے ہو مجھے اپنے سے افضل کہتے ہو یا نہیں؟ سب نے کہا اس میں تو ذرا بھی شبہ کی گنجی نش نہیں۔

حضرت گنگوہیؒ نے یہ سن کر فرمایا کہ اگر میں آپ سے کوئی بات قسم کھا کر کہوں تو آپ اس کو سچ سمجھو گے یا نہیں؟ سب نے کہا بلاشبہ و تردید کے اس کو سچ سمجھیں گے۔ اس پر حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا کہ خدا کی قسم! میں تم سے ہر ایک کو اپنے سے افضل سمجھتا ہوں۔ حضرت کی اس قسم پر سارا مجمع بحیرت رہ گیا اور حضرت مجلس سے اٹھ کر اپنے حجرہ میں تشریف لے گئے۔ (محاسن حکیم الامت ص ۱۱، ص ۱۲)

۱۹۲۔ احداث فی الدین اور احداث للذین کافرق نے فرمایا:

مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا فَمَوْذُوْدٌ۔

”یعنی جس شخص نے ہمارے دین میں کسی نئی چیز کو بڑھایا وہ مردود ہے“

حضرت مولانا نانوتویؒ نے فرمایا کہ حدیث میں جس چیز کی ممانعت فرمائی ہے وہ احداث فی الدین ہے۔ لیکن دین کے احکام کو بروئے کار لانے کے لئے جن ذرائع و مسائل کی ضرورت پیش آئے اس کا حدیث و قرآن میں منصوص یا مذکور ہونا ضروری نہیں۔ وہ ہر زمانہ میں ہر کام کی مناسبت سے اختیار کئے جا سکتے ہیں جیسے اس زمانے میں حج کے لئے ہوائی جہاز اور جہاد کے لئے ٹینک اور بم وغیرہ کا استعمال ہے کہ اس کو احداث فی الدین نہیں کہہ سکتے بلکہ احداث للذین کہا جائے گا وہ جائز ہے۔

اسی طرح جمعیت خاطر اور قلع و سادس کے لئے ذکر میں جبر یا اشغال صوفیہ میں سے کوئی شغل اختیار کرنا بھی احداث فی الدین نہیں بلکہ احداث للذین ہے۔ (محاسن حکیم الامت ص ۸۵)

۱۹۷۔ سب تعلقات حق تعالیٰ شانہ کے
تعلقات سے مغلوب ہونے چاہئیں

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ حُبَّكَ اَحَبَّ اِلَى شَيْءٍ اِلَى الْخَلْقِ وَاجْعَلْ حُبَّكَ اَكْبَرَ اَمْرٍ اِلَى شَيْءٍ عِنْدِيْ وَاقْطَعْ عَنِّيْ حَاجَاتِ الدُّنْيَا بِالشُّوقِ اِلَى رِغَائِمِكَ وَادَا اُكْرِمْتَ اَعْيُنَ اَهْلِ الدُّنْيَا مِنْ دُنْيَا هَمٍّ قَاقِرٍ عَيْسِيٍّ مِنْ عِبَادَتِكَ -

» یعنی اسے اللہ میرے لئے اپنی محبت کو تمام چیزوں کی محبت سے مرغوب کر دیجئے اور اپنے ڈر کو میرے نزدیک تمام چیزوں سے زیادہ خوفناک کر دیجئے اور اپنی ملاقات کا شوق دے کر دنیا کی تمام حاجتیں مجھ سے قطع کر دیجئے اور جبکہ آپ نے اہل دنیا کی آنکھیں ان کی دنیا سے ٹھنڈی کی ہیں تو میری آنکھ اپنی عبادت سے ٹھنڈی کر دیجئے۔

یہ مسئلہ جس فن کا ہے اُس کا فتویٰ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت کے مقابلہ میں کسی چیز کی محبت ذرا بھی نہ ہو۔ پس دوسری چیزوں کی بقدر اجازت دینا جیسا کہ اس حدیث میں حق تعالیٰ کی محبت کو احب الاشیاء (تمام چیزوں سے زیادہ محبوب) کہنے سے جو دال ہے، دوسری اشیاء کے بھی کسی درجہ میں محبوب ہونے سے معلوم ہوتا ہے۔

غرض تعلق غیر اللہ میں دیوی اور اخروی ہر طرح خسارہ ہے جس کسی کو تکلیف و خسارہ میں دیکھا جائے تو سمجھنا چاہیئے کہ اس کو غیر اللہ سے تعلق زیادہ ہے اور اس تعلق کو قطع کر دو تکلیف جاتی رہے گی۔ یہ طریقہ تمام دنیا کی تکلیف کا خاتمہ کر نہیوالا ہے۔

سبحان اللہ! کیا جامع دعا ہے: اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ حُبَّكَ اَحَبَّ اِلَى شَيْءٍ اِلَى الْخَلْقِ وَاجْعَلْ حُبَّكَ اَكْبَرَ اَمْرٍ اِلَى شَيْءٍ عِنْدِيْ۔ الہ کیونکہ تعلقات دو ہی طرح کے ہوتے ہیں رغبت کے یا ہیبت (ڈرنا) کے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ہی نفلوں میں سب تعلقات کو کھیا دیا کہ سارے تعلقات اس حد تک ہونے

چاہئیں کہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کی محبت نہ ہو اور نہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کا ڈر ہو۔ سب تعلقات خدا کے تعلق سے مغلوب ہونے چاہئیں۔

(وحدت الحب ص ۲، ص ۳)

۱۹۸۔ حب عقلی سب بڑھکر حضورؐ سے ہونا ضروری ہے

ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے :-

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا ۔

دو یعنی تم میں سے اُس وقت تک کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اللہ اور اُس کا رسول اس کو زیادہ محبوب نہ ہو جائے۔ ان تمام چیزوں کے جو ان کے ماسوا ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حب عقلی سب سے زیادہ ہونی چاہئے جس کا معیار یہ ہے کہ احکام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہو اور تعارض کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو دوسروں کے احکام پر ترجیح دی جائے۔ گو حب طبعی میں کمی ہو، اور غور کرنے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حب طبعی بھی ہر شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے ماں باپ، اولاد وغیرہ سب سے زیادہ ہو مگر اس کا ظہور خاص مواقع پر ہوتا ہے (مثلاً عید میلاد النبیؐ میں سے خدا نخواستہ کوئی گستاخی یا بے ادبی کرے تو ہر ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان اسے برشت نہیں کر سکتا بلکہ آپؐ کی عزت کی خاطر اپنی جان قربان کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ مزید تفصیل احقر کے رسالہ ”محبت رسولؐ“ میں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۹۹۔ کلمہ طیبہ کی فضیلت

یعنی جس نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہہ لیا وہ جنت میں داخل ہو گیا۔
میں کہتا ہوں کہ صرف دَخَلَ ہی فرمایا ہے دَخَلَ دَخُولًا اولیٰ یعنی فوراً جنت

میں داخل ہو جائے گا نہیں فرمایا۔

اس کے علاوہ دوسری احادیث میں ثراب خوری، سود لینے، جھوٹ بولنے، حقوق ضائع کرنے، غیبت، چٹل خوری اور بد نظری پر سخت سخت وعیدیں ہیں۔ اور دوزخ کی وعید کی یہ احادیث بھی سچی ہیں۔ چنانچہ مجاہد صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں تعارض اور تناقض نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ جنت میں داخل ہونے کی صورت یہ ہوگی کہ اول معاصی کی سزا پانے کے لئے دوزخ میں داخل کئے جائیں گے (اور جہنم کی سزا بہت سخت ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے نجات عطا فرمائے آمین) اور پھر ایمان کی وجہ سے دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کئے جائیں گے۔

(ملک، ابراہیم ص ۱۱)

۲۰۰۔ رَدِّ صَلَوةٍ اِلَّا بِحَضُورِ الْقَلْبِ کا مفہوم | فرمایا :-

رَدِّ صَلَوةٍ اِلَّا بِحَضُورِ الْقَلْبِ (بغیر حضور قلب کے نماز نہیں ہوتی) سے مراد احتضار ہے نماز نہیں۔ کیونکہ حضورؐ تو اختیاری نہیں۔ فرمایا۔ اس پر ایک طالب علم نے شبہ کیا کہ حضورؐ تو مطلقاً واجب ہے احتضار کا اور لازم ہے پھر احتضار کے بعد ضرور ہوگا۔ فرمایا جواب یہ لکھا تھا کہ حضورؐ کے مراتب و مدارج ہیں۔ جو میں نے لکھا تھا کہ احتضار کے بعد حضورؐ کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں۔ اس سے مراد حضورؐ کامل ہے اور وہی مطلوب ہے۔ باقی ادنیٰ درجہ کا حضورؐ تو ضرور ہوگا۔ اور فرمایا کہ احتضار کامل کی صورت تو یہی ہے کہ مذکور کی طرف متوجہ رہے اگر نہ ہو سکے تو ذکر کی طرف۔ یا مثلاً یہ سوچے کہ کعبہ کی طرف کھڑا ہوں۔ ایک اور صورت بھی ہے مگر اس کا ظاہر کرنا مناسب نہیں۔ وہ یہ کہ کسی فقہی مسئلہ کی طرف متوجہ ہونا بھی منافی حضورؐ نہیں گو یہ ناقص احتضار ہے تو اس کو قصداً نہ کہے۔ مگر یہ

۱۔ یعنی اپنے قلب کو اپنے اختیار سے نماز میں لگائے رکھنا۔

۲۔ یعنی دل کا خود بخود حاضر ہونا۔ ۱۲

حالت پیش آئے تو قلع بھی نہ ہو کہ نماز میں احضار نہیں ہوا۔
یہ حضرت عمرؓ کے فرمان سے میری سمجھ میں آیا اور جس دن سمجھا طبعیت میں
نہایت مسرت ہوئی۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے :-
إِنِّي أَجْهَرُ الْجَيْشِ وَأَنَا فِي الْمَقْلُوبَةِ -

”میں لشکر کی تیاری کرتا ہوں نماز میں ہوتے ہوئے“

یہ مطلب نہیں کہ قصد آئیں یہ خیال لاتا ہوں۔ مطلب یہ کہ آجاتا ہے اور چونکہ
ہے یہ دینی مسئلہ۔ تو معلوم ہوا کہ نماز میں کسی دینی مشغلہ کا خیال منافی حضور نہیں۔
احقر کتاب نے عرض کیا کہ میرے خیالی میں حالت نماز میں یہ آتا ہے کہ یا اللہ!
رحم فرما، تو فرمایا کوئی حرج نہیں۔ یہ بھی احضار کے منافی نہیں۔ فرمایا توجہ الی المذکور
یا الی الاذکار یا الی الاذکار الدلیلیہ کوئی بھی احضار کے منافی نہیں۔ ہاں کامل وہ
احضار ہے جو حوالی المذکور یا الی الذکر ہے۔

احقر نے عرض کیا کہ سماع قرأت میں احضار کی کیا صورت ہوگی؟ فرمایا جہری
صلوۃ میں الفاظ کو غور سے سنانا۔ معنی کی طرف جانا اور تری میں مذکور یا الفاظ خیال
کا احضار کا وہی کعبہ کی طرف توجہ، اور صوفیاء نے یہی معنی کئے حضرت ابوہریرہؓ
کے قول کے کہ: رَجَعْتُ فِي تَفْهِيمِكَ يَا قَادِسِي (اے فارسی اپنے دل میں پڑھا)۔
اور فرمایا۔ احضار کی مثال ایک مجھ کو یاد آئی بہت ہی مناسب ہے وہ یہ کہ
مثلاً قرآن پڑھا ہو تو سوچ سوچ کر پڑھنا ہے۔ پس اتنا سوچنا احضار کے لئے
کافی ہے۔ (الکلام الحسن صفحہ ۳۵۱، ۳۵۲ ج ۲)

۲۰۱۔ وسعت مکان کی دعا فرمایا: حدیث شریف میں آیا ہے :-

الشُّومُ فِي ثَلَاثَةِ الْمَرَّاتِ وَالذَّارِ وَالْفَرَسِ -

وہ نحوست تین چیزوں میں ہے عورت، مکان اور گھوڑے میں۔

اور کہا قال صلی اللہ علیہ وسلم۔ شراح حدیث نے شوم فی الدار کی ایک
تفسیر یہ بھی کی ہے کہ مکان تنگ ہو۔ ضرورتوں کے لئے کافی نہ ہو۔ تنگ مکان

سے واقعی کافی تکلیف ہوتی ہے۔ حدیث شریف میں وسعت مکان کی دعا بھی آئی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

اَللّٰهُمَّ وَبِعَنِّيْ فِيْ عَادِيْ (یعنی اے اللہ! مجھے مکان کے بارے میں وسعت دیجئے۔)
(اسعد ابزار محفوظ ص ۵۹)

۲۰۲۔ بارہ ہزار کا لشکر کسی علت کے سبب شکست کھا سکتا ہے

فرمایا: ایک بار حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے فرمایا کہ ترمذی میں یہ حدیث ہے: اَنَّ يَغْلِبَ اِثْنَا عَشَرَ اَلْفًا عَنْ قَلَّةٍ ”یعنی حضرت رسولؐ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ بارہ ہزار مسلمانوں کا لشکر قلعہ داد کی وجہ سے کبھی دشمنوں کے مقابلہ میں مغلوب نہ ہو گا۔“ اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا حالانکہ ثابت ہے کہ بارہ ہزار مسلمانوں کا لشکر قلعہ داد کی وجہ سے کبھی شکست کھا گئے۔

حضرت مولانا کی برکت سے میرے ذہن میں فوراً جواب آ گیا۔ میں نے عرض کیا کہ حدیث شریف کا معنوں بالکل بے غبار ہے آنحضرتؐ نے عن قلة فرمایا ہے کہ قلعہ کی وجہ سے مرغوب نہ ہو گا۔ عن علة نہیں فرمایا کہ کسی اور سبب سے بھی مغلوب نہ ہو گا۔ لہذا جہاں بارہ ہزار یا بارہ ہزار سے زائد کے لشکر شکست کھا گئے۔ اس کی وجہ قلعہ نہیں بلکہ کوئی دوسری علت ہوگی۔

چنانچہ اس کی تائید کتب حدیث و تاریخ سے بھی ہوتی ہے بلکہ قرآن شریف میں بھی مسلمانوں کا غزوہ حنین میں اولاً مغلوب ہونا بالتقریح مذکور ہے حالانکہ غزوہ حنین میں مسلمان بارہ ہزار تھے لیکن پھر بھی اولاً مغلوب ہو گئے اور اس کی وجہ قلعہ نہیں تھی۔ بلکہ ایک قلبی مرض یعنی خود پسندی و عجب تھا جس کا ذکر قرآن مجید میں اس طرح ہے :-

وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللّٰهُ فِيْ مَوَاطِنَ كَثِيْرَةٍ وَّ اَيُّوْمَ حُنَيْنٍ اِذَا جَبَّتْكُمْ لَكُمْ فَاَنْقَضَكُمُ

”یعنی حق تعالیٰ نے بہت سے مقامات پر تمہاری مدد فرمائی ہے اور غزوہ حنین میں بھی جب تم اپنی کثرت پر نازاں تھے“

ماصل یہ ہے کہ مسلمانوں کو غزوہ ٔ نبین میں عجب و غرور پیدا ہو گیا تھا کہ ہم اتنے زائد ہیں۔ اسی عجب کی وجہ سے شکست ہوئی اور جب اس گناہ سے توبہ نہ کی اور معافی مانگ لی تو اسی میدان میں یہ ہزیمت خوردہ لشکر اسلام غالب آگیا جس کا ذکر اس آیت کریمہ میں ہے :-

لَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَهُكَ كِتَابَكَ عَلَىٰ رَسُولٍ مِّنْ أَعْيُنِ الْمُؤْمِنِينَ وَانزَلَ جُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا -

”یعنی شکست کے بعد اللہ تعالیٰ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں پر اپنی خاص تسلی نازل فرمائی اور قلوب کی تقویت کے لئے فرشتوں کا لشکر بھیجا جو نظر نہیں آتا تھا“

(اسعد البزار ص ۱۳۸)

۲۰۳۔ عوان سے پردہ کا ثبوت

حدیث شریف میں ہے :-

إِسْتَوْضُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا فَإِنَّمَا هُنَّ عَوَانٌ بَيْنَكُمْ -

”یعنی عورتوں سے اچھا سراؤ کرو کیونکہ وہ تمہارے پاس مثل تیری کے ہیں“

اس حدیث میں ایک اور بات پر متنبہ کرنا ہوں کہ لفظ عوان سے پردہ

بھی ثابت ہے کیونکہ مقید ہی ہو کر رہنے کا نام پردہ ہے ۔

(کساء النساء لمحقق حقوق الزوجین ص ۲۶)

۲۰۴۔ غفلت کا علاج

فَقَدْ قَالَ الشَّيْطَانُ صَلِّ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الشَّيْطَانَ جَائِعًا عَلَىٰ تَنَبُّهِ ابْنِ آدَمَ فَإِذَا ذَكَرَ اللَّهُ خَلَسَ

وَأَذَاعَقَ ذُشُوتَ -

”یعنی شیطان انسان کے دل پر چپکا رہتا ہے جب وہ ذکر اللہ کرتا

ہے تو شیطان پیچھے ہٹ جاتا ہے اور جب وہ غافل ہوتا ہے تو (اس

کے دل میں) وسوسہ ڈالتا ہے“

اس حدیث میں غفل کی دو خاصیتیں بیان کی گئی ہیں۔ ذکر اللہ کی خاصیت شیطان

کا قلب سے ہٹ جانا اور غفلت کی خاصیت شیطان کا دوسرا طرہ ان مقصودان و ذولنا
نجر سے ذکر اللہ کی ترغیب اور غفلت سے ترہیب ہے۔ (الغاف ۴۵)

۲۰۵۔ تکثیر عمل کا مسنون طریقہ | ایک حدیث میں ہے کہ ایک صحابی راتوں

تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا:

إِنَّ تَقْلِيلَكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَتَعْيِينُكَ حَقًّا وَرَهْلُكَ عَلَيْكَ حَقًّا
فَمَنْ دَامَ وَصَمَّ وَأَفْلَحَ هَذَا مِنْ سُنَّتِي فَمَنْ ذَاغَبَ عَنْ
سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي۔

وہ یعنی تمہارے نفس کا بھی تم پر حق ہے، تمہاری آنکھوں کا بھی تم پر حق
ہے، تمہاری بیوی کا بھی تم پر حق ہے۔ رات کو کچھ وقت نماز میں
کھڑے رہو، کچھ سو رہو، دن میں کبھی روزہ رکھو، کبھی بے روزہ رہو
یہ میرا طریقہ ہے اور جو میرے طریقہ سے اعراض کرے وہ مجھ سے
کچھ واسطہ نہیں رکھتا۔

ظاہر میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی کو تکثیر عمل سے
منع فرمایا ہے۔ یہ غلط ہے بلکہ آپ نے تقلیل عمل سے منع فرمایا ہے۔ کیونکہ اس
تکثیر کا انہماق تقلیل ہی ہے۔ تکثیر عمل کا طریقہ یہ ہے کہ عمل مواظبت و مداومت
سے کیا جائے۔ حدیث میں ہے عَيِّنَا تَقْلِيلَ مَا دَيْمًا وَإِنْ قَلَّ۔ یعنی بہتر عمل
وہ ہے جس پر مداومت کی جائے اگرچہ معمولی ہو۔ اور اعتدال ہی میں نباہ ہو
سکتا ہے۔

صاحبو! اگر تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعتدال کو نہ سمجھ سکو تو جو لوگ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے جانشین ہیں ان کے ہی اعتدال کا اتباع کرو۔ انشاء اللہ
سوائے اصل ونقل کے اور زیادہ فرق نہ ہوگا۔ پس خواہ مخواہ اپنے کو مشقت میں
مت ڈالو۔ کیونکہ ہر مشقت میں مجاہدہ اور ثواب نہیں۔

(التنبیہ بلیسیر حب)

۲۰۶۔ ناگواری کی حالت میں وضو کی فضیلت | قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

إِسْبَاغُ الْمَوْضُوءِ عَلَى مَكَارِهِ

”یعنی باوجود ناگواریوں کے وضو کو کامل کرنا ایمان کی علامت ہے۔“

عَلَى مَكَارِهِ کے لفظ سے اہل لسان خود سمجھ سکتے ہیں کہ مبالغہ کے لئے فرمایا ہے پس مبالغہ کے ساتھ جس عبادت کا ذکر ہو وہ اعلیٰ درجہ کا ہوگا۔ غرض ناگواری کے ہوتے ہوئے عبادت کرنے کی فضیلت اور مدح اس حدیث سے ثابت ہے کہ جائے کے دن میں سردی بہت ہو رہی ہے۔ لحاف میں سے ہاتھ نکالنے کو جی نہیں چاہتا مگر اس حالت میں وضو پورا کیا۔ ہر عضو کو تین تین بار دھویا۔

(الشکر ص ۷، ص ۸)

۲۰۷۔ اوامر کے دسویں حصہ پر عمل کا مفہوم | ایک صاحب نے دریافت کیا کہ حدیث میں جو آیا ہے

کہ ایک زمانہ وہ آئے گا کہ مامریہ کا دسواں حصہ بھی جو ادا کرے گا تو کافی ہوگا اس کا کیا مطلب ہے؟ کیونکہ ظاہر یہ مشکل ہے کہ اگر دس روپے زکوٰۃ کے واجب ہوں تو ایک روپیہ دیئے دینا بس کافی ہے۔ فرمایا کہ یہ دسواں حصہ کثرت کے اعتبار سے نہیں کیفیت کے اعتبار سے ہے۔ مطلب یہ کہ مامریہ جس کیفیت خلوصہ کے ساتھ مونا چاہئے تھا اگر اس کا دسواں حصہ بھی ادا ہو جائے گا تو نجات کے لئے کافی ہوگا۔

(مجادلات معہدات، مقالات حکمت ص ۲۳)

۲۰۸۔ اجنبی شخص کی آؤ بھگت کا حکم | فرمایا کہ: حَدِيثُ شَرِيفٍ فِيهِ :-

بِإِلَّاخْلٍ دَهْشَةَ فَتَلْقُوهُ بِمَرْحَبَا -

یعنی نئے آنے والوں کو (اجنبیت کے سبب) ایک قسم کی حیورت زدگی ہوتی ہے اس لئے بعض ضروری باتیں اس کے ذہن میں نہیں آئیں۔ اپنے ہر قول اور ہر فعل

میں پکڑا جاتا ہے سو اس کو آؤ بھگت سے لیا کرو تاکہ طبیعت مانوس ہو کر گھل جائے اور حواس بہا ہو جائیں اور ہر قول و فعل کا موقع سمجھ سکے۔ پھر خود پریشان ہو نہ دوسرے کو پریشان کر سکے۔ (کلمات اشرفیہ ص ۱۳)

۲۰۹۔ قلب کی تمنا اور اشتہاء پر مواخذہ | اور اگر کوئی آیات سے نہ سمجھے تو حدیثوں میں تو یہ

مسئلہ صاف طور پر مذکور ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-
الْفُتَيَانِ تَزْنِيَانِ وَذِنَاؤُهُمَا الشَّلْطُ وَالْقَلْبُ يَفْتَنِي وَيَصْدُقُ
ذَلِكَ الْفَرْجُ أَوْ يَكْذِبُهُ-

اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے لئے بھی نا ثابت فرمایا ہے اور قلب کے لئے بھی کہ آنکھ بھی نہا کرتی ہے۔ اُس کا زنا دیکھنا ہے (بقصد شوٹ) اور دلی بھی نہا کرتا ہے اُس کا زنا تمنا اور اشتہاء ہے۔ آگے فرج کے زنا کو الگ بیان فرمایا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ قلب کی تمنا و اشتہاء پر بھی مواخذہ ہے مگر وہی جو بقصد ہو اور بلا قصد تو وسوسہ زنا کیا کفر و شرک کے و اس کو سبھی مفر نہیں۔ پس وسوسے غیر اختیار سے بالکل مطلق نہ ہو واللہ ان سے کچھ بھی حذر نہیں ہوتا۔ (الزغبۃ المرقبہ ص ۲۳)

۲۱۰۔ عفت قلب کا مفہوم | فرمایا: اگر کوئی یہ کہے کہ یہ تدبیر مذکور کافی نہیں کیونکہ

اجنبیہ کا خیال نہ توجہ الی اللہ سے دفع ہوتا ہے نہ اُس خیال کی طرف بے التفاتی جتنے سے تو نہیں کتنا ہوں کہ تم غم نہ کرو انشاء اللہ اسی طرح رفتہ رفتہ ایک دن دلغ ہو ہو جائے گا اور اگر عمر بھر دفع نہ ہو تو تم اس تدبیر کے کرنے کے بعد سبکدوش ہو گئے۔ اب تم کو اس خیال سے کچھ حذر نہیں بلکہ نافع ہو گا کیونکہ تم مجاہدہ میں مشغول ہو اور میرے اس دعوے کی دلیل ایک حدیث ہے جس کو مختلف طریق سے روایت کیا گیا ہے جن میں سے بعض طرق میں ایک وضاع بھی مگر سب میں نہیں ہے ہاں ضعیف سب طرق ہیں مگر اُس کا مضمون قواعد شرعیہ کے موافق ہے اس لئے ضعیف بھی

منجھرا ہو گیا۔ وہ حدیث یہ ہے :-

مَنْ عَشَّقَ فَعَفَّ وَكَثَرَ فَصَاتَ فَمَهَّقَ شَهِيدٌ۔

وہ جو کسی پر عاشق ہو گیا پھر اُس نے عفت اختیار کی اور اپنے عشق کو چھپایا وہ شہید ہے۔

عفت کی قید تو شرعاً لازم ہے ہی جس میں عفت جوارج وعفت قلب سب داخل ہیں اور عفت قلب سے مراد وہی ہے کہ بالاختیار اور بالقصد خیال نہ لائے۔ اور کتمان اس لئے ضروری ہے تاکہ معشوق رسوا نہ ہو کیونکہ عشق کی شہرت کے بعد لوگ ان دونوں کے متعلق مختلف گمان پکھانے لگتے ہیں تو خواہ مخواہ انظارِ عشق کر کے دوسرے کو کیوں رسوا کیا کہ ہم تو دو ہیں گے مگر تجھ کو بھی لے ڈو میں گے۔

دوسرے کتمان اس لئے بھی ضروری ہے کہ دوسرے لوگ اس معشوق پر عاشق نہ ہو جائیں کیونکہ تجربہ ہے کہ بعض دفعہ ایک شخص کو سود دفعہ کسی نے دیکھا ہو مگر کسی کو اس کی طرف التفات نہیں ہوا اور جہاں یہ مسنا کہ اس پر کوئی عاشق ہے۔ اب لوگوں کو اُس کے محاسن کی طرف التفات شروع ہوا کہ دیکھیں اس میں کیا وصف ہے جس کی وجہ سے فلاں شخص عاشق ہو گیا۔ التفات کا ہونا غضب تھا کہ اب بہت سے عاشق ہو گئے تو عاشق اول اپنے عشق کو نظر ہر کر کے سوتے ہوئے فتنہ کو جگانا اور خالی الذہن آدمیوں کو اُس کی طرف متوجہ کرنا اور اپنی بلا میں سینکڑوں کو مبتلا کر دیتا ہے۔ پھر کوئی تو صورت پر عاشق ہوتا ہے، کوئی ناز و انداز پر عاشق ہوتا ہے۔ کوئی اخلاق و عادات پر فریفتہ ہوتا ہے۔ غرض اب وہ اس شعر کا مصداق ہو جاتا ہے ۔

بہارِ حُسنِ دلی و جاں تازہ می دارد

برنگِ اصحابِ صورت را بہارِ بابِ معنی را

ترجمہ :- اس کے عالمِ حُسن کی بہارِ دل اور جاں کو تازہ کرتی ہے۔ صورت والے اسکے رنگ کو دیکھ کر خوش ہوتے اور اہل معنی اُس کی خوشبو بونگہ کر بامعنی ہوتے ہیں۔ اس لئے کتمان کی سخت ضرورت ہے اب اگر عفت و کتمان کے بعد بھی عشق کا زخمِ دل

سے نہ کیا اور برابر اسی خیال میں گھلتا رہا تو یہ شخص شہید ہے کیونکہ صاحبِ مجاہدہ عظیمہ ہے۔ جب تب کہ نہ کا کھلا ہوا مرعض یعنی مدقوق شہید ہے تو تب عشق کا مارا ہوا ضرور شہید ہو گا۔ کیونکہ حرارتِ جنسی سے حرارتِ عشق اشد ہے۔

(الرغبتہ المرغوبہ ص ۴۵، ص ۴۶)

۲۱۱۔ حضرات صحابہ کرام کی اصلاح تدریجاً ہوئی | فرمایا: ایک حدیث میں ہے:

مَنْ قَالَ وَادَّتْ وَالْعُزَّىٰ فَلَيْسَ لَكَ إِلاَّ اللَّهُ وَامْسُ قَالَ تَعَالَىٰ أَمَّا مِثْلُكَ فَلَيْسَ صَدَقَ -

”جس شخص کی زبان سے لات و عزریٰ کی قسم نکل جائے اس کو لا الہ الا اللہ کہہ لینا چاہیئے اور جس کی زبان سے یہ کلمہ نکل جائے کہ آؤ جو اکیلے، اُس کو صدقہ کرنا چاہیئے“

دیکھئے آج کل اگر کوئی لات و عزریٰ کی قسم کھا لیوے تو اُس پر کفر کا اندیشہ ہے۔ مگر اس وقت چونکہ صحابہؓ نو مسلم تھے جو چند روز پیشتر ان کلمات کے عادی تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر عادت سابق کے موافق ایسے کلمات زبان سے نکل جائیں تو کلمہ توحید پڑھ لینا چاہیئے۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ ابتدائے اسلام میں جاہلیت کا کچھ اثر باقی رہ جاتا مستقبل میں۔ چنانچہ اسی بنا پر یہ تعلیم فرمائی گئی۔ پس یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضرات صحابہؓ کی اصلاح تکمیل تدریجاً ہوئی ہے۔ (حرمت الحدود ص ۳۳)

۲۱۲۔ مردوں کی پستی اور تنزلی کا سبب | فرمایا: ایسی راز ہے اس حدیث

کا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ ”وہ قوم کبھی فلاح نہ پائے گی جس کی حاکم عورت ہو“

اس وقت جو ہم نے گھر باہر کا حاکم عورتوں کو بنا رکھا ہے اس کو بھی ہماری پستی اور تنزلی میں دخل ہے اور آج ہم پر ایسی تباہی آ رہی ہے کہ بجائے تسبیح پڑھنے

کے عورتوں کے بالکل تابع ہو گئے اور غضب یہ ہے کہ عذر کے موقع میں کہا جاتا ہے کہ صاحب کیا کریں عورتیں نہیں مانتیں۔ یہ کہنا کتنی کم ہمتی کی بات ہے۔ اگرچہ یہ بھی ایک بہانہ ہے جس بات کو ان کا دل نہ چاہے اس میں عورتیں لاکھ تقاضا کریں کبھی نہیں مانتے۔ مثلاً بعض لوگ عورتوں کو اپنے باپ کے گھر نہیں جانے دیتے۔ (شعب الایمان بحوالہ نظام شریعت ص ۲۷۷)

۲۱۳۔ منصب شیخت کا فرضی مدعی زیادہ قابل شناعیت ہے

الحديث :-

”من تطيب ولم يعلم منه طب فهو منا من -
یعنی جو شخص کسی کا علاج کرے اور اس کی طب کا ماہرین کو علم نہ ہو
تو اس پر ضمان لازم ہے“

اگر کوئی غلطی ہو جائے (تو آخرت میں معصیت کے سبب)
فرمایا کہ اشتراک علت سے یہی حکم ہے اس شخص کا جو طب رو عانی نہ جانتا
ہو اور پھر منصب شیخت کا مدعی بن کر طالبین کی راہنری کرنے لگے بلکہ زیادہ
قابل شناعیت ہے کیونکہ طبیب جاہل صرف جان یا ابدان میں تصرف کرتا ہے
اور پیر جاہل ایمان اور ادیان میں تصرف کرتا ہے۔

(کلمات اشرفیہ ص ۳۷)

۲۱۴۔ طلاق کے بغض المباحات ہونے کا سبب بعض چیزیں حلال اور

مباح ہوں اور مضر ہوں۔ مثلاً کسی نے طلاق دی تو دیکھو کہ طلاق مباح ہے۔
لیکن ممکن ہے کہ وہ سبب ہو جائے دو خاندانوں کی باہمی کدورت کا۔ چنانچہ
ایسا ہوتا جیسا ہے یا ممکن ہے کہ مرد کو بیوی کے ملنے میں دیر ہو اور وہ مبتلا ہو جائے
حرام میں۔ اسی طرح ممکن ہے کہ اس عورت کے اندر آوارگی آجائے اس لئے طلاق
مباح بھی اور بغض بھی ہے۔ (المباح ص ۱۷)

۲۱۵۔ جنت کے ایک چٹیل میدان ہونے کا مفہوم | فرمایا: حدیث

”جنت ایک چٹیل میدان ہے اور اس کے درخت سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہیں۔“

اس سے بعض مبتدعین معترضہ کو دھوکہ ہوا کہ جنت و نعمائے جنت فی الحال موجود نہیں بلکہ ہم جیسے جیسے عمل کریں گے یہ عمل ہی اس شکل سے ظہور کریں گے حالانکہ جنت کا معنی نعمائے حبیبہ بالفعل موجود ہونا منصوص ہے مگر باوجود ہونے کے ہیں ان ہی اعمال کے ثمرات۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کہ کون شخص کیا کیا عمل کرے گا۔ اسی کے مناسب جزا سزا کی صورت پہلے سے بنا کر اس کے وجود واقعی کی خبر دینے کے لئے یہ فرمایا: اعدت للکافرین اعدت للمتقین۔ جیسے میزبان کو پہلے سے معلوم ہو کہ میرے مہمان کا مزاج علیل ہے اور وہ پہلے سے اُس کے مزاج کے مناسب کھانا تیار کر کے رکھ دے۔

پس فی نفسہ قیعام یعنی چٹیل میدان نہیں بلکہ جنتیوں کے حق میں قیعام ہے۔ جیسے ایک شخص نے دس ہزار روپیہ اپنے خادموں کے لئے خزانے میں جمع کر دیئے اور فی کام دس بیس روپیہ علی قدر مراتب نامزد کر دیئے۔ پھر وہ شخص سب کو خطاب کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ اتنا دوپیہ خزانہ میں رکھا گیا ہے۔ اگر تم خدمت کرو گے تو خزانہ میں سب کچھ ہے ورنہ یوں سمجھو کہ بالکل خالی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ قبل خدمتیں کرنے کے تمہارے حق میں گویا خزانہ خالی ہے خدیش مرنا شروع کر دو گے تو اب سمجھو گے کہ وہ پُر ہو گا۔ واقع میں تو وہ اب بھی پُر ہے۔ لیکن تمہارے حق میں وہ بھی پُر سمجھا جائے گا جب تم خدمتیں کرو گے تو معنی حدیث کے یہ ہیں کہ اعمال کے ثمرات تو پہلے سے ہتیا کر دیئے گئے ہیں لیکن وہ ابھی کسی کے ملک میں بنائے گئے۔ جیسے جیسے بندے عمل کرتے جاتے ہیں وہ ثمرات ان کے نامزد ہوتے جاتے ہیں۔

(کمالاتِ اشرفیہ ص ۲۷۴)

۲۱۶۔ محبتیں فی اللہ کا مفہوم | فرمایا : حدیث شریف میں ہے :-

أَنْتُمْ حَابُونَ فِي اللَّهِ عَلَى مَنْابِرٍ مِنْ قُلُوبِكُمْ أَوْ قُوْبِهِ يَغِيْطُكُمْ
إِذْ يُكَيِّدُ -

”اللہ تعالیٰ کے لئے آپس میں محبت رکھنے والے قیامت کے دن نور اور
مشک کے منبروں پر ہوں گے جس پر انبیاء و علیہم السلام بھی رشک
کریں گے“

مستحبتین کی تفسیر بعض اہل لطائف نے صوفیاء سے کی ہے اور راز اس میں
یہ ہے کہ صوفیاء محض اہل محبت ہیں۔ فقہاء اور انبیاء کی جماعت انتظامی جماعت
ہے۔ گو صوفیاء اُن کے ماتحت ہیں لیکن وہ ذمہ دار نہیں ہوں گے اور یہ حضرات
ذمہ دار ہوں گے جبکہ گورنر کسی تحصیل کے معائنہ کے لئے آئے تو اس وقت
تحصیلدار توبہ مدد کر مند ہو گا اور چہر اسی بے فکر ہو گا جس کو دیکھ کر عجب نہیں
کہ تحصیلدار کو اس وقت رشک ہونے لگے کہ کاش میں بھی اس وقت چہر اسی ہوتا
اسی کو احمد جام فرماتے ہیں :-

احمد تو عاشق بہ مشیخت ترا چہ کار

دیوانہ باش سلسلہ شد شد نہ شد نہ شد

مگر اس رشک سے ان کی جلالت شان تھوڑا ہی کم ہوگی بلکہ جلالت شان
ہی اس رشک کا موجب ہوگی۔ کیونکہ وہ حضرات تو اپنے منصب کے باز پرس
میں ہوں گے۔ یَوْمَ يَبْعَثُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا
لَا يَمَلُّنَا - (الانعامات البیومہ ج ۱ ص ۹۷)

۲۱۷۔ مسئلہ وحدت الوجود کا ثبوت حدیث کی روشنی میں | فرمایا :

مسلم کی حدیث ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز حق تعالیٰ ارشاد فرمائیں گے :

”اے ابن آدم میں بیمار ہوا تھا، تو اے میری عبادت نہیں کی۔ بندہ عرض کرے گا کہ اے میرے رب! میں کیونکر آپ کی عبادت کرتا (یعنی اس عبادت کا تحقیق ہو سکتا ہے) آپ قدرت العالمین ہیں (بیمار کیسے ہوتے؟) ارشاد ہو گا کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ میرا فلاں بندہ بیمار تھا اور تو نے اس کی عبادت نہیں کی، کیا تجھ کو معلوم نہیں، اگر تو اس کی عبادت کرتا تو مجھ کو اس کے پاس پاتا“

اس کے بعد مذکور ہے کہ اسی طرح ارشاد ہو گا:

”اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا تھا تو نے مجھ کو پانی نہیں پلایا۔ اور اسی طرح بندہ عرض کرے گا جیسا عبادت کے متعلق گزرا۔“
(انتہی)

تو اب یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ بیمار ہونا اور کھانا پینا تو بندوں کے حالات تھے ان کو حق تعالیٰ نے اپنی طرف کیوں منسوب کیا تو وجہ اس کی یہ ہے کہ چونکہ مقبول اللہ کو فنا کا درجہ کامل حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے اس درجہ میں ان کے افعال و احوال کو اپنی طرف منسوب کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان حضرات کی ہستی میں ایسا قوی تعلق ہے کہ ان کے افعال و احوال کو اپنے افعال و احوال فرمادیا اور یہی حاصل ہے مجمع وحدت الوجود کا۔

اب وہ لوگ آئیں جو وحدت الوجود کے قائل ہیں مگر ان کے پاس اس دعوے کی کوئی دلیل نہیں اور اگر مجھ کو انعام دیں کہ میں نے وحدت الوجود کو حدیث سے ثابت کر دیا۔ کیونکہ مسئلہ مجمع وحدت الوجود ہی ہے جو اس حدیث سے معلوم ہوا۔ اب اس سے آگے بڑھنا غلو ہے۔ (الافات العوید ج ۱۰ ص ۲۵)

۲۱۸۔ نفیس پر جبرائے کا ثبوت | ارشاد فرمایا وطنی حائض اور ترک جمعہ پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تصدیق دینا اور نعمت دینار کا امر فرمایا ہے جس سے جبرانہ کے مال کا بطور معالجہ ثبوت ہوتا ہے۔
(انفاس عیسیٰ ج ۱ ص ۸)

۲۱۹۔ دوزخ یا جنت میں جانا اختیاری ہے | فرمایا کہ ایک میں جو

عمر بھر جنتیوں کے عمل کرتا ہے پھر اخیر میں وہ ایک ایسا عمل کرتا ہے جو موجب نادر ہو جاتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جان بوجھ کر ایسا عمل کرتا ہے اور بااختیار خود نادر ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ کسی غیر اختیاری عمل پر اس کو دوزخ میں بھیج دیا جاتا ہے یعنی ایک تو یہ کہ وہ بات جو موجب نادر ہو جاتی ہے وہ چھوٹی بات نہیں ہوتی بلکہ بہت بڑی بات ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ بات غیر اختیاری نہیں ہوتی۔ تو پس معلوم ہوا کہ جنت میں جانا اختیار ہی ہے اور جہنم میں بھی جانا اختیار ہی ہے۔

(کلمات اشرفیہ ص ۲۴)

۲۲۰۔ مساجد میں اپنے جوتوں کی حفاظت کے اہتمام کی ضرورت |

فرمایا کہ حدیث میں ہے :

لنقدوا لکم عند ابواب المساجد -

”یعنی مساجد کے دروازوں کے پاس پہنچ کر اپنی جوتیوں کی دیکھا

بھال کر لیا کرو“ کہ کوئی گندگی وغیرہ تو نہیں لگی جس سے مسجد آلودہ

ہو جانے کا اندیشہ ہو۔

اس سے دو امر متفاد ہوتے ایک یہ کہ مسجد کی حفاظت کی جائے گندگی سے

اور یہ مدلول ظاہر ہے۔

دوسرے یہ کہ جوتیوں کی حفاظت کی جائے کہ اپنے ساتھ لے جائے تاکہ دل

پریشان نہ رہے۔ اس سے مفہوم ہوا کہ اپنی چیز کی حفاظت کا اہتمام بقدر ضرورت

کرنا مشغل مع اللہ کے منافی نہیں بلکہ مشغل مع اللہ کا معین ہے ورنہ قلمب اس

چیز سے متعلق رہتا اور مشغل مع اللہ میں غفل پڑتا ہے۔ پس مدعیان طریق جو ایسے

اہتمام کو خلاف طریق سمجھتے ہیں یہ غلو ممنوع ہے۔ (کلمات اشرفیہ ص ۱۱)

۲۲۱۔ ایک دن میں ایک سے زائد مرتبہ کھانا کیسا ہے ؟

فرمایا کہ حدیث میں ہے :-

اَلْكَوْمُ مِنْ اَكْلٍ يَوْمَ سُرْفٍ -

”یعنی ایک دن میں ایک بار سے زیادہ کھانا امراف ہے“

چونکہ امراف حاجت اور آبادت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اس لئے حدیث اس صورت پر محمول ہوگی کہ جب دوسری بار بغیر بھوک کے کھائے جیسا اہل تنعم خادمانِ شکم کی عادت ہے کہ محض ادائے حق وقت کے لئے کھاتے ہیں۔

(کلماتِ اشرفیہ ص ۲)

۲۲۲۔ تمام اخلاق کا خلاصہ | فرمایا کہ احادیث کے منبع سے معلوم ہوتا ہے

کہ تمام اخلاق کا خلاصہ یہی ہے کہ دوسرے کو تکلیف نہ پہنچے۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ کوئی اپنے بھائی کی ٹکڑی نہ اٹھائے کیونکہ وہ پریشان ہوگا لا عتاباً ولا جذا یعنی نہ منسی میں اور نہ بقصد۔ ایسی منسی سے محافعت کی علت وہی اذیت ہے۔ (کلماتِ اشرفیہ ص ۲)

۲۲۳۔ گناہگار کے گناہ کا اثر بے گناہوں پر بھی ہوتا ہے | فرمایا

میں ہے کہ ایک مرتبہ نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سو ہو گیا۔ بعد نماز کے آپ نے فرمایا کہ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وضو اچھی طرح کر کے نہیں آئے جس سے امام کو نماز میں سو ہو جاتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ گناہ گار کے گناہ کا اثر بے گناہوں پر بھی پہنچتا ہے۔

(کلماتِ اشرفیہ ص ۲)

۲۲۴۔ شبِ قدر کی بیداری میں شرکت | فرمایا کہ جو شخص عشاء اور صبح

ادا کرے اس کو لیلة القدر سے حصہ مل جائے گا۔ یعنی یہ بھی جائزے والوں میں

شمار ہو گا۔ گو اس رات میں عشاء کے بعد صبح تک سوتا رہا ہو مگر اس کا جاننے والوں میں شمار ہونا ایسا ہے جیسا چاندی کے بچپوں میں گھٹ کا بچہ چاندی کی قلعی کر کے رکھ دیا جائے۔

ابن المتیّب کا ارشاد ہے کہ عشاء کی نماز جماعت سے پڑھ لینا بھی فضیلت لیلة القدر کے لئے کافی ہے۔ کیونکہ فوت جماعت فجر غیر اعتیاری ہے اس لئے یہ فوت منقص ثواب لیلة القدر نہ ہو گا۔

(کمالات اشرفیہ ص ۵۲)

۲۲۵۔ شراب اور جوتے کی علت | **فَرَمَا:** اِنَّ مَا اَلْبَعَثَ عَنْ ذِكْرِ

اللّٰهِ فَهُوَ مَيْسِرٌ۔

”یعنی جو چیز تجھے ذکر اللہ سے غافل کر دے وہ جوا ہے۔“

ظاہر ہے کہ لفظ میں تو اس کو جوا نہیں کہتے۔ حدیث میں جو اس کو جوا فرمایا گیا وہ بہ اشتراک علت ہے۔ اس میں تصریح ہو گئی کہ نہی عن الخمر دالمیسر کی علت المعام عن ذکر اللہ ہے۔ سب جہاں المعام عن ذکر اللہ پایا جائے گا وہ سب حکماً خمر اور میسر ہو گا۔ مثلاً رسومات بیاہ شادی کہ دھوم دھما کی وجہ سے صاحب خانہ، مردوں، عورتوں یہاں تک کہ نوکروں چاکروں کو نماز کا ہوش تک نہیں ہو گا۔ (منازعة السنن، حقوق الزوجین ص ۲۲۴)

۲۲۶۔ رخصت منصوص کی فضیلت | رخصتوں پر عمل کرنے کی ایک حدیث میں تو فضیلت اور محبوبیت وارد ہے

اور ایک حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔ مجھے بہت دنوں تک اشکال تعارض کا رہا لیکن پھر الحمد للہ ایک بزرگ کے ایک منقول ملفوظ سے یہ بات میرے ذہن میں آئی کہ جو رخصت منصوص ہو اس کی تو رخصت ہے اور جو رخصت خود تادیل سے گھڑی ہوئی ہو اس کی ممانعت ہے کیونکہ وہ فسادیت اور ضعف دین سے ناشی ہے۔ اس تحقیق کے بعد کوئی تعارض باقی نہیں رہا۔ اس تحقیق سے میرا جی بہت خوش ہوا کیونکہ

بہت دن کا اشکال جاتا رہا۔

(الافاضات النبویہ ج ۱ - ص ۹۳)

۲۲۷۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبَّ إِلَيْهِ مَنْ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ وَمَالِهِ وَأَهْلِهِ

وولده اجمعين او کما قال -

”کوئی تم میں سے اس وقت تک مومن نہ ہو گا جب تک میں اس کو اپنی جان و مال و اہل و عیال سب سے زیادہ محبوب نہ ہوں“

اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: انت احب الی من کل شئی دو نفسی کہ یا رسول اللہ! آپ مجھے ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں۔ پھر میری جان کے کہ مجھے اپنی جان زیادہ محبوب معلوم ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں اسے عمر! جب تک تمہاری جان سے بھی زیادہ محبوب نہ ہوں گا اس وقت تک مومن نہ ہوں گے۔

اس کے بعد اسی مجلس میں حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ یا رسول اللہ! میں اب دیکھتا ہوں کہ آپ میرے نفس سے بھی احب ہیں۔

یہاں دو شبہ ہوتے ہیں کہ ایک یہ کہ کیا حضرت عمرؓ کی اتنی جلدی کا یا پلٹ ہو گئی کہ اسی مجلس سے کچھ سے کچھ ہو گیا۔ دوسرے یہ کہ اگر کسی اور مومن کی وہ حالت ہو جو حضرت عمرؓ کی حالت اذلاً تھی تو کیا وہ مومن نہ ہو گا؟ پہلے شبہ کا جواب گویہ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی مجلس میں حضرت عمرؓ کی کا یا پلٹ ہو جانا ممکن ہے۔ کیونکہ جب فاعل و مفعول دونوں کامل ہوں تو ایسا ہو جانا کچھ بعید نہیں۔ مگر چونکہ اشکال دوم براہیں ہے اس لئے یہ جواب مجھے پسند نہیں بلکہ تحقیقی جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ اول نہ سمجھے کہ حضورؐ کی مراد احمیت طبعیہ ہے۔ پھر حضورؐ کے تکرار ارشاد سے وہ سمجھ گئے کہ مراد محبت عقلیہ ہے۔ اور محبت عقلیہ ہر مومن کو اللہ و رسول سے زیادہ ہے۔ حضرت عمرؓ کو کیوں نہ ہوتی۔ کیونکہ وہ تو ہر وقت اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سب سے زیادہ محبوب

چیز کو آمادہ کرنے کے لئے آمادہ تھے۔ پس سمجھ گئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مراد اجلیت عقلیہ ہے اور مجھے محبت عقلیہ سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اپنی جان سے نہیں۔

(رمضان المحققہ دوم ص ۱۲)

۲۲۸۔ مسلمان سے ایک سال تک نہ بولنے کا گناہ | فرمایا کہ:

ہے کہ اگر مسلمان سے ایک سال تک نہ بولا جائے تو قتل کا گناہ ہوتا ہے۔

(کلمات اشرفیہ ص ۱)

۲۲۹۔ آفتاب غروب ہونے کا مفہوم | سائل نے دریافت کیا کہ

جس وقت آفتاب غروب ہوتا ہے اُس وقت سجدہ کرنا حرام ہے۔ تو آفتاب غروب ہی کب ہوتا ہے؟ فرمایا ذرا توقف کرو انشاء اللہ تعالیٰ لفظ پڑھنے کے بعد سمجھا دوں گا۔ چنانچہ بعد فعل بلایا اور ارشاد فرمایا کہ اس کا ایک جواب میرے ذہن میں پہلے سے تھا وہ چند مقدمات علم ریاضی پر موقوف ہے شاید وہ تمہاری سمجھ میں نہ آئے اور اگر ابھی گیا تب بھی طوالت بہت ہے اور اولیٰ اسی کے بتانے کا ارادہ تھا لیکن ابھی درمیان نماز میں ایک جواب جو اس سے عمدہ اور سہل ہے من جانب اللہ ذہن میں آیا جو عنقریب بیان کروں گا۔

اس حدیث میں دو سوال ہیں ایک تو یہ آفتاب غروب کب ہوتا ہے۔ دوسرا کہ جو سوال اول سے بھی ادق اور مشکل ہے یہ کہ فرمایا ہے تسجد تحت العرش تحت العرش کے کیا معنی کیونکہ تمام اشیاء ہر وقت ہی تحت العرش ہیں۔ عرش تو محیط ہے۔ سو سوال اول کا جواب تو یہ ہے کہ ارض کا مشاہدہ سے کہہ دوں (گول) ہونا ثابت ہے اور نہ مین کا آباد اکثری حقیقہ وہ ہے جو عرفا فوقی کہلاتا ہے اور اس کو معظم معمرہ کہتے ہیں۔

اب حدیث سمجھنا چاہیئے کہ آپ نے تغرب جو فرمایا۔ اس غروب سے مراد

غروب باعتبار معظم معمرہ کے ہے جس کے اوپر قرائن وال ہیں۔ اول متکلم یعنی جناب جناب رسول بقول کا خود معظم معمرہ پر تشریف لکھنا دوسری حدیث میں قیامت کی خبریں فرمانا طبع من ویا جس میں یقیناً معظم معمرہ کی مغرب مراد ہے یہ بھی قرینہ اس پر دال ہے کہ اس سے مراد معظم معمرہ ہے۔ اور سوال ثانی کا جواب یہ ہے کہ اول یہ سمجھنا چاہیئے کہ ہر شے کی ایک روح ہوتی ہے تو بس آفتاب کی بھی ایک روح ہے اور وہی سجدہ کرتی ہے اور تحت عرش سے مراد مطلق تحت عرش میں بلکہ مع القرب مراد ہے یعنی آفتاب کی روح عرش کی قریب سجدہ کرتی ہے اور تحت سے مراد تحت مع القرب ہونے کی مثال یہ ہے جیسے ایک ہفت منزلہ مکان ہے کوئی کسے کہ منزلی ہفتم کے نیچے فلاں چیز رکھی ہے تو ذہن کبھی بھی منزل اولیٰ میں نہ جائے گا کہ اس سے مراد منزل اول ہے بلکہ فوراً ذہن منزل ششم کے جانب منتقل ہو جائے گا چونکہ وہی قریب اور متصل ہے۔

(مبادلات مودلت محفوظ ص ۲۷)

۲۳۰۔ امراض جسمانی و روحانی میں کوئی مرض لا علاج نہیں

فرمایا: ابو داؤد و ترمذی کی حدیث میں ہے :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَخْلُقْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ دَوَاءً غَيْرَ دَاءٍ وَاحِدٍ وَهُوَ الْخَيْرُ

یعنی اللہ تعالیٰ نے کسی مرض کو پیدا نہیں کیا مگر اس کے لئے بھی دوا پیدا کی ہے۔ موائے ایک مرض بڑھا پائے کہ اس کی کوئی دوا نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہر مرض جسمانی قابل علاج ہے باقی ظاہر احواس پر اشکال ہوتا ہے کہ بعض بعض مریض مایوس علاج کیوں ہو جاتے ہیں؟ اسکا جواب یہ ہے کہ کسی مرض کے ہمارے نزدیک لا علاج ہونے سے اس کا فی نفسہ لا علاج ہونا لازم نہیں۔ باقی امراض روحانی میں یہ تقسیم ہے ہی نہیں۔ اگر کسی کا روحانی مرض لا علاج ہوتا تو سب سے زیادہ مستحق اس کے وہ لوگ تھے جن کے ہمارے میں ارشاد ہے: فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا مگر قرینیت میں تو کفر و شرک کا بھی علاج ہے یعنی مسلمان ہو جانا۔

۲۲۰۔ فرشتوں سے مصافحہ کا مفہوم | فرمایا: | حدیث شریف میں ہے کہ حضرت

حفظہ کی ملاقات ہوئی حضرت صدیق اکبرؓ سے، انہوں نے پوچھا اے حفظہ کیسے ہو؟ جواب دیا تافق حَفْظَہ (یعنی میں) تو منافق ہو گیا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پوچھا یہ کیسے؟ فرمایا کہ جب ہم حاضر ہوتے ہیں دربار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تو یہ حالت ہوتی ہے کہ گویا جنت و دوزخ آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور جب وہاں سے آتے ہیں بال بچوں میں مٹنوں ہو کر سب بھول جاتے ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر یہ نفاق ہے تو پھر میں بھی منافق ہوں۔ کیونکہ میں بھی اس میں مبتلا ہوں۔ اؤ چلو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا علاج پوچھیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور سب حال بیان کیا۔ آپؐ نے فرمایا یاد رکھو :

تَوَلَّيْتُمْ كَمَا تَكُونُونَ عِنْدِي لَمَّا ذُحِّيتُكُمْ اَنْفُسُكُمْ وَلَكِنْ يٰ حَفْظَہُ سَاعَۃٌ۔

”یعنی اگر ایسا نہ ہوتا بلکہ تمہاری ہر وقت وہی حالت رہتی جو میرے سامنے ہوتی ہے تو تم سے ملائکہ مصافحہ کیا کرتے مگر حفظہ ایک ساعت کیسی اور ایک ساعت کیسی“

اس حدیث کے سمجھنے میں علماء قشر بہریشان ہو گئے اور تو ان کو تافق حَفْظَہ (حفظہ منافق ہو گیا) پر اشکال ہوا کہ محض تفاوت حالت کو انہوں نے نفاق کیسے کہہ دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب پر انہیں شبہ ہوا کہ اس جواب سے حضرت حفظہؓ کا اشکال کیونکر حل ہوا؟ اس جواب کی شرح صوفیہ سمجھے۔ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مقصود تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت حفظہؓ کی تسلی کرنا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس جواب سے تسلی کیسے ہوئی؟

اقل تو یہ سمجھے کہ یہاں نفاق سے حقیقی نفاق مراد نہیں۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ و حضرت حفظہؓ ضرور یہ بات جانتے تھے کہ نفاق نام ہے ابطان الکفر

اظہارِ ایمان کا۔ اور جب ہم جانتے ہیں تو کیا وہ نہیں جانتے تھے؟ اور ظاہر ہے کہ اس حالت میں ابطالِ کفر نہ تھا۔ مگر مجازاً اس کو نفاق کہہ دیا اور اس کا منشا وہ یہ تھا کہ حالتِ حضور میں ایمان کامل معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس وقت عالم غیب رائے العین ہوتا ہے تو تصدیق بھی کامل ہوتی ہے اور حالتِ غیبت میں تصدیق کی یہ شان نہیں ہوتی صرف عقلی تصدیق ہوتی ہے جو علم کا درجہ ہے۔ معائنہ و مشاہدہ کی سی کیفیت نہیں ہوتی۔ اس تفاد کے وجہ سے وہ یہ سمجھے کہ ہمارا ایمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اور طرح کا ہوتا ہے، سمجھے اور طرح کا ہوتا ہے۔ گویا کبھی کامل ہے اور کبھی ناقص ہے اور مطلوبِ ایمان کامل ہے تو جب اس میں نقص ہو گا وہ نفاق کے مشابہ ہو گا گو حقیقی نفاق نہ ہو۔ یہ تو نفاقِ حنظلہ کی تفسیر ہوتی۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت حنظلہؓ نے اپنی حالتِ ادنیٰ درجہ کی سمجھ کر اس پر تاسف کا اظہار کیا تھا تو جواب میں کوئی تسلی کا مضمون ہونا چاہیے اور جو جواب حدیث میں مذکور ہے بظاہر وہ تسلی کے لئے کافی نہیں۔ کیونکہ ساعتِ ساعتِ ہی پر تو انہیں تاسف ہے۔ پھر یہ جواب و تہ تسلی کیونکر ہو سکتا ہے۔

میرے استاد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے اس کی حقیقت بیان فرمائی تھی کہ حکمتِ حق اس کو مقتضی ہے کہ ملکوت سے ناسوت میں انسان کو آباد کیا جائے۔ اور اگر ہر وقت وہی حالت رہتی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رہتی ہے تو انسان ناسوت میں نہ رہتا بلکہ ملکوت میں پہنچا دیا جاتا۔ اس کی تفصیل کا یہ وقت نہیں ہے اجمالاً اتنا بتائے دیتا ہوں کہ باہم دو شخصوں میں مصافحہ جب ہوتا ہے عادتاً ایک عالم میں ہوتا ہے اور جس عالم میں ہم ہیں یہ محسوس ہے اگر یہ مصافحہ یہاں ہو تو ملکہ جیب تک محسوس نہ ہوں گے عادتاً مصافحہ نہ ہو گا۔ اگر کوئی کہے کہ محسوس ہونے کی کیا ضرورت ہے لیوں ہی مصافحہ کرتے تو سمجھو محسوس کے معنی مرنے یا مہر کے نہیں ہیں، لمس بھی تو حواس میں سے ہے تو مصافحہ کم از کم بغیر لمس کے نہیں ہوتا۔ جو لوگ آنکھ سے معذور ہیں وہ بھی حواس کے حلقہ دار ہیں، گو لامسہ ہی مہی۔

ہر حال اس عالم میں مصافحہ ہونا عادتاً موقوف اس لیے کہ ملائکہ محسوس ہوں اور عادتاً ملائکہ صرف ملکوت میں محسوس ہوتے ہیں ناسوت میں محسوس نہیں ہوتے تو وہ مصافحہ اس طرح ہوتا کہ ہم ملکوت میں منتقل کر دیئے جاتے۔ تو اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب کا حاصل یہ ہوا کہ اگر ایک ہی حالت پر قائم رہتے تو تم ملکوت میں منتقل کر دیئے جاتے اور ایسا ہوتا تو تمہارے ناسوت میں رہنے کی جو حکمت تھی اس کا ابطال لازم آتا تو اس غیبت پر تاسف و قلق کرنا گواں ابطال حکمت کی تمنا کرنا ہے جو کہ غیر محمود ہے تو اس ذہول و غیبت کی اجازت کا بڑا درجہ اس سے ثابت ہو گیا۔ تو کتنی بڑی رحمت ہے شریعت کی بمقابلہ عقل کے اور صوفیہ نے اس حکمت کو اس تقریر سے بھی زیادہ واضح و سہل عنوان سے ظاہر کر دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں :-

از دست ہجر یاد شکایت نمی گنم گر نیست غیبت نہ دہد لذت حضور
محبوب کی جدائی کی شکایت نہیں اگر جدائی نہ ہوتی تو وصف میں لطف
ولذت نہ ہوتی :-

(آثار العبادہ ص ۴۴ تا ص ۴۵)

۲۳۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہر وقت شغل ذکر الہی تھا | فرمایا:

اور محققین نے امی اصل پر جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تفسیر کی ہے کہ اِنَّهُ لَيَغَافُ عَلٰی قَلْبِيْ ذَا اِنِّیْ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ فِیْ كُلِّ یَوْمٍ سَبْعَیْنَ مَرَّةً۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میرے قلب پر بھی ایک پردہ سا پڑتا ہے جس کے لئے میں استغفار کرتا ہوں دن میں سو مرتبہ یا ستر مرتبہ :-

علماء تو یہاں گھبرا گئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر پردہ کیسا لگا ہوا ہے نے اس کی شرع کی ہے اس غین یا غیم کی پوری حقیقت تو وہی بیان کر سکتا ہے جس کو وہ منقام حاصل ہو مگر مَا تَدْرِكُ مَلَکَةٌ لَا یَبْجُکُ مَلَکٌ (اگر کل نہ پاسکے تو کل

ہی ترک نہ کر دے۔“

کچھ کچھ نمونے کے طور پر بیان کرنے میں مضائقہ بھی نہیں۔ موصوفیہ کہتے ہیں کہ آپ کا جو درجہ علیا ہے اس کے اعتبار سے بھی ایک مرتبہ ذکر کا اور ایک مرتبہ ذہنوں کا تھا گو واقعہ میں وہ ذہنوں نہ تھا کیونکہ آپ کی شان تو یہ تھی مَکَاتِ یَذْکُرُ اللہ فیہ نکل اختیار ہے۔ آپ ہر وقت ذکر کرتے تھے مگر ذکر بھی دو قسم کا ہے۔ ایک ذکر بواسطہ ایک ذکر بلا واسطہ جیسے محبوب کا مشاہدہ کہ ایک بواسطہ ایک بلا واسطہ۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک مشاہدہ تو یہ ہے کہ چہرہ پر نگاہ اٹھا کر دیکھ لیا اور ایک یہ ہے کہ محبوب کہتا ہے کہ اس وقت ہماری نگاہ امت کرو۔ ہمیں میں جو چہرہ چہرہ نظر آتا ہے اُسے دیکھو۔ ہے تو یہ بھی مشاہدہ ہی مگر دونوں درجوں میں بڑا فرق ہے اور عاشق کو طبعاً یہ واسطہ گراں ہوتا ہے گو عقلاً گراں نہ ہو مگر طبیعت یہ چاہتی ہے کہ بلا واسطہ مشاہدہ ہو وہ تو واسطہ کے ارتقاع کی تمنا میں یہ کہتے ہیں ۔

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن نہ وہم
گوشت را نیز حدیث تو شنیدن نہ وہم
”مجھ کو آنکھوں پر رشک آتا ہے کہ ان کو محبوب کا چہرہ انور نہ دیکھنے والوں
اور کانوں کو بھی اس کی باتیں نہ سننے دوں۔“

(آثار العبادہ ص ۲۸۲، ص ۲۸۳)

۲۳۳۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نماز میں سہو کا سبب انہی کو بھی نماز میں سہو ہو

جاتا ہے تو اس پر یہ سخت اشکال واقع ہوتا ہے کہ پیغمبر نماز میں کیوں بھولتے تھے اس کا جواب سنئے۔ انبیاء علیہم السلام کو بھی استحضار کی کمی سے سہو ہوتا تھا مگر فرق یہ ہے کہ ہمیں جو عدم توجہ الی الصلوٰۃ سے ہوتا ہے اُس وقت توجہ نماز سے مفصل چیزوں کی طرف ہوتی ہے اور اُن حضرات کے عدم توجہ الی الصلوٰۃ کا سبب یہ ہوتا ہے کہ نماز سے بھی جو چیز فوق ہے اُس وقت اُن کی توجہ اُس پر ہوتی ہے۔ غرض اُن کی

توجہ نماز سے نیچے کی طرف ہوتی ہے (اشکال از جامع) حدیث شریف میں حضور کے التباس کا سبب مقتدیوں کا اچھی طرح وضو کر کے نہ آنا۔ ارشاد فرمایا گیا ہے اس کو حل فرما دیا جائے۔

جواب :- حکم مذکور اکثری ہے اور ایسے التباس کا سبب ہونا یہ کبھی کبھی لطافت کی وجہ سے ہوتا ہے کہ بالاضطرار مختلف اشیاء کا حضور طبعاً موجب التباس ہو جاتا ہے۔ پس کوئی تعارض نہیں رہا۔ پھر فرمایا اس قسم کی تدقیقات درسیات میں کہاں نکھی ہوئی ہیں۔ اسی واسطے تو میں کہتا ہوں کہ محض اصطلاحات سے کیا ہوتا ہے! کسی محقق کی جوتیاں سیدھی کرنے سے علم حاصل ہوتا ہے۔

(ان فاضلات الیومیہ ج ۹ صفحہ ۱۹)

۲۳۴۔ نفسانی خواہش کے غلبہ کا علاج | فرمایا: ایک ایسی تدقیق یاد آئی۔

یہاں ایک صاحب آئے تھے وہ غیر مقلد تھے اور ایسے بے باک تھے کہ آنے سے قبل مجھے لکھا تھا کہ میں جا بچ کرنے کے لئے آ رہا ہوں۔ میں نے دل میں کہا کہ جا بچ کرنے کے لئے کیوں آ رہے ہیں؟ میں نے دعویٰ کیا ہے کسی کمال کا؟ غرض وہ آئے اور مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ میرے پاس ایک شخص آیا اُس نے مجھ سے پوچھا کہ مجھ پر نفسانی خواہش کا غلبہ ہے، جو ان آدمی تھے نکاح کی وسعت نہیں تھی مجھ سے پوچھا کہ ایسی حالت میں کیا کروں۔ میں نے ابھی جواب بھی نہیں دیا تھا کہ آپ بولے روزے رکھا کرو۔ کہ ایسی حالت میں کیا کروں۔ میں نے ابھی جواب بھی نہیں دیا تھا کہ آپ بولے روزے رکھا کرو۔ حدیث میں اس کا یہی علاج بتایا گیا ہے۔ اس نے کہا کہ میں نے روزے بھی رکھے مگر اُن سے بھی کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ پس وہ تو ختم ہو گئے۔ میں نے دل میں کہا کہ آپ کو کہا کس نے تھا؟ دخل دینے کو جب اُن سے کوئی جواب نہ بن پڑا تب میں نے اُس شخص سے سوال کیا کہ تم نے کتنے روزے رکھے تھے؟ اُس نے کہا کہ جی کبھی دو تین رکھ لئے کبھی چار پانچ رکھ لئے۔ میں نے کہا کہ حدیث یہ ہے فمن لم یصلح فلیعہ بالصوم فانہ لہ وجاء۔ یہ میں نے اُن کے سنائے کو کہا کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کثرت سے

روزے رکھنا اور مسلسل روزے رکھنا ایسے حال میں مفید ہوتا ہے نہ کہ صرف گاہ بگاہ دو، چار روزے رکھ لینا۔ اب اُن کو حیرت تھی کہ حدیث میں تو کثرت کا کہیں ذکر نہیں اس لئے میں نے کہا کہ علیہ السلام پر دال ہے اور لزوم کے دو درجے ہوتے ہیں ایک اعتقادی ایک عملی۔

یہاں اعتقادی درجہ تو مراد ہے نہیں کیونکہ یہ روزہ فرض نہیں بلکہ عملی درجہ مراد ہے اور وہ ہوتا ہے فکر اور عمل سے جبکہ بار بار عمل کیا جائے اور عادتہ لازم کر لیا جائے اور میں نے کہا کہ دیکھو اس کی ظاہر تائید ہے رمضان شریف میں مسلسل ایک مہینہ تک روزے رکھے جاتے ہیں۔ اور یہ تجربہ ہے کہ شروع رمضان میں تو قوت بہیمہ شکستہ نہیں ہوتی بلکہ لطوایط فضلیہ کے سوغت ہو جانے کی وجہ سے اس قوت میں اور انتعاش ہوتا ہے۔ پھر رفتہ رفتہ ضعیف بڑھتا جاتا ہے یہاں تک کہ اخیر میں پورا ضعف ہوتا ہے جس کی وجہ سے قوت بہیمہ شکستہ ہوتی ہے کیونکہ اس وقت روزوں کی کثرت متحقق ہو جاتی ہے۔

پھر میں نے اُس شخص سے کہا کہ جب اتنے روزے رکھو گے تب اثر ظاہر ہوگا۔ جب اتنے روزے رکھ کر بھی فائدہ نہ ہو تب آکر اشکال کرنا۔ میری اس تقریر کو سن کر مولانا کی آنکھیں کھل گئیں۔ دیکھئے حدیث تو انہوں نے پڑھ دی اور اُس کا مطلب کچھ نہ سمجھے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۴ صفحہ ۱۹۲)

فرمایا کہ حدیث :-

۲۳۵۔ لَطَائِفُ غَلَبِيَّةٍ | خَلَقَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ سِتًّا مِائَةَ أَلْفًا أَدَمَ۔

”یعنی اللہ تعالیٰ نے چھ لاکھ آدمی پیدا کئے“

مطلب یہ کہ جب حق تعالیٰ کسی کو عالم شہادت میں ظاہر کرنا چاہیے ہیں تو پہلے اس کی تمہیدات کو پیدا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کا ظہور کرنا چاہا تو آپ سے پہلے چھ لاکھ تمہیدات پیدا کیں۔ ہر ایک کا نام آدم تھا اور وہ لطائف غیبیہ تھے جنس عناصر سے نہیں۔ یہ خلاصہ ہے حضرت مجدد مآبؑ

کی تحقیق کا۔ (مقالات حکمت ملفوظات)

۲۳۶۔ عام مومنین کی شفاعت کا مفہوم | فرمایا:

کہ اول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت فرمائیں گے جس پر حق تعالیٰ کا حکم ہوگا کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہو اس کو دوزخ سے نکال لو۔ اس کے بعد مومنین کو شفاعت کی اجازت ہوگی وہ شفاعت کریں گے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے جب خروج ہو چکے گا اس کے بعد مومنین کی شفاعت سے خروج ہوگا تاکہ اشکال لازم نہ آئے کہ جب عصاة کا خروج آپ کی شفاعت سے ہو چکے گا پھر مومنین کی شفاعت سے کس کا خروج ہوگا۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ جب دونوں شفاعتیں ہو چکیں گی اس کے بعد دونوں شفاعتوں سے دوزخ سے خروج ہوگا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے بعد جو دوسرے مومنین کو شفاعت کی اجازت ہوگی اس کی وجہ دوسرے مومنین کے شرف کا اظہار ہے۔

اور حدیثوں میں اشارہ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت تو سب کے لئے ہوگی اور دوسرے مومنین کی شفاعت اپنے جان پہچان والوں کے لئے ہوگی۔ (الانفاذ الیومیر ج ۱۰ ص ۲۶۱)

۲۳۷۔ نیک لوگوں کی تیز مزاجی کا سبب | فرمایا:

النَّحْدَةُ تَعْتَرِيْ بَيِّنَاتٍ اَمْسِيْجُ -
 ”یعنی تیز مزاجی میری امت کے نیک لوگوں کو پیش آتی ہے۔“
 اور اس کی حقیقت حق پر غیرت ہے اور اس کے ظاہر کرنے کی حقیقت ترک تکلف ہے۔

(انفاذ عیسیٰ ج ۲ ص ۴۹۱)

فقہ روی

۲۳۸۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تکرار کلام میں حکمت

البخاری:

ان رجلاً قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اوصنی قال لا تغضب
فرد ذات مراراً قال لا تغضب۔

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ مجھے کوئی نصیحت فرما دیجئے تاکہ میں
اُس پر عمل کر سکے دین و دنیا کی بھلائی حاصل کروں۔ آپ نے ارشاد
فرمایا غصہ مت کرو۔ اس شخص نے یہ بات کئی مرتبہ کہی، آپ نے ہر
مرتبہ ہی فرمایا کہ غصہ مت کرو۔

جو لوگ اکثر آمد و رفت رکھتے ہیں اُن کی اکثر حالت معلوم رہتی ہے اس لئے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا تھا کہ اُن کے اندر غصہ کا مرض ہے اس لئے
فرمایا لا تغضب یعنی تم غصہ نہ کیا کرو۔ انہوں نے پھر عرض کیا کہ یا رسول اللہ !
اور کچھ فرمائیے۔

اس کے جواب میں آپ نے یہی فرمایا۔ تین مرتبہ اسی طرح سوال و جواب ہوا
اور مکرر اسی کو اس لئے فرمایا کہ ان کو یہ جتنا نامنظور تھا کہ زیادہ مہتمم بالشان اور
قابل فکر تھمارے اندر ہی مرض ہے۔ اس لئے چند بار فرمانے سے تاکید زیادہ ہو گئی۔
تکرار جواب کی یہ وجہ تو وہ ہے جو شراح حدیث نے بیان فرمائی ہے مگر میری
سمجھ میں اس کی وجہ اور آتی ہے اور تاکید پر محمول کرنا اس لئے مرجوح معلوم ہوتا ہے
کہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قدر جان نثار تھے کہ اشاروں
پر جان دیتے تھے وہاں اس کی ضرورت کب تھی کسی بات کو دوبارہ کہا جائے۔

احادیث سے سینکڑوں واقعات ایسے معلوم ہوتے ہیں جن سے صحابہ کرام کی
بے حد اطاعت اور محبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مترشح ہوتی ہے تو
ایسی جماعت پر کیسے گمان ہو سکتا ہے کہ ان کو کسی امر کی نسبت تاکید اکہنے کی
ضرورت ہوتی ہے۔ پس اگر کوئی اور حکمت اس تکرار میں ہو سکے تو تاکید اکہنے

سے وہ بہتر ہے اور وہ حکمت یہ ہے کہ اخلاقِ رسولیہ کی تہذیب ضروری ہے لیکن یہ بات تجربہ کی ہے کہ اگر ایک دم سے تمام اخلاقِ رسولیہ کے معاویہ کی طرف مشغول ہو گا تو اس شخص پر چند کام جمع ہو جائیں گے۔ مثلاً ایک شخص ہے اُس کے اندر چند عیب ہیں کبر، حسد، غضب اور حسد مال وغیرہ، تو اگر سب کی طرف سے لیکر متوجہ ہو گا تو ایک کی بھی پوری اصلاح نہ ہوگی۔

طریقہ اصلاح کا یہ ہے کہ کسی ایسے خلق کو لے جس کا اُس کے اندر غلبہ ہے اس کی تعدیل کرے انشاء اللہ سب کی اصلاح ہو جائے گی۔ پس میں دعوے سے تو نہیں کہتا لیکن سمجھ میں آتا ہے کہ اس حدیثِ شریف میں اسی کی طرف اشارہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مکرر نہ غضب فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ اول اس کی اصلاح کر لو، اس کے بعد پوچھنا۔ واللہ اعلم باسرارِ نبیۃ صلی اللہ علیہ وسلم۔
(وعظ الغضب طحۃ آداب السانیت لمحمد بن اسماعیل)

۲۳۹۔ وساوس کا نہ آنا مطلوب نہیں | فرمایا: حدیث میں تو شروع کی یہ

حقیقت بتلائی گئی ہے :-

مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءِ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ تَجِبَ عَلَيْهِمَا
بِقَلْبِهِ لَا يَحْدُثُ فِيهِمَا نَفْسُهُ عَنَّا قَدْ آمَنَ
ذَنْبُهُ -

”یعنی جس نے وضو کیا اور اچھی طرح کیا پھر دو رکعت اس طرح پڑھ لے کہ دلی سے اُن پر متوجہ ہو اور ان میں اپنے نفس سے باتیں نہ کرے وہ جنت میں داخل ہوگا۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا۔ لَمْ تَخْذَلْ فِيهِمَا نَفْسُهُ۔ فرمایا جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اختیار سے دس دس نہ لائے کہ خود آجائیں اس کا مضائقہ نہیں اور جب دس دس کا آنا مذموم نہیں تو اس کا نہ آنا مطلوب بھی نہیں ہاں دس دس کا نہ خود لانا مذموم ہے اور از خود نہ لانا مطلوب ہے پس جو خود دس دس

نہ داتا ہو، اس کی مطلوب حاصل ہے۔ اب اس کا یہ چاہنا کہ بلا قصد بھی وساوس نہ آیا کریں غیر کی طلب ہے۔

احادیث میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا دوسرے کی شکایت کرنا وارد ہے جس کے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کوئی ایسا وظیفہ نہیں بتلایا جس سے وساوس کا آنا بند ہو جائے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عدم التفات کا امر فرمایا ہے۔ بقولہ ذک مرتج الایمان وبقولہ یبتنعذ باللہ ولیستہ۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اپنے ذکر کی طرف توجہ کرے اور دوسرے کی طرف التفات نہ کرے یعنی از خود اس کی طرف متوجہ نہ ہو۔ یہی مفہوم ہے لیتئلہ کا نہ یہ کہ اس کی نفی کی طرف متوجہ ہو۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ وساوس کا نہ آنا مطلوب نہیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی مطلوبیت کو ظاہر فرماتے۔

(کوثر العلوم بحوالہ البدائع ص ۳۰، ص ۳۵)

۲۴۰۔ اپنے محکومین سے حسن سلوک کی تعلیم | فَقَدْ سَأَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

يَسِّرًا وَلَا تَعْسِرًا وَلَا بَشْرًا وَلَا تَنْفِرًا وَلَا تَطَاوَعًا وَلَا تَخَلْفًا۔

”پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم دونوں آسانی کرنا دشواری نہ

کرنا، خوشی کی باتیں کرنا، نفرت مت دلانا، ایک دوسرے کا کھنا

ماننا، اختلاف مت کرنا۔

یہ ایک حدیث ہے کہ جس کے تین جملے ہیں۔ تین اس معنی کے ہیں کہ باعتبار

تعلق معنوی کے دو دو جملے مربوط ہیں کہ جو حکم میں ایک ہی کے ہیں ورنہ یوں تو چھ جملے ہیں۔

اور اس کے مخاطب اول حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور حضرت معاذ

بن جبل رضی اللہ عنہ ہیں اور اول کی قید اس واسطے لگائی کہ مخاطب ثانی تمام

امت ہے اور وہ اُمت جن کو ان احکام کی ضرورت پیش آئے وہ سب اس کے

مخاطب ہیں اور خطاب اس وقت کا ہے جبکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

بین کے دو علاقوں پر ان دونوں حضرات کو حاکم بنا کر بھیجا تھا۔ ایک علاقہ پر ایک کو اور دوسرے کو دوسرے پر اور دونوں کی سرحد ملی ہوئی تھی۔ اس لئے عادت یہ بات لازم تھی کہ وہ دورہ میں جب اپنی اپنی سرحد پر پہنچیں گے تو التفات ہو گا۔ نیز ملکی معاملات میں بھی باہم ایک کا اثر دوسرے پر پہنچے گا۔ اس واسطے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں صاحبوں کو ایسے احکام تعلیم فرمائے کہ جن میں بعض وہ ہیں جن کا حاکم کو رعایا سے تعلق رکھنے میں لحاظ رکھنا ضروری ہے اور بعض وہ ہیں کہ جب ان دونوں صاحبوں کو سرحد کے ملے ہونے سے باہمی تعلقات رکھنا ضروری ہیں تو ان احکام کا باہمی تعلقات قائم رکھنے کے لئے لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے یا یوں کہو کہ اس میں ضمنیہ امر تھا کہ باہمی تعلقات رکھیں اور اس کا طریقہ یہ بتلادیا۔

غرض اول کے دو حکم ایسے ہیں کہ اپنے محکومین کے ساتھ ان کا لحاظ رکھیں یہ حاصل ہے اس حدیث کا۔

اس حدیث میں دونوں باتیں مذکور ہیں ترغیب و ترہیب بھی ہے اور طریقہ تربیت بھی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں : لیسرا و لا تعسرا و تطا و عا دلا تخلفا۔ ایک دوسرے کا کہا ماننا اختلاف مت کرنا۔ یہ ترجمہ جو احادیث کا۔ اس میں پہلے دو امر تو عام لوگوں کی اصلاح کے متعلق تھے۔ یہ تیسرا حکم اس میں باہمی تعلقات کا ادب بتلادیا یعنی باہم اتفاق سے رہنا۔ ترجمہ سے حاصل تو سمجھ میں آگیا ہو گیا اب اس کی تحقیق سنئے۔

اول فرماتے ہیں لیسرا و لا تعسرا۔ دوسرا حکم فرماتے ہیں بشررا و لا تنفرا، ان دو حکموں کی کیا ضرورت تھی۔ صرف امر اول ہی پر اکتفا کیوں نہ کی۔ پس یوں فرمادیتے کہ لیسرا آسانی کرنا پس کافی تھا اور دوسرے میں یوں فرما دیتے کہ بشررا تو لیسرا و لا تعسرا سے کیا بات بتلائی، منقول تو دیکھی نہیں مجرخت و آثار تتبع کرنے سے اتنا سمجھ میں آتا ہے کہ اصلاح کے دو طریقے ہیں ایک فعل ایک قولی۔ مثلاً فعل تو یہ کہ کسی کا ہاتھ پکڑ کر مصلیٰ پر کھڑا کر دیا کہ ناز پر ڈھو۔ قول یہ

کہ زبان سے کہا کہ نانا پڑھا کرو۔ یا یوں مثلاً کسی بچے سے کہا کہ فلاں کھیل مت کھیلو۔ ایک یہ کہ اس کھیل کو توڑ چھوڑ ڈالا تو اصلاح کبھی فعل سے ہوتی ہے کبھی قول سے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ دونوں طریقوں کو الگ الگ کر کے بتلایا ہے کہ اگر کر کے بتلاؤ تو آسان بتاؤ۔ ایسا نہ ہو دشواری میں پڑ جائے۔ مثلاً یوں کہنا کہ ایک گھنٹہ میں سانس لیا کرو رطوبت تحلیل ہوگی اس طرح دشواری میں ڈالنا مناسب نہیں۔ اس کی بہت تفصیل ہے۔ ایک شخص میں دس عیب ہیں وہ دفعاً سب کو نہیں چھوڑ سکتا تو منع تو کرے سب کو، یہ تو نہ کرے کہ منع نہ کرے۔ ہاں سب کے چھوڑنے پر مجبور نہ کرے۔

ایک شخص نے رسوم شادی کے متعلق مجھ سے کہا کہ ایک دم سے نہ منع کیا کرو ایک ایک کو منع کرو۔ میں نے کہا سلام ہے جب میں ایک کو منع کروں گا۔ ایک کو نہ منع کروں گا تو مجھ سے بدگمان ہوں گے کہ رسوم ہونے میں تو دونوں برابر ہیں پھر ایک کو کیوں منع کیا اور ایک کو کیوں نہ منع کیا۔ پھر بار بار منع کرنے سے قلب میں تنگی پیدا ہوگی کہ یہ تو روز ایک ہی بات کو منع ہی کرتے رہتے ہیں۔ خدا جانے کہاں تک قید کریں گے اس لئے منع تو سب کو کروں گا مگر مجبور نہیں کرتا کہ سب کو ایک دم سے چھوڑ دو تم چھوڑنے میں ایک ایک کر کے چھوڑو۔

تو بہر حال اگر کسی میں بہت سے عیب ہوں تو بتا دے سب کو مگر پہلے ایک کو چھڑاؤ، پھر دوسرے کو چھڑاؤ، پھر تیسرے کو چھڑاؤ۔ صوفیاء اس راہ کو خوب سمجھتے ہیں۔ خشک علماء چاہتے ہیں کہ آج ہی سب عیوب چھوٹ جائیں۔ ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ خشک علماء میں ضابطہ ہوتا ہے شفقت نہیں ہوتی اور صوفیاء میں شفقت ہوتی ہے۔ اسی کو عارف شیرازی کہتے ہیں ۷

بندۂ پیر خراباتم کو لطفش دائم ست

زانکہ لطف شیخ وزادہ گاہ ہست و گاہ نیست

شیخ کامل کی حالت یہ ہے کہ اگر تانخوش بھی ہوتے ہیں تو غلاہری برہم ہوتے

ہیں مگر دل سے خفا نہیں ہوتے۔

بہر حال جب مال و جاہ کی طلب و حب غالب ہوتی ہے تو دوسروں کی نفی اور تحقیر و تنقیص کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی کا علاج فرماتے ہیں۔
تطاوعا ولا تغلفا یہاں بھی اس اصول بلا غلت کے موافق یا تو نطاوعا ولا
ہوتا یا التغلفا ولا تغلفا ہوتا مگر اس میں بھی وہی نکتہ ہے کہ بجائے اتفاق کے نطاوعا
فرما کر اتفاق کا مبنی بنادیا کہ وہ نطاوع ہے کہ جب ہر ایک دوسرے کو اپنا سطاوع
و معتمد سمجھے گا۔ اتفاق لازم ہوگا۔

الحمد للہ آج حاجی صاحب کے قول کا مبنی بھی معلوم ہو گیا کہ اتفاق واضح سے
ہوتا ہے اور جب اختلاف ہو گا تکبر سے ہوگا۔ پس فرماتے ہیں کہنا تو یعنی
ہر ایک دوسرے کو بڑا سمجھو۔ پھر سبحان اللہ یوں نہیں فرمایا کہ امتثالا بلکہ فرمایا :
تطاوعا بطور کہتے ہیں خوشی سے کہنا مانے۔ مطلب یہ کہ خوشی سے کہنا مانو ایہ
کا شفع ہے مولانا محمد یعقوب صاحب کے قول کا کہ لوگ تواضع کو ذریعہ
ظاہر بناتے ہیں کہ ظاہر میں متواضع بنتے ہیں تاکہ لوگ متواضع سمجھیں۔ پس ایسا شخص
اتصال تو کرے گا مگر طلوع نہ کرے گا۔ پس ایک اتفاق ضابطہ کا اتفاق ہے
مگر دل سے نہیں تو نطاوعا سے اس کا امر فرمادیا کہ خوشی سے اتفاق ہو کہ یہ
قلب کا کام ہے۔

پس حضرت کا قول نہایت واضح ہو گیا اور یہ کہ قلب کا کام ہے۔ دلیل اس
کی یہ آیت ہے وَ اَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ۔ یعنی حق تعالیٰ کی وہ شان ہے کہ قلوب
میں اتفاق پیدا کر دیا۔ آگے فرماتے ہیں :-

لَوْ اَنَّفَقْتَ مَا فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا مَا اَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ۔
یعنی اگر آپ تمام روئے زمین کے خزانے صرف کر دیتے تو الفت نہیں
پیدا کر سکتے تھے۔

اسے وہ لوگو! جو اتفاق اتفاق پکارتے ہو، اتفاق اس طرح پیدا نہیں ہوگا
صرف چالیس دن کسی اہل اللہ کی صحبت میں گزارو تو تمہیں طریقہ معلوم ہو۔

کو مسلم ہے بلکہ بھی اس کا قائل ہے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ نہ ہر فی الدنیا کے چار درجے ہیں۔ گو مشہور توتین ہیں مگر میرے قلب پر اس وقت ایک درجہ اور آیا ہے ایک درجہ علم کا ایک عمل کا ایک حال کا۔ اور ایک میں نے بڑھایا ہے کیونکہ حال کی دو قسمیں ہیں ایک حال راسخ، ایک حال غیر راسخ۔ حال راسخ کو سہولت ضبط کے لئے مقام سے تعبیر کرنا چاہیئے اور حال غیر راسخ کو حرف حال کہنا چاہیئے۔ حال غیر راسخ بمعنی کیفیت غیر دائمہ، کچھ کمال نہیں یہ تو اکثر کو پیش آجاتا ہے، یہ کچھ معتد بہ نہیں جب تک راسخ نہ ہو۔ اب میں چاروں درجوں کی تفصیل کرتا ہوں کہ نہ ہر فی الدنیا کا ایک تو حکم کا درجہ ہے کہ اعتقاد درست ہو جائے اور یہ جان لے کہ ہم کو ایک دن مرنا ہے اور قیامت بھی آنے والی ہے۔ مگر اس میں ایک دھوکہ ہوتا ہے وہ یہ کہ بعض لوگ جو اہل حق کہلاتے ہیں، ان کو اپنے اعتقادات کی صحت پر ناز نہ ہو جاتا ہے۔ بس وہ اعتقاد صحیح کر کے سخن ابناؤ اللہ و احباب کا مصداق ہو جاتے ہیں کہ ہم اہل حق میں داخل ہیں۔ اب ہم کو عذاب نہیں ہو گا چاہے کچھ بھی کرتے رہیں۔ بہت لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ درستی عقائد کے بعد اعمال میں کوتاہی زیادہ معسر نہیں اور اس کا منشاء یہ ہے کہ ان لوگوں نے اعتقادات میں محض علم کو مقصود سمجھ لیا ہے اور میں بھی پہلے ہی سمجھتا تھا کہ اعتقادات میں علم ہی مقصود ہے مگر سالہا سال کے بعد ایک آیت نے مجھے اس طرف راہبری کی کہ عقائد فی نفسہ بھی مقصود ہیں اور عمل کے واسطے بھی مقصود ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں :-

ما اصاب من مصیبة فی الدینی ولا فی انفسکم الا فی کتاب
من قبل ان نبرأئھا فان ذلک علی اللہ یسیر۔ لکھوتا
سو علی ما فاتکم وہ تضرعوا بما آتاکم واللہ لا یحب
کل مختال فحور۔

یہاں پہلی آیت میں قوم مسئلہ تقدیر کی تعلیم ہے کہ جو مصیبت بھی آتی ہے زمین میں یا تمہاری ذات میں وہ ایک کتاب میں (لکھی ہوئی) ہے (یعنی لوح محفوظ میں) اس

معصیت کے پیدا ہونے سے بھی پہلے بے شک یہ بات حق تعالیٰ پر آسان ہے اس کا انکار وہی کر سکتا ہے جس کو قدرت الہی کا علم نہ ہو، آگے تعلیم مسئلہ کی تعلیل فرماتے ہیں کہ یہ بات ہم نے تم کو کیوں بتلائی۔ اس لئے تاکہ کسی چیز کے قوت ہونے پر تم کو رنج نہ ہو در بلکہ اس سے تسلی حاصل کر لو کہ یہ معصیت تو لکھی ہوئی تھی اس کا آنا ضروری تھا (۱۲) اور کسی نعمت کے ملنے پر اتر آؤ نہیں (بلکہ یہ سمجھو کہ اس میں ہمارا کچھ کمال نہیں۔ حق تعالیٰ نے پہلے ہی سے یہ نعمت ہمارے لئے مقدر کر دی تھی (۱۳)۔

اس سے معلوم ہوا کہ مسئلہ تقدیر کی تعلیم سے صرف اعتقاد کر لینا ہی مقصود نہیں بلکہ اس سے معلوم ہوا کہ مسئلہ میں مستقل رہے اور ہر معصیت کو مقدر سمجھ کر پریشان نہ ہو۔ اسی طرح نعمتوں پر تکبر و بظن نہ ہو، اُن کو اپنا کمال نہ سمجھے۔ جب نص سے اس کا مقصود ہونا معلوم ہو گیا اور قاعده ہے کہ انشی اد اخلا من غایتہ انتفی۔ شے جب اپنی حالت سے خالی ہو تو وہ کالعدم ہوتی ہے۔ ثواب جس شخص کا مصائب و نعم کے وقت یہ حال نہ ہو وہ گویا تقدیر کا مستحق ہی نہیں، اگر کامل اعتقاد ہوتا تو اس کی غرض ضرور منعقد ہوتی۔

پس اسے صاحبو! محض علم پر نا نہ کرو بلکہ عمل کا اہتمام کرو تو جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم کو دنیا کا فانی ہونا معلوم ہے مگر عمل اور برتاؤ ایسا ہے جیسا باقی رہنے والی شے کے ساتھ ہوا کرتا ہے تو ان کا یہ اعتقاد کافی نہیں بلکہ کالعدم ہے اس کے بعد دوسرا درجہ عمل کا ہے کہ دنیا کے متعلق اعتقاد فنا نہ کر عمل بھی اس کے ساتھ وہی ہے جو فانی کے ساتھ ہوا کرتا ہے مگر حالت یہ ہے کہ تکلف اور مشقت کے ساتھ تعلقات کو کم کہتے ہیں، دل میں تعلقات سے نفرت نہیں۔ یہ درجہ بھی نا کافی ہے کیونکہ جب دل میں تعلقات دنیا سے نفرت نہیں تو اندیشہ ہے کہ اگر ان سے کسی وقت مجاہدہ میں کمی کر دی تو تعلقات دنیا میں پھنس جائے گا۔ اس لئے حال کی ضرورت ہے کہ فنا سے دنیا کا قلب سے مشاہدہ ہو جائے اور دل میں تعلقات دنیا سے نفرت پیدا ہو جائے پھر بھی نہیں کہ ایک دفعہ وعظ سن کر یاد کر میں مشغول ہو کر تھوڑی دیر کے لئے تعلقات دنیا سے نفرت ہو جائے بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ

یہ حال راسخ ہو جانے اور ہمیشہ کے لئے تعلقات دنیا سے الجھن ہونے لگے یہ مقام کا درجہ ہے۔ یہ ہے مطلوب اور منتہی ماسی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ دنیا سے ایسا برتاؤ کرو جیسا مسافر کیا کرتا ہے یعنی علا بھی اور حالاً بھی۔ عمل قیاس طرح کہ جتنے مسافر سفر میں محض ضروریات پر اکتفا کرتا ہے، فضول اسباب ساتھ نہیں لیا کرتا۔ ایسے ہی تم دنیا کے ساتھ عمل کرو کہ بقدر ضرورت پر اکتفا کرو ورنہ ضرورت سامان کی فکر میں نہ پڑو۔

دیکھو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک تعلقات دنیا کی تعلیم نہیں فرمائی، بلکہ ان میں اختصار کرنے کی تعلیم دی ہے۔

(وعظ غریب الدنيا ملحقه دنیا و آخرت ص ۷۷، ص ۷۸، ص ۷۹)

۲۴۲۔ جاہ کے حقوق | فرمایا:

» ہر شخص داعی اور حاکم ہے کوئی اپنے گھر والوں پر کوئی لوگوں پر اور کچھ بھی نہیں ہے تو اپنے نفس اور ہاتھ پاؤں پر ضرور حاکم ہو گا اور سب سے پوچھا جائے گا کہ تم نے اپنی رعیت کے بارے میں کیا کیا؟ یعنی ہم نے یہ جاہ اور اثر جو تم کو ماتحتوں پر دیا اس کو کہاں استعمال کیا؟

یہ سوال تو اس صودت میں ہے جبکہ جاہ اور اثر اللہ تعالیٰ کا ادا کیا ہوا ہو، بدوں اس کے کسب کے اور اگر اس کے کسب اور اسباب سے حاصل ہوا ہے تو یہ سوال بھی ہو گا کہ تم کس ذریعہ سے داعی تھے؟

بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت ہو گیا کہ جاہ کے بھی حقوق ہیں قیامت میں اُن کی بانہ پُرس ہو گی کہ کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا؟ (احکام جاہ ص ۵۳)

۲۴۳۔ نبی کو نماز میں سہو ہونے کا سبب | نبی کو بھی نماز میں سہو ہو جاتا ہے تو اس پر یہ سخت الکمال واقع ہوتا

ہے کہ بغیر نماز میں کیوں سمجھتے تھے؟ اس کا جواب سنئے کہ انبیاء عظیم السلام کو بھی احتیاط کی کمی سے سو ہو جاتا تھا مگر فرق یہ ہے کہ ہمیں جو عدم توجہ الی الصلوٰۃ سے ہوتا ہے اس وقت توجہ نماز سے اسفل چیزوں کی طرف ہوتی ہے اور ان حضرات کے عدم توجہ کا سبب یہ ہوتا ہے کہ نماز سے بھی جو چیز فوق ہے اس وقت ان کی توجہ اس پر ہوتی ہے۔

امشکال ۱۔ حدیث شریف میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے القباس کا سبب مقتدیوں کا اچھی طرح وضو کر کے نہ آنا ارشاد فرمایا گیا ہے۔

ارشاد: حکم مذکور اکثری ہے اور ایسے القباس کا سبب ہونا یہ کبھی کبھی لطافت کی وجہ سے ہوتا ہے کہ بالاضطرر مختلف اشیاء کا حضور طبعاً موجب القباس ہو جاتا ہے۔ پس کوئی تعارض نہیں رہا۔ پھر فرمایا اس قسم کی تدقیقات درسیات کہاں لکھی ہوتی ہیں۔ اسی واسطے تو نہیں کہتا ہوں کہ محض اصطلاحات سے کیا ہوتا ہے کسی محقق کی خوبیاں سیدھی کہنے سے علم حاصل ہو جاتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ ص ۹ ج ۶)

مولانا فخر احمد صاحب عثمانیؒ نے مجھ کو لکھا کہ میں نے اس کی تائید سلف میں پائی۔ پچانوچہ علامہ طحاویؒ نے جو دس سو کے اواخر میں ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں سوا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مشغول ہونے کے سبب تھا۔

(روح القیام ص)

۲۴۳۔ گر اگر ہو القمرہ اٹھا کر کھانے میں حکمت | فرمایا: جو حدیث میں آیا ہے کہ جو قمرہ کھاتے

وقت گر جائے اُس کو صاف کر کے کھایا کرو۔ اس کی وجہ بھی وہی ہے کہ وہ عطیہ شای ہے۔ اگر بادشاہ کوئی چیز دے کر اپنے سامنے کھانے کو کہے اور اس میں سے کچھ گر جائے تو اُسے اٹھا کر نہ کھائے گا۔ (مقالات حکمت ص ۳۹)

۲۴۵۔ خطوط کا جواب میں اجابت الداعی میں شامل ہے | فرمایا: حدیث میں

جو اجابت الداعی آیا ہے اس میں خطوں کے جواب دینے کو بھی اس کے عموم میں

داخل سمجھ کر حتی المقدور ضروری سمجھتا ہوں اور جلد دیتا ہوں، لوگوں کو اس کا بہت کم خیال ہوتا ہے۔
(مقالات حکمت حصہ ہفتم، مخطوط ۲۱۵)

۲۲۶۔ عشاء کے بعد قصہ کہانیوں سے ممانعت کا سبب فرمایا: میں نے گھر میں

عشاء کے بعد ایسی بات پوچھنے کو، کہنے کو منع کر رکھا ہے جس میں سوچنا پڑے، کیونکہ
نہند جاق رہتی ہے۔ اس سے حدیث کا راز معلوم ہوتا ہے کہ عشاء کے بعد سحر یعنی قصہ
اور باتوں سے منع فرمایا ہے جو جعلنا اللیل سکنا کے بھی خلاف ہے کسی چیز کا طرف
توجہ دلانا جو سکون اور آرام کے خلاف ہو۔

(مقالات حکمت حصہ ہفتم، مخطوط ۲۱۵)

اشرف الکلام

فی

احادیث خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت حکیم الامت مجدد ملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی

کے قلم حقیقت رقم سے، احادیث مبارکہ کے تعارض اور پیش
آنے والے اشکالات کا شافی و کافی حل پیش کیا گیا ہے۔

ترتیب: محمد اقبال قریشی

فہرست عنوانات

اشرف الکلام فی احادیث خیر الانام حصہ دوم

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۰۱	جامع ترمذی کی ۹ متفرق نواحاویث کی تشریح۔ علیحدہ علیحدہ عنوانات تحقیق حدیث ذوالیدین	۱۸۹	حدیث ذوالیدین میں کلام 'خصوصیت نہی ہونے کا قتل
۲۰۶	ترمذی کی حدیث اعتقاق اور مذہب حنفی میں تعارض کا جواب	۱۸۹	حدیث "رفع امتی الخطاء والنفسیان" میں اشکال کامل
۲۰۷	طلوع خمس سے افسانہ فجر یا اتمام صلوٰۃ سے متعلق احادیث پر ایک نظر	۱۹۰	احادیث "اشتراط حج نغسه" لائح عن غیبرہ "وحدیث المرأة و حدیث خیار نکاح کی تحقیق
۲۱۶	رفع شبہ خمس و وزخ	۱۹۳	در دفع اشکال متعلق رجیم شایطین و در نشان حدیث میں جہنم کے سانس لینے پر
۲۱۷	گائے کا گوشت کھانے سے متعلق احادیث	۱۹۵	ایک شبہ کامل الحیاء والعی شعبتان من الایمان کی تشریح اور قول من عرف اللہ حال لسانہ کی تحقیق
۲۱۸	حدیث "الرویا علی رجل طائر" کے معنی اصل رقص و وجد و تواجد	۱۹۶	حدیث لایقص الامیر کی تشریح
۲۲۰	حدیث "البغض الحلال الی اللہ الطلاق" کی تشریح	۱۹۷	لابومن احدکم حتی اکون احب الیہ لہ میں کون سی بہت مراد ہے؟
۲۲۱	حدیث "اکثر اهل الجنة النبہ" کی تشریح	۱۹۸	حدیث "هل علی غیرہن؟" پر اشکال کا جواب
۲۲۲	در مسیح بخین قول المؤمنین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۱۹۹	دُعَا و اجعلنی فی اعین الناس کبیراً پر ایک اشکال کامل
۲۲۳	حدیث "من عشق فقف" کی تشریح	۲۰۰	در دفع اشکال متعلق یوجب الوتر
۲۲۸	در تحقیق مسئلہ رویت قیامت		
۲۳۶	در تحقیق کلمہ مرتین فی یوم واحد		

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۷۳	قرآن کے آگ میں نہ جلنے کا مطلب	۲۳۸	حدیث ”لم یبق من النبوة الا العیشوات“ کی تشریح
۲۷۴	ایک حدیث متفقہ غسل پر شبہ کا جواب	۲۳۳	آخر بیض علی صالح التریض
۲۷۵	تشدید میں انگلی اٹھانے کی کفایت	۲۳۹	الارشاد فی مسئلہ الاستعداد
۲۷۶	حدیث فہینا عن خشیبائش اور غرض کی تحقیق	۲۵۳	المقصود فی حکم الوسوسہ
۲۷۷	ابو داؤد کی حدیث میں غورتوں کو جوت پہنچنے سے ممانعت کا مطلب	۲۵۹	سومن کے لیے نزع روح میں سہولت کی حدیث پر شبہ اور جواب
۲۷۸	حدیث من ناری کی تحقیق	۲۵۹	اللہ تعالیٰ کے رحیم ہونے کے ساتھ آگ میں ڈالنے پر شبہ اور جواب
۲۷۹	جنت میں ستر ہزار آدمی بے حساب داخل ہونے کی تحقیق	۲۶۰	حفاظت حدیث پر شبہ کا جواب
۲۸۰	حدیث من مات و لیس فی عنقہ بیعة کی تحقیق	۲۶۵	حدیث تسویہ صف میں لفظ توام والراق کا مطلب۔
۲۸۱	توسل بانیات	۲۶۶	حدیث لولاک لما خلقت الافلاك کی تحقیق
۲۸۲	حدیث الوکبہ پر کب بنفقا کا مطلب	۲۶۶	حدیث کے حرم ہونے کے معنی مسئلہ
۲۸۳	حدیث لی مع اللہ وقت کی تحقیق	۲۶۷	اعناق میں مذہب حنفیہ پر مخالفت
۲۸۴	صحیح صادق سے پہلے عمری یا تہجد کی اذان منسوخ ہے	۲۶۸	حدیث کا شبہ اور جواب
۲۸۵	معجزات کے متعلق ایک حدیث کی تحقیق	۲۶۸	حدیث لا تشد الرحال کی تحقیق
۲۸۶	غورت کو امیر یا بادشاہ بنانے کے متعلق حدیث کی تحقیق	۲۷۰	جمع بین الصلوٰتین کی تحقیق
۲۸۷	یوم الشک میں روزہ کی ممانعت	۲۷۱	مشفق کی عدت تین حیض اور ایک حیض کی روایت میں تطبیق
۲۸۸	حدیث کی تحقیق	۲۷۲	حدیث ابی داؤد و او اقرأ لا تصح کی سند میں ایک بحث پر محاکمہ
۲۸۹	حدیث الحلال بین و الحرام بین و بینہما منہیات کی تحقیق	۲۷۳	موت کے بعد اولاد صالح سے میت کو نفع پہنچنے کی تحقیق
۲۹۰	حدیث حطب من دینناکم کی تحقیق		

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۰۷	رسال و جزل الکلام فی عزل الام یعنی امیر کی اطاعت اور مخالفت کے متعلق مختلف احادیث کی تطبیق و تشریح	۲۸۸	شب معراج کے ایک واقعہ پر اشکال و جواب
۳۲۲	ملک الموت کی آنکھ پھوڑ دینے پر شبہ اور جواب	۲۸۹	حدیث لا طاعة للمخلوق
۳۲۷	اہل تابو کہ جب تحویل قبلہ کی خبر نماز میں ملی تو کس طرح قبلہ کی طرف رخ پھیرا	۲۸۹	حدیث من فتنہ بطنہ کی تحقیق
۳۲۸	پانی میں ہاتھ نہ ڈالنے کی حدیث پر شبہ اور جواب	۲۹۰	تحقیق بعض اوزان شرعیہ
۳۲۹	حدیث میں حضورؐ کا سلام کا جواب نہ دینے پر اشکال اور جواب	۲۹۰	متعلق رجوم اشیا طین
۳۲۹	حدیث کی وضوح کی روایت کا حکم	۲۹۱	ترجمہ عارف کے بعض مقامات کی تحقیق
۳۳۱	کیا استعینوا بساہل القبور حدیث ہے	۲۹۳	حدیث الفتاویٰ کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
۳۳۱	حضرت علیؑ کو دوسری شادی کرنے سے ممانعت کی تحقیق	۲۹۵	جمعہ کے دن درود و سلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہونے کا مطلب کہ آپؐ بڑا واسطہ خود سنتے ہیں یا فرشتے پہنچاتے ہیں
۳۳۱	حدیث لا تدری ما احدثوا بعدک کا مطلب	۳۰۲	جمعہ کے روز حضرت عمرؓ کے قیوم قیامت کے ہونے سے ڈرنے کی وجہ باوجود یہ کہ ابھی بہت سی علامات قیامت کا ظہور نہ ہوا تھا
۳۳۳	حدیث انا خیر من یونس بن متی کی تحقیق	۳۰۳	حضرت عمرؓ کے محدث ہونے کی حدیث
۳۳۵	دو حدیثوں کی تخریج متعلقہ عمل پر حدیث	۳۰۵	شب معراج میں بہت سے لوگوں کو جنت یا دوزخ میں دیکھنے کی تحقیق
۳۳۸	حضورؐ کے سامنے امت کے اعمال امت پیش ہونے کی حدیث پر اشکال کا جواب	۳۰۶	تمام عالم میں قیامت ایک ہی دن میں کس طرح ہوگی جبکہ ہر خطہ کا دن رات مختلف ہوتا ہے
		۳۰۷	ایک حدیث کے راوی کے نام کی تحقیق منادات مقبول کے بعض مقامات کی تحقیق

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۵۹	شرح حدیث ابن ابی نعیم علی نقی	۳۲۹	رفع تہ روض آیت وحدیث صدق کو
۳۶۲	رفع آثار روض آیت وحدیث متعلق نذر		کتاب امیر اہم علیہ السلام
۳۶۳	جواب شبہ بر حدیث امر فی الصلوٰۃ	۳۳۲	گھر میں نماز پڑھنے اور مسجد میں نماز
	مادامہ پتھر		پڑھنے کے بارے میں حکم
۳۶۷	تحقیق حکم حدیث انما یجدہم ما کان قبلہ	۳۳۲	بچہ مرد پیدا ہوا تو ناف کاٹنے کا حکم
۳۷۸	تحقیق علوم خصوصاً حضرت علی رضی اللہ عنہ	۳۳۳	طاغوت سے بھاگنے کی ممانعت
۳۸۲	رفع شبہ از حدیث و شمر اللہ	۳۳۶	مذہب ماتقدم کیلئے طاغوت کی دوا
۳۸۶	فائدہ حدیثیہ در حکم رحلتی اختیار	۳۳۷	ایام حائضوں میں ایک گھر سے
۳۸۷	فائدہ محذات نہادہ در سلوٰۃ		دوسرے گھر جانے کا جواز
۳۸۷	فائدہ مخفی مثل اولی	۳۳۸	حائضوں کو کسی میں حضرت عمرؓ کے قدم نقل از
	الاحادیث المستدرک احمد حدیث		بلدہ فرار پر استدلال درست نہیں
	دلیل امام موسیٰ تقی	۳۳۸	فرار عن الظالمین کو سبب نجات سمجھنے
۳۹۴	فقہہ متعلق ضیف		والا فاسق ہے
۳۹۴	افضل از یام	۳۳۸	بانتیہ مذکور بھاگنا بھی مان و کبیرہ ہے
۳۹۵	اولا ک ل خلقت	۳۳۹	بغرض تہذیب آب و ہوا بھی فرار پر نہیں
۳۹۵	من کثر سوا قوم	۳۳۹	معنی عدم کلام حضرت فاطمہؓ کرد
۳۹۷	حدیث تفسیر الیہ ضرورت الوقت فی		حدیث فدک واقع شد
۳۹۸	تکلیف اللہ حدیث التمرجہ باربع	۳۵۰	در تحقیق شمرہ استخارہ
۳۹۸	فائدہ حدیثیہ فقیرہ ماسک مودا اب و مدنی اطراف	۳۵۱	ادکام روح و معنی حدیث ان اللہ
۳۹۹	علامات ظہور مہدی		خلق آدم علی صورتہ
		۳۵۲	تطبیق حدیث لا یلدغ المؤمن
			و حدیث المؤمن غر کریم
		۳۵۳	شرح کلمت کنز اخفیا
		۳۵۴	حدیث محمد ربی فی صحیحی و لیسنی
		۳۵۵	شبہ بر حدیث: فی حفظہ

در جواب حدیث ذوالیدین بابداء احتمال خصوصیت نبویہ

اجماع ہے نماز میں کلام کرنے سے فساد صلوٰۃ پر۔ اب رہا یہ کہ کوئی خاص نوع کلام کی اس حکم سے مستثنیٰ ہے یا نہیں سوال اس دعوے استثناء کے لیے دلیل کی حاجت ہے سو خصم سے مطالبہ کیا جائے اور اس پر منع وارد کیا جاوے وہی حدیث ذوالیدین سوا اگر بعد نسخ بھی ہو تب بھی اس تقریر کو مضمر نہیں کیونکہ یہ خصوصیت ہوگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ آپ سے کلام کرنا مثل کلام مع اللہ تعالیٰ بطل صلوٰۃ نہ تھا علیٰ ہذا آپ کا کلام کرنا بھی آپ کے لئے مثل خصائص پیشہ کے ہے اسکا بھی خاص ہونا کچھ بھی بعید نہیں۔

(بوادر النوار ج ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

در خل اشکال متعلق سجدیث رفع من امتی الخطاء والنسیان

سوال: میرے دل میں آغجاب کی تفسیر لا ینکلف اللہ نفساً الا بعد کلمہ کر ایک خدشہ پیدا ہوا ہے جو سہرا رض خدمت ہے امید کہ جواب سے مشرف فرمایا جاوے وحو اهدا۔ لا ینکلف اللہ نفساً سے معلوم ہوتا ہے۔ اہم سابقہ بھی خطا و نسیان سے معفو عنہم تھے اور حدیث رفع عن امتی الخطاء والنسیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خطا و نسیان کے مکلف تھے کما اثرتم الید فی التفسیر فیما وجہ التوفیق بینہما۔

الجواب: میری عبارت متعلقہ تفسیر آیت ہذا کے اخیر میں اس سے صریحاً تعرض ہے ملاحظہ فرمایا جاوے اُس کا ضروری حصہ نقل کرتا ہوں۔ "تو بھی ممکن ہے کہ جتنے مراتب خطا و نسیان کے اور اسی طرح وسوسہ و خطرات کے معاف کئے گئے ہیں اُن میں بعض اختیاری ہوں چنانچہ حامل سے یہی معلوم بھی ہوتا ہے اس لئے اُن کا مکلف بنانے میں کوئی اشکال نہ تھا اور حدیثوں میں عن امتی کی قید سے اہم سابقہ کا بعض مراتب میں مکلف ہونا مفہوم بھی ہوتا ہے ورنہ محض تکلیف مالا یطاق کی نفی تو لفظ نفساً سے عام معلوم ہوتی ہے سب اہم کو اھ۔ ۲۵ مخرم ۱۳۳۲ھ۔ (بوادر النوار ج ۱ ص ۱۰)

در تحقیق احادیث اشتراط حج نفس الحج عن غیره وحدیث المصراة و حدیث ذیار المجلس

سوال: من العبد المفتاق ائى حضرة الشيخ الاكمل الاشرف الا بجبل مد الله ظلاله اما بعد فهذا العبد منذ زمان قد قصر عن التحرير وليس هذا الامر من قبصور الباع على انى قد كان عرض لى الحمى بنا فض فحالت بينى وبين ما اشتهى و بحمد الله قد برء السقم فشكر الله على اسباغ النعم و فى تلك الايام لم استطع على ضربى فى الھف نفسى ثم انى اكلف جنابكم لحل شبهات قد عرضت لى فى اثناء التدريس الصحيح للامام محمد بن اسمعيل البخارى ولم اقدر على جواب شاف من عندى فالتجأت الى سندی و وسيله النجاشى فى يومى وغدى . انا معاشر الحنفية نستدل على جواز الحج عن الغير وان لم يحج عن نفسه بحديث الخنعمية السروية فى البخارى المطبوع فى المطبع المصطفائى ص ۲۰۵ ، ۲۱۵ ، ۲۵۰ . ونقول الحديث مطلق وايضا لم يسلها صلى الله عليه وسلم حججت ام لا فيدل على جواز حج البدل وان لم يحج عن نفسه لكن فى هذا اشئى لان سوال الخنعمية كان غداة جمع كما وقع فى الصحيح استنباطاً و فى سنن النسائى صريحاً بهذا اللفظ ان امرأة من خنعم سألت النبى صلى الله عليه وسلم غداة جمع الحديث باب الحج عن الحي الذى لا مستمسك ا على الرحل فلا يمكن ان يكون المعنى فاجح عنه العام لان الوقت قد مضى بل المعنى فاجح عنه عاما آخر وبها كان الغالب من مالها انها قد قضت الحج ثم سألت فلماذا لم يتعرض النبى صلى الله عليه وسلم عن سوائها بانها حججت ام لا وقال نعم اى يجوز لك اداء فريضة الحج عن ابيك ولما كان الملبى عن شربة لم يحج من قبل قطعاً اذ كان ذلك عام

حجة الوداع فلما قال ليبيك عن شربة سأله من شربة فلما قال هو اخی فلا جرم نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك و امره بقضاء الوطء عن نفسه ثم عن شربة فحديث الخشعية ضعیف انه مقيد لا مطلق وعدم الكشف لم امر فلعل مبني تلك المسئلة كون وقت الحج ظرفاً موسعاً هو العسر لاهذا الحديث وامثاله فالمرجوان تفيدوني بجواب شاف من عندكم اذا لشرع لم يأتوا بشئ يغني ولم يفتح لي مايعني

الجواب : نعم الحديث محتمل فلا يصحح للاستدلال لكن لا في اصل المسئلة دليل اخر ايضاً وهو سوال الجهنية وجوابه صلى الله عليه وسلم لها بقوله ارايت لو كان علي امك دين الحديث وهو مذكور في صحيح البخاري . ص ٢٥ من الجلد الاول فلما الحق صلى الله عليه وسلم الحج عن الغير بقضاء الدين ولم يشترط في قضاء الدين تقديم دين نفسه على دين غيره فكذلك الحج . واما الاستدلال بحديث شربة فليس بقوى لاحتماله الكراهة قد قال فتقهاء نابه والله اعلم . وما ورد في بعض الروايات قوله عليه السلام هذه منك فيحصل على ما في بعض روايات اخرى حج عن نفسك ثم هو موقوف عند بعضهم ورحمته كثير وهذا كله في التلخيص الجبرج ٢٠٣ مطبع انضاري

١٠ ربيع الآخر ١٣٣٣ سن هجرى .

سوال : انا ندعى ان حديث المصرة مخالف للقياس الصحيح من كل وجه و مثل هذا اذا روى غير الفقيه يردو بنوا عليه ما بنوا لكن هذا الحديث قد رواه صاحب الصحيح في ٢٨٨ عن ابن مسعود موقوفاً واما كان هذا الحكم غير مدرك بالرأى كما ندعى فالمرقوف له حكم الرفع ايضاً والراوى لهذا فقيه فلا بد ان يترك القياس لان الراوى فقيه فما الناص عن هذا .

الجواب: ما قالوا في حديث المصراة لم يلصق بقلبي قط وإنما الذي أرى فيه حمل هذا الحديث على ما إذا اشترط الخيار في العقد وقرينة هذا الحمل ما ورد في رواية من اشترى مصراة فهو منها بالخيار ثلاثة أيام إن شاء أمسكها وإن شاء ردها ومعربا صاعا من تمر لا سمراء رواه الجماعة إلا البخاري كذا في نيل الأوطار (ج ٥ ص ٤٤-٤٨) وأما تخصيص الصاع من التمر فمحمول على الصحيح والمشورة فلم يخالف القياس. (١٠ ربيع الأول ١٣٣٢)

سؤال: روى البخاري في (ص ٢٨٣ ج ١) يحد ثنا فتية ثالثة عن نافع عن ابن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا تباع الرجلان فكل واحد منهما بالخيار مالم يتفرقا أو كانا جميعاً أو يخير أحدهما الآخر فإن خيرا أحدهما الآخر (نسائي) فتبايعا على ذلك فقد وجب البيع فإن تفرقا بعد أن تباعا ولم يترك واحد منهما البيع فقد وجب البيع ١٨٨ كتاب البيوع وهذه الرواية رواها نسائي بعين هذا السند ومنه سوى أنه نادى لفظ الشرط ثم روى البخاري في تلك الصفحة عن عبد الله بن عمر قال بعث من أمير المؤمنين عثمان إلى قوله فلما تباعنا رجعت على عقبى حتى خرجت من بيته خشية أن يراد في البيع وكانت السنة أن المتبايعين بالخيار حتى يتفرقا الخ ففي هاتين الروايتين المرفوعتين حقيقة وحكما بيان واضح لثبوت خيار المجلس وقاطع لكل تأويل ولا يعارضه ما رواه النسائي ١٨٨. عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال المتبايعان بالخيار مالم يتفرقا إلا أن يكون صفقة خيار ولا يحل له أن يفارق صاحبه خشية أن يستقبل لأن هذه متكلم فيه ولو سلم فهو لا يارض الصحيح ولو سلم فهي إشارة والأولى كالصريح والأشارة لا تفوق الصراحة وأما قول ابن عمر ما أدركت الصفقة حيناً مجموعاً فهو من المتبايع رواه البخاري ٢٨٤ فهذا وإن احتج به الطحاوي

فهو غير تام وغير مفيد لسالنا لا نقول بسفاده اذا الهالك قبل القبض
عندنا بوجوب فسخ البيع وكون الهالك من من البائع لا من المشتاع فعلا نقول
به كيف نحتج به فلا يفيدنا لا البات المسخافة بين قوله وفعله فيهما وان
تعارضت بقيت روايته سالمة بل ينبغي ان يؤول هذا الاخير ويراد بالصفة
الصفة العامة باعتبار جميع شرائط ومن شرائط التفرق بالابدان فمعنى
هذا القول ما ادركت الصفة بعد التفرق بالبدن حجة مجتمعة فهو من المشتاع
فيستجرد قول النجعي الحديث الصحيح مرفوعاً ومرفوعاً ليسجه. الطبع
ريستكره ولا نريد من جنابكم ذكر ما رواه الشراح او لاحاف اذ هو رد
الحديث الصحيح لا غير بل معاملة مع عثمان تدل على ان تلك
المسألة كانت مسنونة عندهم.

الجواب: هذه الشبهة من شبهات القديسة ولا شك في ان ظاهر الاحاديث
هو ثبوت خيار المجلس لكن لا يصح الحكم بكون المذهب الحنفي
مخالفاً للاحاديث يقياً مادامت الاحاديث تحتمل التاويل ولو كان فيه شئ من
البعد ولا يعلم احد من اهل المذاهب المتبوعة عن هذه النوايلات كما حمل
بعض الشافعية قوله عليه السلام فاقراً ما تيسر معك من القرآن على الفاتحة
فانها متسرة واقرب دلائل الحنفية قوله عليه السلام لا يحل له ان يفارقه خشية
ان يستقره رواه الخمسة الا ابن ماجه ورواه الدارقطني كذا في السيل. ص ٩٤
ج ٥. فخير دليل ان صاحبه لا يسلك الفسخ الا من جهة الاستقالة واما قول
المسخالفين انه لو كان المراد حقيقة الاستقالة لم تسعه من السقارفة لانها
لا تختص بمجلس العقد فان جواب عنه ان قرب العييز بالعتدله دخل مشاهد في
تأخر كل من المتعاقدين بالتماس الاخر. اما قوله لا يحل فمحسول على الكراهة
من حيث انه لا يليق بالمرورة وحسن معايشة المعلم كما اضطر اليه الينا

القائلون بخيار المجلس فان حل المفارقة اجماعاً عندنا وعندهم جميعاً
واما كونه متكسماً فيه فيعتبر لو كان معارضاً للصحيح ولم يعارض بعد تاريل
الصحيح اقرب التاويلات حمل التفرق بالايذان على الاستحباب تخميناً
للماملة مع المسلم كما ذكر في تقرير في تقدير حديث الاستقالة واما قول
المخالفين انه لو كان المراد تفرق الاقوال فخلال الحديث عن الفائدة وذلك ان
العلم محيط بان المشتري ما لم يوجده من قبل البيع فهو بالخيار وكذلك
البائع خياره في ملكه ثابت قبل ان يعقد البيع لا غير ملتفت اليه لانه يمكن ان
يكون مقصود الشارع نفى بعض بيع الجاهلية من نحو الملامسة والمباذلة
فلم يكن خالياً عن الفائدة واماد عوى كون بعض الفاظ الحديث غير محتمل
للتاويل كقوله عليه السلام فان خير احد هما الاخر فتابعاً على ذلك فقد
وجب البيع وان تفرقا بعدان تباعاً ولم يترك واحد منهما البيع فقد وجب
البيع فممنوعة لان معنى قوله فقد وجب البيع في الاول اى بشرط الخيار حيث
خير احد هما الاخر وفي الثاني اى البيع البات حيث لم يشترط فيه الخيار وليس
لفظ اصرح منه وليس الا امام متصرف دافى هذا بل قد ذهب اليه التخصي
والمالكية والشورى والليث وزيد بن علي وغيرهم كما في النبل ج ۲ ص ۴۷ والله
اعلم ۰ اربع الآخر ۱۳۳۴ هـ (بوار التوارد ج ۱ ص ۲۰ تا ص ۲۴)

ورفع اشكال متعلق رجم شياطين در رمضان

سوال: حضرت ایک سوال سخت پریشان کرتا ہے کہ قرآن شریف میں ستاروں کی ہایت ارشاد
پا رہی ہے ولقد زيننا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوماً للشياطين الآياد
حديث شريف میں فضل شہر رمضان میں یہ ارشاد شریف ہے۔ اذا كان اول ليلة من شهر
رمضان صفدت الشياطين ومردة الجن۔ الخديث۔ اول سے ستاروں کے پھٹنے کی وجہ
وعنت رجوماً للشياطين۔ دوسرے سے قید شياطين ازا ذل تا آخر رمضان تو پھر کیوں

رمضان المبارک میں شب کو ستارے چھوٹتے ہیں کیونکہ کئی ایک معتبر اشخاص نے ویز بندہ نے بھی چھوٹتے دیکھے ہیں۔

الجواب: ستارے چھوٹنا کبھی رجب کے لئے ہوتا ہے کبھی دوسرے اسباب طبع سے بھی آتا ہے۔ مختصر نہیں نیز تسلیم مخصوص ہے مردۃ اللہ علیہم کیساتھ سب شیاطین کو نام نہیں دونوں طرح تعارض رفع ہو گیا۔ ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۳۴ھ۔ (بوادر النور درج ۱ تا ۵ ص ۴۲)

درد رفع اشکال عدم عموم صیف باوجود نفس جہنم

سوال: حدیث شریف میں آیا ہے اشکت النار الی ربھا فقالت یارب اکل بعضھا بعضھا فاذا نزلھا بنفسین فی کل علم نفس فی الشیطان نفس فی الصیف اکثر علماء نے اس حدیث کو حقیقت پر محمول کیا ہے۔ تاہم یہ شبہ واقع ہوتا ہے۔ کہ کیا وہ ہے کہ جنس خطہ ارض میں جہاں ہمیشہ سردی پڑتی ہے۔ نفس فی الصیف کا اثر ظاہر نہیں ہوتا۔

الجواب: حدیث میں ممکنہ کہیں مذکور ہے جو اشکال لازم آوے۔ اصل یہ ہے کہ اس نفس فی الصیف کا اثر بواسطہ آفتاب کے خالص اوضاع کے پہنچتا ہے پس جہاں اوضاع خاصہ نفس کے نہ ہوں گے وہ اثر بھی نہ پہنچے گا۔ ۹ شوال ۱۳۳۴ھ۔ (بوادر النور درج ۱ ص ۴۲ تا ۴۳)

درد رفع شبہات متعلق حدیث الحیاء والعی شعبتان من الایمان ویستقامنہ

تحقیق معنی قول من عرف اللہ کل لسانہ وقول من عرف اللہ طال لسانہ

سوال: ہاں ایک بات حضرت کے ولاء نامہ میں سمجھ میں نہیں آئی۔ الحیاء والعی شعبتان من الایمان کے مطابق تو تمام مؤمنین کا طین رائدین فی العلم کے اندر ہی کا شعبہ موجود ہوتا ہے۔ لیکن دیکھنے سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اب بھی اور پہلے زمانہ میں بھی ان لوگوں کی برابر قدرت کسی میں نہیں ہے۔ آپس شفا پوری طرح نہیں ہوئی گو یا حضرت کے ولاء نامہ سے علاحدہ ہو کر بھی نفس حدیث کے متعلق یہ شبہ گنہ رہا ہے۔

جواب: یہ غی مجر نہیں بلکہ مشابہہ مجر ہے۔ یعنی باوجود قدرت کے یہ خوف کہ کبھی منہ سے کوئی کلمہ خلاف مرضی حق نہ نکل جاوے جسکو حدیث میں حیا سے تعبیر کیا ہے۔ ان کی روانی مقدور کو روک کر مشابہہ عاجز کے بنادیتا ہے اور وہ رک رک کر بولتے ہیں۔ اور جتنی روانی اس حالت میں بھی ہوتی ہے وہ بہ نسبت روانی مقدور کے غی ہوتی ہے اگر یہ خوف نہ ہوتا تو ان کی روانی زیادہ ہوتی۔ البتہ جب احبابہ میں ملکہ تادمہ راسخ ہو جاتا ہے تو پھر یہ احتیاط عادت بکسر بشکل غی ظاہر نہیں ہوتی۔ اور کبھی غلبہ التفات الی الحق سے علوم اصطلاحات ہے ذہول ہونے لگتا ہے اسلئے تکلم میں غی واقع ہوتا ہے۔ سو یہ التفات بھی شان مومن سے ہے اور اس تقدیر پر حیا مستقل صفت ہوگی غی کی علت نہ ہوگی۔ الا یتوجہ بعبد و هو حامل الحیا علی الحیا عن الا التفات الی غیر الحق۔ اور ایک حالت جو صورۂ غی ہے فتھی غیر مغلوب الحال کو پیش آتی ہے وہ یہ کہ امر محقق ہے کہ افعال لسان میں مقصود بالذات ذکر ہے اور کلام مقصود بالذات نہیں اور طبع سلیم کا مقصد غی یہ ہے کہ غیر مقصود میں مشغول ہونا مگر اس معلوم ہوتا ہے۔ اور اشتغال بالمقصد میں انبساط ہوتا ہے۔ پس محقق مبصر جب کلام میں مشغول ہوگا اچانک دل سے ہوگا۔ اور اس وقت بھی اس کو انجذاب ذکر کی طرف ہوگا اسلئے اس کو اس میں ایک گونہ تکلیف ہوگا۔ اور شکستگی ہوگی۔ اور اس کے لئے کسی درجہ میں غی لازم ہے اگر ایسے شخص کو غی نہ ہو تو اس کا سبب غلبہ حال ہے جو احیاناً اکابر کو بھی ہوتا ہے۔ جیسا سابق میں غی کا سبب حال کا غلبہ تھا۔ یہاں عدم غی کا سبب حال کا غلبہ ہے۔ تربیت حصہ پنجم ۲۳۲۔ (بوادرنوادرنج، ص ۵۷ تا ۵۸)

در تحقیق معنی حدیث لا یتقص الا امیر الخ

حال: ایک یہ عرض ہو کہ بندہ چشمہ شتر و غلہ نہیں بیان کرتا تھا پھر ایک مرتبہ در صورت بیکاری بیان کرنا شروع کیا انہیں کچھ ملکہ بھی ہو گیا کہ رعب عوام نہ ہو اور آدمہ مضمون قائم رہے پھر مدری مل گئی۔ ملازمت کے بعد عہد کیا کہ بامید نفع و غلہ نہ کہوں گا اور طالب کو انکار نہ کروں گا اسلئے علاوہ گا ہے گا ہے جو جمعہ کو بیان کرتا تھا۔ جب سے حدیث میں دیکھا و غلہ گوئی تین شخصوں کا کام ہے یا امیر یا ماسور یا مختار اوکما قال تو خیال ہوا کہ امیر ماسور تو ہوں نہیں تیسری بلا سے نجات مانگتا ہوں جب سے بافتنائے طبع و غلہ بیان کرتا چھوڑ دیا انہیں قصد اسمعیل ارشاد ہو۔

تحقیق: آپ ماسور ہیں کیونکہ امیر کے مقابلہ میں جو ماسور آیا ماسور اس سے ماسور من الامیر ہے یعنی من نصہ الامیر یوعظ الناس اور قواعد شرعیہ سے ثابت ہوا کہ جہاں امیر ہو عامہ مسلمین جس میں اہل حل و عقد بھی ہوں قائم مقام امیر کے ہوتے ہیں پس اگر عامہ مسلمین کسی سے درخواست یا رغبت و عطا کی کریں اور اس شخص کے وعظ پر اہل فہم انکار نہ کریں پس وہ شخص یقیناً ماسور ہے آپ وعظ بدستور جاری رکھئے۔

(یو ادا رالنوادرج اص ۶۷ ص ۷۷)

در تحقیق محبت عقلی و طبع و تحقیق معنی حدیث لایہ من

احد کم حتی اکون احب الیہ و

مضمون: فرمایا کہ محبت کی دو قسمیں ہیں (۱) طبعی و (۲) عقلی۔ اور مطلوب عند المباح مؤخر الذکر ہو۔ بعض لوگ حب طبعی نہ ہونے سے بھی سمجھتے ہیں کہ واقع میں محبت ہی نہیں حالانکہ حب عقلی خدا اور رسول سے ہر مسلمان کو ضرور ہوتی ہے۔

از کتاب: حب طبعی وہ ہے جو بلا واسطہ دلائل و مقدمات کے قلب میں پیدا ہو۔ مثلاً بیٹے سے۔ باپ سے اور حب عقلی وہ ہے جس میں عقلی دلائل و مقدمات کی وساطت محبت کی متقاضی ہو مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہ آپ کی خوبیاں آپ کے اخلاق اور آپ کی شفقت و رحمت پر غور کرنے سے عقل بے اختیار آپ کو محبوب سمجھنے لگتی ہے۔

سوال کیا گیا کہ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی شخص تم میں سے مومن نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ میں اس کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے نزدیک تو آپ سب سے زیادہ محبوب ہیں بجز میری جان کے۔ آپ نے فرمایا تو تم بھی مومن نہیں ہو۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ اب میری جان سے آپ زیادہ محبوب ہو گئے۔ آپ نے فرمایا تم مومن بھی ہو گئے۔ اشکال یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جس محبت کی نفی فرمائی وہ محبت عقلی تو نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ تو ہر

مومن کو ہوتی ہے۔ اور اگر وہ طبعی محبت مراد لیا جائے تو اسکی نفی تو صحیح ہے مگر پھر اثبات درست نہیں کیونکہ بلا ثبوت حضرت عمرؓ کو یہ بت نہ تھی چنانچہ انہوں نے خود ہی اس کا انکار کیا تھا۔ اور اتنی جلدی مادہٴ تغیر ہو نہیں سکتا۔

اس پر فرمایا کہ حدیث کو نکر اول حضرت عمرؓ یہ سمجھتے کہ محبت طبعی مراد ہے اسلئے انھوں نے صاف صاف عرض کر دیا کہ مجھے ایسی محبت تو ہے نہیں۔ جب اس پر آپؐ نے فرمایا کہ تم مومن بھی نہیں ہو تو معاً اپنی کمال ذکاوت سے اُن کا ذہن اس طرف منتقل ہو کہ حضورؐ کی مراد محبت عقلی ہے۔ کیونکہ جس قدر اعلیٰ درجہ کے فاعل مؤثر تھے اسی قدر اعلیٰ درجہ کے مخاطب بھی متاثر تھے۔ اسلئے زبان سے حسب طبعی و عقلی کی تفصیل کرنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ ذرا تامل سے سمجھ گئے۔ پس فرمایا کہ اب ہے مجھے اتنی محبت؟ آپؐ نے فرمایا تم مومن بھی ہو۔ اہل صل جملہ مفید میں حسب طبعی کی نفی ہے۔ اور جملہ مثبہ میں حسب عقلی کا اثبات۔ فائدہ نفع الاشکال۔ (جوادر النوار ج ۱ ص ۱۰۲)

(ص ۱۰۳)

در حل اشکال متعلق حدیث ہل علی غیر ہن

سوال: ایک خبیہ یہ ہوتا ہے کہ دیندار وہ شخص ہے جو کہ تمام امور شرعیہ میں شریعت کا پابند ہو۔ عبادات معاملات۔ اخلاق و عبادات وغیر ذلک۔ اگر کوئی شخص محض فرائض شمسہ جو کہ ارکان اسلام قرار دے گئے ہیں ہنسی الاسلام علی خمس اہمہ دال ہو کہ کتب کرے اور دیگر امور شرعیہ کی پابندی نہ کرے تو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ دیندار ہے اور نہ مذہب آخرت سے بچ سکتا ہے۔ کیونکہ قانون سرکاری میں انتخاب کے ساتھ عمل کرنے والا اور بقیہ میں انکار یا قسائل کرنے والا قاضی موانعہ ہوتا ہے۔ کما لا یخفی۔ محمد ریش میں ان ارکان کے موافق عمل در آمد کرنا ایسی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی و جہش ندا نے الفلاح و ایبہ فرمایا ہے افداح کے لفظ میں نجات کا مفہوم ہوتا ہے۔ قد افلح المؤمنون الذین ہم فی صلوٰتہم وغیرہ کے مضائق سے اسکی تائید بھی ایک درجہ میں ہوتی ہے۔ علاوہ بریں اگر نجات ناقص و فلاح ناقص مراد ہو تو اس اشکال میں کمی ہوگی مگر ایک دوسرا واقعہ ہوتا ہے وہ یہ کہ مذہبہ العقیس کا ناہانیا واقعہ ہے۔ انھوں نے ہل علی غیر ہن سے سوال فرمایا تھا اسکے جواب میں جناب نے فرمایا کہ

لا الا ان تطوع۔ اس سے معلوم ہوا کہ نجات کا کل شخص ارکان خمسہ کی ادائے ہوگی اگر نہ ہوتی تو آپ اور احکام کی پابندی کا حکم فرماتے اگر خلاف مزاج نہ ہوتا کچھ تحریر فرمایا جاوے۔

جواب: قلاع سے مراد قلاع کا کل ہی ہے۔ حدیث اول کا مطلب یہ ہے کہ ان احکام کی التزام کی یہ خاصیت ہے جو قلاع کا کل ہو باقی ہر شے کی خاصیت کی ترتیب کے کچھ شرائط اور موافق ہو کر تے ہیں یہاں بھی ہیں ومنہا الامثال والا خلال لاحکام اخر اور حدیث ثانی کا مطلب یہ ہے کہ ہل علی غیر ہا من جنس هذه الاحکام قرینہ اس کا یہ ہے کہ جواب میں ارشاد ہوا لا الا ان تطوع دوسرے احکام سے نہ سوال تعرض ہے نہ جواب میں نفی اور کیسے ہو سکتا اور نہ دوسرے نصوص کا ابطال لازم آوے گا۔ و ہل بلترہ احد۔

(بہار النواہج ص ۱۰۳ ص ۱۰۴)

در رفع اشکال بر حدیث واجعلنی فی عین الناس کبیرا

حال: حضرت مولانا دمرشد ناداست برکاتکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گزارش یہ ہے کہ

(۱) اجعلنی فی عینی صغیرا و فی ابن الناس کبیرا۔ یہ دعائے جات مقبول میں ہے۔ جو بوقت تلاوت (و فی ابن الناس کبیرا) کو خالی الذہن ہو کر پڑھتا تھا اور یہ خیال ہوتا تھا کہ یہ حالت تو ایسی اثر اور لوگوں کی نظر میں بڑا معلوم ہوئی حضرت حق سے دعا کروں کل یہ خیال پیدا ہوا جب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا تو آسمیں مصالح و تکم ہوں گے اور اللہ تعالیٰ کو یہ ہی دعا پسند ہوگی (مرطیع خرابد زمن سلطان دیر + خاک بر فرق قناعت بعد از میں) دنیا میں بھی کوئی مالک شفیق نہیں چاہتا کہ میرا غلام لوگوں کی نظر میں ذلیل و خوار رہے اب یہ جی چاہتا ہے کہ اس دعا کو مع ملاحظہ معنی کے پڑھا کروں کیونکہ ایسی دعا میں نفس کو بھی لذت آتی ہے اور وہ لوگوں کی نظر میں بڑا ہوتا چاہتا ہے اور کمترین میں ایسی استعداد نہیں کہ امتیاز کر سکے کہ یہ خطرہ ورحانی ہے یا نفسانی لہذا حضور والا میں عرض رسا ہوں حسب معمول پڑھا کروں یا معنی کا بھی تصور کیا کروں کمترین کا طبیعت مذاق یہی ہے کہ گناہ رہوں کوئی امتیازی حالت نہ ہو۔

تحقیق: نہایت مبارک مذاق ہے اور اس دعا کی حقیقت اس مذاق کے خلاف نہیں اور اس حقیقت کا سمجھنا موقوف ہے حکمت جاہ کے سمجھنے پر اور وہ یہ ہے کہ جاہ خود مقصود نہیں بلکہ ذریعہ ہے جو دفع مفسدہ کا اور وہ مفسدہ اذیت خلق ہوا کا دفع جاہ ہے کہ وہ مانع ہوتا ہے جو نفع لموں کی راست درازی سے۔ پس اصل مقصود یہ ہے جو کہ اذیت عوام و حکام سے محفوظ رہے تاکہ بڑا شوق مشغول احاطت رہ سکے پس اس معنی کے تصور سے رہا کرتا نہ خلاف مذاق ہے نہ نفیس کو اسمیں بڑا بننے کی لذت ہوگی۔ (بوادر النواذیر ج ۱ ص ۱۱۰)

دفع اشکال متعلق بوجوب وتر

روی النسائی فی باب المحافظة علی الصلوات الخمس ان رجلا من بنی کنانہ بدعی المخذجی سمع رجلا بالشام یکنی ایا محمد یقول الترت و اجب (ای حتم کھشیہ المسکوبات) قال المخذجی فرحت الی عبادۃ ابن الصامت فاعتزضت الی و هو راح الی المسجد فاخبرته بالذی قال ابو محمد فقال عبادۃ کذب ابو محمد سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول خمس صلوات کتبھن اللہ علی العباد الخ قلت قد اشکل الحدیث علی الحنفی فی قولہم بوجوب الترت لان الترت لو کان واجبا فی حقنا لکان فرضا فی حقنا فی حق الصحابة لان الفارق بین الفرض والواجب هو الظنیة ولا ظنی فی حقہم لوصول الدلیل منہ صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطۃ فلما نفی الصحابی فریضۃ انتفی وجوبہ و هذا اشکال قوی وحلہ علی ما اذہمنی اللہ تعالیٰ یمنع عدم الظنیة فی حق الصحابة فان الظنیة تكون تارة فی الطريق وهو منتفی فی حق الصحابة وتوکن تارة فی الدلالة وهو مشترک بینا و بینہم ولا یلزم کون هذا الظنی فرضا فی حقہم لیلزم من انتفاء الجوب وان لم یکن هذا العنوان فی اصطلاحہم۔ (بوادر النواذیر ج ۱ ص ۱۱۶)

در معنی تقشید تکفیر صغائر بعدم غشیان الکبائر

روی الترمذی فی فصل الصلوات الخمس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصلوات الخمس والجمعة الى الجمعة كفارات لما بينهم ما لم يغش الكبائر الحديث.

وظاهره انه اذا غشى الكبائر لم تكن كفارات للصغائر وليس كذلك فوجه الحديث ان كلمة ماعامة شاملة للصغائر والكبائر والمعنى ان كونها كفارة لجميع المعاصي مفيدة بعدم غشیان الكبائر واما اذا غشى الكبائر فلا تكون كفارة لجميعها كفاة لبعضها فليس بمختلف فافهم. (بوزار النوادر ج ۱ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷)

توجيه بودن مسجد نبوی مصداق لمسجد اسس على التقوى

روی الترمذی فی باب ما جاء فی المسجد الذی اسس على التقوى عن ابی سعید الخدری قال امتری وجل من بنی خدره درجل من بنی عمرو بن عوف فی المسجد الذی اسس على التقوى فقال الخدری هو مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال الآخر هو مسجد قبا فاتی رسول الله صلى الله عليه وسلم فی ذلك فقال هو هذا یعنی مسجده وفي ذلك خبر كثير الحديث وهذا مشكل لاجماع اهل التفسیر على كونه مسجد قبا قلت یحتمل ان يكون النزاع فی عموم المسجد المومس على التقوى للمسجد النبوی بعد الاتفاق على صدقه اعلى مسجد قبا فاثبت احدهما بطریق الدلالة لان المسجد الذی الله الصحابة لما كان موسسا على التقوى كان المسجد الذی اسسه النبی صلى الله عليه وسلم كذلك بالاولی ففناه الآخر الى عبارة النص فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم للمثبت فافهم (بوزار النوادر ج ۱ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸)

در اثبات تصرف از نبی صلی اللہ علیہ وسلم

روی الترمذی فی باب ماجاء فی السجدة فی النجم عن ابن عباس
قال سجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها يعني النجم والمسلمون
والمشركون والجن والانس الحديث وكثيرا ما يقع السؤال عن سبب سجدة
المشركين واقرب الاجوبة عندي كونها تبصر في النبي صلى الله عليه وسلم
وفيه اثبات التصرف ولو قليلا من الكاملين لاسيما النبي صلى الله عليه وسلم
والله اعلم. (بوار النوار ج ۱ ص ۱۱۷)

در اصل وصول ثواب طاعت بدنیہ الی الاموات

روی الترمذی فی باب المتصدق يرث صدقته عن امرأة فقالت يا
رسول الله كان عليها راي على امي صوم شهر قال صومي عنها الحديث قلت
هو اصل في وصول ثواب العبادة البدنية كما هو مذهب الحنفية ولا يلزم منه
كفاية هذا الصوم لاحتمال ان يكون مقصود الى مطلق النفع لها قلت ودل
حديث امرأتي هريرة رجلا بان يصلي ركعتين في مسجد العشاء ويقول هذه
لابي هريرة على وصول الثواب الى الحي ويدل توضيحه رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن امته على وصوله الي من سيولده وذكورت المسئلتين تبعا
لمسئلة الباب (بوار النوار ج ۱ ص ۱۷۸)

در اشكال متعلق بحصد بقی دعوی قاتل عدم قتل را

روی الترمذی فی باب حکم رئی القتل فی القصاص والعفر عن امي
هريرة قال قتل رجل في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فدفع القاتل الى
وليهِ فقال لقاتل يا رسول الله والله ما اردت قتله فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم انه ان كان صادقا فقتله دخلت النار فخلاه الرجل الحديث ويرد على الحديث ان قول القائل هذا ان كان حجة شرعية فكيف اذن رسول الله صلى الله عليه وسلم في قتله وان لم يكن حجة شرعية فكيف يجب على الولي قبوله والجواب عندي ان معناه انه ان كان صادقا في قلب الولي فيح لاجل قتله ديانة (بوادر النواذير ج ١ ص ١١٨)

در تحقيق كفاره يولون حدود

روى الترمذى في باب ماجاء ان الحدود كفارة لا هلهما عن عباده بن الصامت قال عليه السلام في ما عليه البيعة ومن اصاب من ذلك (كالسرقه والزنا) شيئا فعوقب عليه فهو كفارة له الحديث ظاهره بشكل على الحنفية ولهم ان يقولوا انها تكون كفارة لاصل الاعمال ثم يعاقب على ترك التوبة كما في المرقاة ان تركها ذنب اخر غير ما وقع عليه العقاب اه والذى اضطرهم الى التاويل قوله تعالى في قطاع الطريق بعد ذكر حدهم ذلك ولهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم وقوله تعالى في السارق بعد ذكر حده فمن تاب من بعد ظلمه واصبح فان الله يتوب عليه وقوله عليه السلام للماهر العجور وحسابهم على الله تعالى رواه الترمذى في باب ماجاء لا وصية لوارث ولو حصل قولهم على عدم التكسير برالاصل الاعمال يدل الحديث على ان العقاب يكون في اكثر العادة ميبا للتوبة فكونها كفارة بواسطة التوبة لا بانفسها. (بوادر النواذير ج ١ ص ١١٨)

در تفصيل حکم نذر فی المعصية وفيما لا يملك

روى الترمذى في ابواب النذور والايمان قوله عليه السلام لانذر في معصية وكفارة كفارة يمين وقوله عليه السلام من نذر ان يعصى الله فلا يعصه

وقوله عليه السلام ليس على العبد نذر فيما لا يملك والتفصيل فيه انه ان كان الجزاء معصية فلا ينعقد كاللعب والغناء وهذا هو المراد في الحديث الثاني حيث لم يذكر فيه الكفارة وان كان الجزاء طاعة والشرط معصية ينعقد وخير بين الايقفاء والكفارة وهو المراد في الحديث الاول ومعنى لا نذر ولا تنذروا والحديث الثالث شامل لما لا يقدر عليه كصوم الدهر اذا ضعف عنه فلا يجنب الوفاء فيه بل كفارة اليمين وفي التفسير المظهرى كلام مشبع فى الباب. (يزاد الزوار ۳۱ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹)

در يودون لسان اشداز سيف در قتل

روى الترمذى فى باب ما جاء فى الرجل يكون فى الفتنة قال عليه السلام اللسان فيها اشد من السيف الحديث معناه عندى ان اللسان اكثر ما يكون سببا للسيف فكان لا بد اشد منه. (يزاد الزوار ۳۱ ص ۱۱۹)

در عدم استلزام در محاجة وحقانيت را

روى الترمذى فى باب ما جاء فى التشديد على من يقتضى له بشئى وقوله عليه السلام لعل بعضكم ان يكون الحن بحجته من بعض فان قضيت لاحد منكم بشئى من حق اخيه فانما انقطع له قطعة من النار فلا ياخذ منه شئنا الحديث دل باشتراك والعلة على عدم استلزام الغلبة فى المناظرة كوجه على الحق لاحتمال كونه الحن ولا ينافى فى الحديث نفاذ قضاء القاضي ظاهرا وباطنا لاحتمال دلالة على عدم الحل لا على عدم الملك. (يزاد الزوار ۳۱ ص ۱۱۹)

عمل مصلی بر قول غیر مصلی و تحقیق حدیث ذوالیدین

سوال: سلوة مغرب میں امام نے سبوح اور رکعت پر سلام بھیجا اور سلام ہی پھیرنے میں آئے

حدیث ذوالیدین سے ظاہرًا معارض ہیں اب مسلک مشہور علمائے حنفیہ کا یہ ہے کہ قصہ ذی الیدین کو کوئی عن الکلام سے مقدم کہتے ہیں اسلئے قصہ ذی الیدین کو منسوخ اور منجی عن الکلام کو خارج قرار دیا ہے۔ اس پر شبہ مشہور ہوا کہ رجوع عن انقیذ ابتداء میں ہوا ہے اور قصہ ذی الیدین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ موجود تھے اور اُن کا اسلام بعد خبر کے ہوا تو پس حدیث نبی کی مقدم اور حدیث کلام کی موخر ہیں پس نسخ صحیح نہیں۔ اور حنفیہ نے جواب دیا ہے کہ ابو ہریرہؓ کا اس قصہ میں موجود ہونا مسلم نہیں اور سند منع یہ ہے کہ ذوالیدین بدر میں شہید ہوئے ہیں اور بدر خبر سے بہت پہلے ہوا ہے تو ابو ہریرہؓ اس قصہ میں کس طرح موجود ہو سکتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ابو ہریرہؓ کسی اور سے روایت کرتے ہیں پس ممکن ہے کہ یہ قصہ حدیث نبی عن الکلام سے مقدم ہو اور منسوخ ہو باقی ابو ہریرہؓ کا یہ قول کہ بینما انا اصلے یا صلے بنا یا صلے بنایا صلی لنا محمول ہے معنی صلی بالمسلمین اور روایہ بالمعنی پر پھر اس میں یہ شبہ ہوا ہے کہ متناول بالمہاجر ذوالشمالین ہیں نہ کہ ذوالیدین مہجران کا جواب دیا ہے کہ دونوں نام ایک ہی کے ہیں پھر اس پر شبہ ہوا کہ امکان تقدم وقوع تقدم لازم نہیں آتا جواب یہ ہے کہ ربيع اور محرم میں جب تعارض ہوتا ہے بدلیل مذکور فی فی اصول بھیج کو مقدم رکھ کر منسوخ کہا جاتا ہے۔ یہ مختصر کلام جو جاہلین جنس کیا جاتا ہے اور اس فقر کا مسلک ان سب دعویوں سے قطع نظر کر کے یہ ہے کہ آپ کا کلام فرماتا خصوصیات میں ہی ہو سکتا ہے اور صحت یہ کلام مع الرسول منہ صلوٰۃ نہیں جیسا بعض علماء نے اُس حدیث میں لکھا ہے کہ آپ نے ابی بن کعب کو پکارا تھا پھر بعد نماز کے آپ نے یہ آیت یاد دلائی استجیروا للہ وللرسول اذا دعاکم الاية اذا دعاکم الاية یا کلام بالایساءہ دوجیسے ابو داؤد میں ہے او متواي نعم عدم فساد بانکلام مع الرسول اور ایہ کوئی ہے شرح مسلم صفحہ ۲۱۲ میں نقل کیا ہے واللہ اعلم۔ (بوار النوار ج ۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳)

دفع تعارض در حدیث اعتناق و مذہب حنفی

سوال: جاء فی حدیث الترمذی مطبوعہ اصح المصنوع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من اعتق نصیبہ فی عبد فکان له من المال ما یبلغ ثمنہ فهو

تعقیق من حاله والا فقد عتق منها عتق و مذهب ابی حنیفہ خلاف ذلک لانہ
قال ان کان مرسرا ضمن او استسعی الشریک العبدالی عتق وان کان معسرا
لا یضمن لکن الشریک اما ان یمسح او یعتق اسی حدیث اور مذہب امام صاحب
میں مطابقت فرما دیتے۔

الجواب: یہ حدیث مجمل ہے اور امام صاحب کا مذہب اسی حدیث کی تفصیل اور ظاہر ہے کہ
اجمال اور تفصیل میں معارضہ نہیں ہو کر تا کیونکہ اجمال میں نفی و اثبات مسکوت عنہ ہوتے ہیں
تفصیل اسکے ساتھ ناطق ہوتی ہے۔ اور ناطق و ساکت معارض نہیں ہوتے تقریر اسکی یہ ہے کہ
حدیث کی صورت اعتبار معنی میں تجزیہ اعتاق کا ثابت ہوتا ہے اور اس باب میں کل دو ہی مذہب
ہیں تجزیہ مطلقاً یا عدم تجزیہ مطلقاً اور یسار و اعسار کا تجزیہ و عدم تجزیہ میں متفاوت ہونا یا جماع
مربک باطل ہے پس جب صورت اعسار میں تجزیہ ثابت ہو گیا تو صورت یسار میں بھی ثابت
ہو گیا اور تجزیہ کے لوازم میں سے ہے اعتبار مالیت حصہ غیر معتقد عبد العبد اور اس اعتبار کے
لوازم میں سے ہے تقنین عبد اور بقاعدہ السنسی اذا ثبت ثبت بلوازمہ جب تجزیہ ثابت
بالص ہو تو تقنین عبد بھی بواسطہ ثابت بالص ہے اور اطلاق دلیل سے قیاس متقنی ہے اس
اقتسار علی التقنین العبد کے عموم کو پس حدیث نے فہو عتق من حالہ سے اس عام کی تخصیص
کردی یعنی صورت یسار معنی میں تقنین معنی بالکسر بھی جائز ہے جیسا کہ تقنین معنی بالفتح کی بھی
جائز ہو اور صورت اعسار میں وہی حکم ہے تقنین عبد کا جو مقتضا، تجزی اعتاق کا اسلئے استسعی العبد
کو تعبیر فرمایا گیا حق منہ ماحق۔ اور اعتاق کا جواز دونوں صورت میں چونکہ اظہر تھا اسلئے اس
سے کہیں تعرض نہیں فرمایا تحمل ضرر کا برضا کے خود ظاہر الجواز ہے۔ فقط ۱۴ رجب الاول ۱۲۳۵ھ

(یوادر النوار ج ۱ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷)

توجیہ احادیث متعلقہ تمام یا فساد صلوٰۃ فجر بطلوع شمس

اس مسئلہ میں کہ طلوع کہ شمس اثنا نماز فجر میں عند الحنفیہ مفید صلوٰۃ فجر ہے تقریر ذیل

تحریر فرما کر احقر کو قتل کیلئے عنایت فرمالی تھی جو مندرجہ ذیل ہے۔

اعلم ان العلماء اختلفوا فی ما اذا طلعت الشمس فی صلوة الفجر او غربت فی صلوة العصر وهل تصح الصلوة او تفسد فقال الشافعی ومن وافقه تصح فیہما وقال الطحاوی تفسد فیہما وقال اما منا ابر حنیفۃ تفسد فی الفجر وتصح فی العصر ومبنی هذا الاختلاف اختلاف فہم فی توجیہ الروایات النی وردت فی هذا الباب ولنسر دا ولا تلک الروایات لم نذکر التوجیہات فروی الشیخان من حدیث ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ادرك من الصبح ركعة قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك الصبح ومن ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك العصر وفي لفظ للبخاری اذا ادرك احدكم سجدة من صلوة العصر قبل ان تغرب الشمس فليتم صلاته واذا ادرك سجدة من صلوة الصبح قبل ان تطلع الشمس فليتم صلاته زيلعي ج ۱ ص ۱۹۹ وروی نحو ذلک فی فتح الباری ج ۲ وفي كنز العمال ج ۴ فعمل الشافعی ومن معه بظاهر احادیث الاتمام وحمل احادیث النهی علی تائم متحرری هذه الاوقات مع القول بصحة الصلوة والطحاوی قال بالفساد فیہما حملا الظاہر احادیث النهی علی الابطال واول حدیث الادراک بايجاب الصلوة علی من اسلم فی اخر الوقت اربلغ الحکم فیہ امرأة طهرت من الحيض فیہ واول باقی احادیث الاتمام بكونها منسوخة باحادیث النهی واما نحن معاصر الحنفیة فتوجیہنا الذی ادى الیہ نظری وان کان ماخوذا من کلام من تقدمنا ان یقال ان روایات الاتمام والادراک تقتضی صحة الصلوة فیہما واحادیث النهی یحتمل اسرین اما تائم المصلی فیہما مع صحة الصلوة واما بطلان الصلوة فیہا کما قال بہ الطحاوی فان النهی الشرعی يستعمل فی کلام المعین مثال الاول النهی عن

الصلوة مقعبا او منحصر او مثال الثانى النهى عن الصلوة بغير ظهور وان
خالجك قول الاصوليين ان النهى عن الافعال الشرعية يقتضى مشروعية
الاصل مع فساد الوصف فاكثرى لا كلى والا لانتقص بكثير من المسائل وان
رايك ان النهى فى الصلوة بغير ظهور قد وقع بصيغة النهى فاقضى البطلان
بخلاف النهى عن الصلوة فى الاوقات المكروهة فلم يوجد ما يقتضى البطلان
فأرجه بررود هذا النهى ايضا بصيغة النهى فى بعض الروايات كما روى
الشيخان عن ابى سعيد الخدرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا
صلوة بعد الصبح حتى ترتفع الشمس ولا صلوة بعد العصر حتى تغيب
الشمس (مشكوة الفارى ص ٨٦ ج ١)

وروى مسلم عن عبد الله الصنابحي فى صلوة العصر قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا صلوة بعدها حتى تطلع الشاهد (مشكوة ج ١ ص ٨٤)
وروى ززين عن ابى ذر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لا
صلوة بعد الصبح حتى تطلع الشمس ولا بعد العصر حتى تغرب الشمس.
(مشكوة ج ١ ص ٨٤)

فلما احتمل النهى الامرين ينظر ان الاحتياط فى اى الامرين والصلوة
محل احتياط ببلغ فظاهر ان الاحتياط فى الحمل على البطلان لان القضاء اذن
يكون فرضا بخلاف احتمال الكراهة فحملنا على البطلان اى بطلان الفريضة
لا بطلان نفس الصلوة لان المتقضى للبطلان كان الاحتياط والاحتياط
محفوظ مع القول بصحة النفل فهذا الوجه قد جاء التعارض بين احاديث
النهى وينبغى ان يكون هذا هو التفسير لقول علمائنا بوقوع التعارض بين
قسمى الروايات فلما وقع التعارض رجعنا الى القياس كما هو حكم التعارض
وليس معنى هذا الرجوع ترك الاحاديث والعمل بالقياس بل معناه ترجيح

بعض احتمالات الاحادیث بالقیاس ثم العمل به من حیث انه حکم الحدیث لا من حیث انه حکم القیاس فافهم فلما رجعنا الی القیاس حکم القیاس بترجیح توجیهه یقتضی البطلان فی احادیث الفجر وترجیح توجیهه یقتضی الصحة فی احادیث العصر فعملنا فی الفجر باحادیث البطلان واولنا احادیث الاتمام وعملنا فی العصر بالعکس فحکمنا ببطلان الصلوة فی الفجر وبصحتها فی العصر فلم یفت منا عمل یشتی من الاحادیث بالظاهر فی بعضها وبالمآل فی بعضها والان یبقی امران. الاول ماوجه القیاس فی الصلاتین والثانی ماالتأویل فی الاحادیث بیان الاول ان الفجر وقت الشروع قبل طلوع الشمس وجب کمالا لکمال السبب وهو الوقت وبالطلوع صار الوقت ناقصا وصارت الصلوة ناقصة فلا یتأدی الکامل بالناقص ففسدت والعصر وقت الشروع قبل الغروب وجسفا ناقصا لنقصان الوقت فاداه کما وجب فلم یفسد هذا و بیان الثانی ان معنی قوله علیه السلام فقد ادرك ما قاله الطحاوی ومعنی فلیتم انه لا یبطل التحریصة بل یمضی فی الصلوة لانه ان لم یتأد فرضا فقد صحت نفلا کما فی الدر المختار کما هو الحکم فی الحج الفاسد ومعنی فلم یفت صلواته لم یفت وقت صلواته بل کان مدرکا للوقت فیکون حاصل معناه هو معنی فقد ادرك.

ترجمہ: چاہنا چاہیے کہ علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ جب صبح کی نماز میں آفتاب طلوع ہو جاوے یا عصر کی نماز میں غروب ہو جاوے تو نماز صحیح ہوگی یا فاسد ہوگی سوا امام شافعی اور ان کے موافقین نے کہا کہ جو کہ دونوں حالتوں میں صحیح ہو جاوے گی۔ اور طحاوی نے کہا کہ دونوں حالتوں میں فاسد ہو جائے گی۔ اور ہمارے امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ صبح کی نماز تو فاسد ہوگی اور عصر کی صحیح ہو جاوے گی۔ اور اس اختلاف کا مبنی ان روایات کی توجیہ میں اختلاف ہے جو اس باب میں وارد ہوئی ہیں اسلئے ہم اولی ان روایات کو بیان کرتے ہیں۔ پھر توجیہات کو ذکر کریں گے شیخین

نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو صبح کی ایک رکعت مل گئی طلوع آفتاب سے پہلے تو اس کو صبح کی نماز مل گئی اور جس شخص کو ایک رکعت عصر کی مل گئی غروب آفتاب سے پہلے تو اس کو عصر کی نماز مل گئی اور بخاری کی ایک روایت میں یہ لفظ ہیں کہ جب تم میں سے کسی کو ایک سجدہ (یعنی رکعت) نماز عصر کا مل جائے غروب آفتاب سے پہلے تو اُسکو چاہیے کہ اپنی نماز پوری کرے اور جب ایک سجدہ (یعنی رکعت) نماز صبح میں سے ملے تو اس کو (بھی چاہیے) کہ اپنی نماز پوری کرے۔ اور اسی کے ہم معنی روایت فتح الباری میں منقول ہے پس امام شافعیؒ اور اُن کے موافقین نے اُن کی تمام احادیث ظاہر پر عمل کیا ہے اور احادیثِ نبویؐ کی تاویل کی ہے۔ کہ یہ محمول ہیں اس حالت پر جبکہ قصد اُن اوقات میں نماز ادا کیجیو تو اس صورت میں اُن کے نزدیک نماز کی کون اوقات ہیں نماز پڑھنے کا گناہ ہوگا لیکن نماز صحیح ہو جائیگی اور کھڑکی اُن دونوں صورتوں میں فسادِ صلوٰۃ کے قائل ہوئے ہیں۔ کیونکہ انھوں نے احادیثِ نبویؐ کو اُن کے ظاہر پر مبنی رکھا اور مطلق صلوٰۃ قرار دیا۔ اور حدیث اور اک کی یہ تاویل کی ہے کہ محمول ہے ایجابِ صلوٰۃ علی من اسلم فی آخِر الوقت پر یا اُس شخص پر جو آخر وقت میں مانع ہوا۔ یا اُس عورت پر جو حیض سے آخر وقت میں پاک ہوئی ہو اور دیگر احادیث اتمام کو احادیثِ نبویؐ سے منسوخ قرار دیا ہے اور ہم جماعتِ خفیہ کے نزدیک یہ توجیہ ہے جسکی طرف میری نظر گئی ہے اگرچہ وہ توجیہ حنفیہ میں ہی کے کلام سے ماخوذ ہے۔ اور تقریر اُن کی یہ ہے کہ روایاتِ تمام اور ادراک کی دونوں حالتوں میں صحیح صلوٰۃ کو مقتضی ہیں۔ اور احادیث میں دو احتمال ہیں یا نماز کا دونوں صورتوں میں باطل ہونا جیسا کہ اس کو کھڑکی نے اختیار کیا ہے اور یہ دونوں حالتوں میں باوجود صحتِ صلوٰۃ کے گناہگار ہونا یا نماز کا دونوں صورتوں میں باطل ہونا جیسا کہ اس کو کھڑکی نے اختیار کیا ہے۔ اور یہ دونوں احتمال اسلئے ہیں کہ نبی شرعی دونوں معنوں میں استعمال ہوتی ہے۔ اول کی مثال نبی عن الصلوٰۃ بغیر طہور ہو۔ اور اگر خدشہ پیدا ہو کہ اصولین نے فرمایا کہ نبی افعالِ شریعہ سے ذاتِ فعل کی مشروعیت کو مقتضی مع فسادِ وصف کے تو یہ قاعدہ اکثری ہے کئی نہیں ورنہ یہ قاعدہ بہت سے مسائل سے منقوض ہوگا۔ اور اگر یہ شبہ ہو کہ نبی عن الصلوٰۃ بغیر طہور میں نبی کے

صیغہ سے وارد ہوئی ہے اس وجہ سے وہ متقنسی بطلان صلوٰۃ کو ہے بخلاف نہی عن الصلوٰۃ کے اوقات مکروہہ میں کہ انہیں کوئی امر متقنسی بطلان صلوٰۃ موجود نہیں۔ تو اسکو اس طرح نہ کہل کر کہ نہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات مکروہہ بھی صیغہ نہی کے ساتھ بعض روایات میں وارد ہے۔ جیسا کہ شیخین نے حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں صحیح ہے نماز بعد صبح کے یہاں تک کہ آفتاب بلند ہو جاوے اور نہیں صحیح ہے نماز بعد عصر کے یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو جاوے۔ (مشکوٰۃ النصارى ج ۱ ص ۸۶)

اور مسلم نے عبد اللہ الصناہجی سے روایت کیا ہے نماز عصر کے بارے میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا نہیں صحیح ہے نماز بعد عصر کے یہاں تک کہ طلوع ہو جاوے شاید (یعنی مترادف) مشکوٰۃ اور رزین نے حضرت ابوذر سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا جو کہ نہیں صحیح ہے نماز بعد صبح کے یہاں تک کہ آفتاب طلوع ہو جاوے۔ اور نہ بعد عصر کے یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو جاوے۔ مشکوٰۃ ص ۸۷۔ جب کہ نہی میں دونوں ہیں کہ دیکھنا چاہیے کہ احتیاط دونوں صورتوں سے کوئی صورت کے اختیار کرنے میں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ نماز بہت بڑی احتیاط کی قائل ہے۔ پس ظاہر ہے کہ احتیاط حمل علی البطلان میں ہے۔ اسلئے کہ قضاء اس صورت میں فرض ہوگی بخلاف احتمال کر رہے کے سوا اسی لئے جسے ان احادیث کو بطلان پر محمول کیا ہے یعنی بطلان فرض پر بطلان نفس صلوٰۃ پر کیونکہ متقنسی بطلان کا احتیاط ہے اور احتیاط محفوظ ہے باوجود قائل ہونے صحت نقل کے اب حمل مذکور سے احادیث نہی اور احادیث اتمام میں تعارض واقع ہوا۔

اور مناسب ہے کہ ہمارے علماء کے اس قول کی یہی تفسیر ہے کہ جب روایات کی دونوں قسموں میں تعارض ہو تو جسے رجوع کیا قیاس کی طرف جیسا کہ تعارض کا حکم ہے اور اس رجوع کے معنی احادیث کو ترک کر دینا اور قیاس پر عمل کرنا نہیں ہیں۔

بلکہ اسکے معنی بعض محملات احادیث کو قیاس سے ترجیح دینے اور پھر اس پر عمل کرنے کے ہیں اس طور پر کہ وہ حدیث کا حکم ہے نہ اس صورت پر کہ وہ قیاس کا حکم ہے نا فہم۔ اب اس صورت میں

کہ جب ہم نے جو قیاس کی جانب کیا تو قیاس مستثنیٰ ہوا اس کو بیہ کی ترجیح کو جو مقتضی ہے بطلان صلوٰۃ کو احادیث فجر میں اور صحت صلوٰۃ کو احادیث عصر میں۔ اس لئے ہم نے فجر میں احادیث بطلان پر عمل کیا اور احادیث اتمام کی تاویل کی۔

اور عصر میں اسکے عکس پر عمل کیا۔ لہذا اس صورت میں ہم نے کسی حدیث کو نہیں چھوڑا بلکہ بعض احادیث کے ظاہر اور بعض کو اول کر کے عملدرآمد کیا۔ اب دو امر باقی رہ گئے۔ اول یہ کہ دونوں نمازوں میں وجہ قیاس کیا ہے اور

دوسری احادیث کی تاویل کیا ہے تو وجہ قیاس کا بیان تو یہ ہے کہ نماز فجر شروع کرنے کے وقت قبل طلوع آفتاب کامل واجب ہوئی تھی۔ کیونکہ سبب یعنی وقت کامل تھا اور طلوع آفتاب سے وقت ناقص ہو گیا اور اس وجہ سے نماز بھی ناقص ہو گئی۔ پس کامل نماز عصر شروع کر دینے کے وقت قبل غروب ناقص ہی واجب ہوئی ہے۔ بوجہ وقت کے ناقص ہو چکے اور اسکو وہی ادا کیا گیا جیسا کہ واجب ہوئی تھی لہذا یہ فاسد نہیں ہوئی اور تاویل احادیث کا بیان یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول یعنی فقہ ادرک کے معنی وہ ہیں جو کہ طحاوی میں مذکور ہو چکے اور معنی قائم کے یہ ہیں کہ مصلیٰ نماز باطل نہ کر لے بلکہ نماز پڑھتا رہے اسلئے کہ نماز کو فرض ادا نہ ہوگی لیکن نفل تو صحیح ہو جائیگا جیسا کہ در مختار میں ہے کہ ما ہوا الحکم فی الحج الفاسد اور معنی فتم بقت صلوٰۃ کے یہ ہیں کہ نماز کا وقت فوت نہیں ہوا بلکہ اسے نماز کا وقت مل گیا۔ اور حاصل معنی وہ معنی فقہ ادرک۔ معنی وہی ہیں جو معنی فقہ ادرک کے ہیں۔ ۲۱۲ منہ

تفصیل المقام ان تاخیرہ صلی اللہ علیہ وسلم قضاء الصلوٰۃ الی ارتفاع الشمس مع قوله علیہ السلام من نسی صلوٰۃ نام او عنها فکفر و تہان بصلیہا اذا ذکرہا رواہ مسلم و فی روایۃ لا کفارة لہا الا ذلک (ج ۱ ص ۲۴۱) الدال علی وجوب التعجیل فی القضاء اذا لم یکن عذر قوی و ہوا لمذہب ایضا کما فی الدر المختار مع رد المحتار (ج ۱ ص ۵۵۷) و نصہ الشاخیر بلا عذر کبیرۃ لا تزول بالقضاء بل بالتوبۃ اذا قضاہا و اتم التأخیر باق

سجراته

رفى الدرايض ويجوز تاخير الفوائت وان وجبت على الفور
 لغدر السعى على العيال وفى الحوائج على الاصح قال الشافى تحت قوله
 ويجوز تاخير الفوائت أى ما الكثيره المسقط للترتيب فيه دليل على ان ما بين
 طلوع الشمس وارتفاعها وقت ناقص لا يصلح الفرائض ولو فاتته والا لما
 اخرها لما ثبت كونه غير صالح للفرض واذا طلعت الشمس فى اثنا عشر
 بعض الفرض فى هذا الوقت فيحكم بفساده . لا يقال كان هناك عذران
 احدهما التحرز عن الكراهة الزمانية المفومة من قوله صلى الله عليه وسلم فى
 حديث عمرو بن عبسة واذا طلعت فلا تصل حتى ترفع فانها تطلع بين قرني
 شيطان وثانيهما التحرز عن الكراهة المكانية كما يشعر به قوله صلى
 الله عليه وسلم فى حديث ابي هريرة فان هذا منزل حضر تافيه الشيطان فاين فيه
 الدلالة على كون التأخير للكراهة الزمانية فقط وانها مفسدة للفرض لانا
 نقول حضور الشيطان لا يصلح مانعا قد عرض للنبي صلى الله عليه وسلم فى
 صلواته فلم يخرج منها حتى اتىها وقال لولا دعوة اخينا سليمان لا أصبح موثقا
 يسلب به ولدان المدينة والحديث مشهور فى الصحاح فاستحال ان يكون
 التأخير لذلك سيما فى حديث ابي قتادة انه اخر الصلوة الى ان ارتفعت
 الشمس ثم صلاها (رفى حديث عمران بن حصين بروايته الحسن ثم انتظر
 حتى استعت الشمس وفى حديث نافع ابن جبير عن ابيه ثم قعد وانتهى كما
 مرفى المتن) ففيه ان تأخيرها انما كان ليحل وقت الصلوة لا لما سواه كذا فى
 المختصر من المختصر ص ٢٥ ج ١ وقد صرح بذلك ابن عباس كما سيأتى
 وقال فاسم يصل حتى ارتفعت مكان سبب التأخير عنده التحرز عن كراهة
 الوقت فقط والصحابى اعرف بعلته فعل الرسول صلى الله عليه وسلم من غيره
 بالجملة فان الكراهة الكافية لا تصلح سببا للتأخير وانما يستحب التحول لا

(قلت رحمه الله بول بن شهاب بن ميمون الكافى : ومعه فى كتب القوم وان لم يكن محققا فى الكتاب والذين ان الفوائت مكانات على

سكن بن المدينا يحوزون فى رواية كمالا فى ج ٢ ص ٢١)

جلها الى مكان آخر اذا وجد مسوغ للتأخير مستقل وليس هو هناك الا
لكراهته الزمانية فحسب قسم ما قلنا ان تأخير ه صلى الله عليه وسلم قضاء
الصلوة الى ارتفاع الشمس مع وجوبه على الفور دليل عن كون الوقت غير
صالح للفرض فان قيل سلمان سبب التأخير هو الكراهته الزمانية ولكن فيه
احتمالان الاول ما قلتم اى الكراهته الشديدة التى لا تجتمع مع الصحة
والثانى الكراهته الخفيفة ليست كذلك كما لا يخفى ومن ابتلى بليتين
بختارا هونهما وقد اختار النبى صلى الله عليه وسلم تأخير الصلوة الى ارتفاع
الشمس فثبت ان الكراهته فى قضاءها عند طلوع الشمس اشد و ايضاً
فالصلوة محل الاحتياط وهو فيما قلنا فانا اذا حكمنا بالفساد و يكون قضا
تلك الصلوة فرضاً واذا حكمنا بالكراهته الخفيفة لا يكون القضا فرضاً فقلنا
بالكراهته الشديدة التى لا تجتمع مع الصحة يؤيدنا منع بعض الصحابة عن
قضاء الفجر فى هذا الوقت قبل الارتفاع كما سيأتى فان قيل ورد النهى بعد
صلوة الصبح الى ان تطلع الشمس وبعد صلوة العصر حتى تغرب وخص
بالتطوع اتفاقاً وصح قضاء الفرائض فيهما فليكن النهى فى هذا الاوقات
كذلك قلنا انتهى فيهما لمعنى فى الصلوة بدليل ان من على الصبح او العصر
ليس له ان يصلى فيهما التطوع ومن لم يكن صلاهما لان يصلى فيهما (اى
ركعتين تطوعاً قبل صلوة وما شاء من التوائل قبل العصر ١٢) والوقت بالنسبة
اليهما واحداً فى الاوقات الثلاثة انتهى لمعنى فى الوقت لقوله تطلع بين قرنى
شيطان ونحوه فافترقاً فلا يجوز قياس احدهما على الآخر واذا كان النهى
لمعنى فى الوقت لا يجوز فيه صلوة اصلاً سواء كانت فرضاً او ثقلاً او فائتة لانها
تستدعى وقتاً صالحاً لها وهذه الاوقات لا تصلح لها للعنة التى ذكرها النبى
صلى الله عليه وسلم وهى عامة لا تختص بصلوة دون صلوة الا ان النقل
الصبح فيها مع الكراهته لما ثبت فى الاصول ان النهى عن الافعال الشريعة
تستدعى مشروعيتها فى الجملة والالم يكن للنهى معنى واما الفرض فلا يصح

فیہا بصفة الفرضية بل يتقلب نفلاً لأن النهی عن الصلوة فی هذا لآوقات انما
تشدعی المشروعية فی الجملة لا علی صفة الکمال ویکفی لہا الصحة نفلاً
كما لا یخفی لانه من ادنی مراتب الصحة والضروری انما یقدر بقدر
الضرورة وقد صرح فقہاءنا بانقلاب فرض الفجر نفلاً بطلوع الشمس من
غیر فسادہ كما فی الدر المختار آخر باب الاستخلاف (ج ۱ ص ۶۳۷) و
اررد الحافظ فی الفتح علینا فقال وفيه ای فی قوله فان هذا منزل حضرنا فیہ
الشیطان رد علی من زعم ان العلة فیہ کون ذلك كان وقت الکراهته بل فی
حدیث الباب انہم لم یستبظروا حتی وجدوا حر الشمس والمسلم من حدیث
ابی ہریرة حتی ضربتہم الشمس وذلك لا یکون الا بعد ان یدھب وقت
الکراهته. ۵۱ (ج ۲ ص ۴۶) قلنا لا دلیل فیہ علی الارتفاع قبل الاستیقاظ
اذ یحتمل ان تكون طلعت بحرارتھا كما هو موجود بالحجاز فی حرھا الی
الان کذا فی المختصر من المختصر (ص ۴۵) ولا بد من هذا التاویل فقد روی
عن ابن عباس ما یدل علی استیقاظہ قبل الارتفاع اخرج النسائی بسند حسن و
سکت عنه قال ارج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم عرس فلم یستقرظ
حتى طلعت الشمس او بعضها ارتفعت الشمس فصلی الحدیث.

(ج ۱ ص ۱۰۲) (بوادر النوار ج ۱ ص ۲۹۲ تا ص ۳۰۱)

رفع شبر بر شیب بودن صیف و شتاد از تنفس دوزخ

سوال: صیف و شتاء کو جو احادیث میں جہنم کے دوساں سے مسبب فرمایا گیا ہے انکی کیا توجیح
ہے جو رافع اشکالات ہو۔

الجواب: اس باب میں جو روایات وارد ہیں اُن میں سب سے صریح الفاظ اس روایت کے
ہیں۔ عن محمد بن ابراہیم عن ابی سلمة عن ابی ہریرة عن رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم قال قالت النار اب کل بعضی بعضاً فاذا فی التنفس فاذا فی
بنفس نفیس فی الشتاء و نفس فی الصيف فما وجدتم من بود او مہریر فمن

نفس جہنم و ما جلد ثمر من حر او حرور فمن نفس جہنم رواہ مسلم فی باب الاسراد بالطہر فی شدۃ الحر لمن بمضى الی الجماعۃ و بذالہ الحر فی طریقہ و فی شرحہ للنروی قال القاضی اختلاف العلماء فی مصناہ فقال بعضهم ہو علی ظاہرہ قیل بل ہو علی وجہ التشبیہ والا مستعارۃ و التقریر ان شدۃ الحر تشبیہ نار جہنم فاحذرہ و اجتنبوا الثرہ قال و الاول الظہر قلت و النصاب الاول لا نہ ظاہر الحدیث و لا مانع من حملہ علی خفیۃ او ملخصۃ التناظیر غور کرنے پر ظاہر حدیث کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ تار سے مراد علی سبیل التغلیب عام ہوا سکے دونوں طبقہ حرارت و برودت اور اکل سے مراد ہر دو طبقہ کے اجزاء کا تصادم و تزامن اور نفس سے مراد ان دونوں اجزاء کی حرارت یا برودت کی شدت یا ہر دفع ہو جانے سے اس تزامن میں قدر سکون ہو جانا۔ وجہ ظہور یہ ہے کہ اگر خاص طبقہ حرارت کے دو سانس اندرونی و بیرونی مراد لی جاویں اور شہداء کو اہل کا اور صیغہ کو ثانی کا سبب مانا جاوے تو خود انہیں توچترائیں استیعاذ ہوگا۔ (بوادر النوار ج ۱ ص ۳۵۵)

ثبوت لحم بقر خور دن آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم

سوال: رسول اللہ علیہ وسلم کبھی گائے کا گوشت کھائے یا نہیں اگر کھائے تو کون سی کتاب میں ہے آگاہ فرما کر فرما فرمائیں۔

الجواب: عن ابی الزبیر عن جابر قال ذبح رسول اللہ علیہ وسلم عن عائشۃ بقرہ یوم النحر (صحیح مسلم کتاب ج ۱ ص ۴۲۲)

وعن الاسود عن عائشۃ و انس النبی صلی اللہ علیہ وسلم بلحم بقر فقیل هذا ما تصدق بربہ علی بریرۃ فقیل ہولہا صدقۃ و لنا حدیث (صحیح مسلم کتاب الزکوۃ ۳۲۵ ج ۱) (بوادر النوار ج ۱ ص ۳۵۶)

حدیث اول سے ذبح بقرہ اور حدیث ثانی سے دسترخوان پر بقرہ کا حاضر ہونا اور مانع عن الاکل کا جواب دینا جس کا لازم دی ہے یہ سب تصریح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

در معنی حدیث الروای علی رجل طائر

السوال: تعبیر کے باب میں ایک حدیث ہے الروای علی رجل طائر مالم تعبیر فاذا عبرت وقعت رواہ ابو داؤد ای وقعت کما عبرت کما هو الظاهر اور دوسری حدیث میں حضرت ابوبکرؓ کی تعبیر کے متعلق آپ کا ارشاد ہے اصبت بعضا واخطات بعضا رواہ الشیخان والترمذی و ابو داؤد ای عبرت البعض کما يقع ولم تعبیر البعض کما یفنع کما هو المتبادر پس دونوں متعارض ہیں وجہ تطبیق کیا ہے؟

الجواب: اسابت وخطاء کی جو تفسیر کی گئی ہے اس پر کوئی دلیل نہیں یہ بھی احتمال ہے کہ اسابت کی تفسیر موافقت لاصول التعمیر سے اور خطاء کی تفسیر عدم موافقت لاصول التعمیر سے کی جائے اور اس احتمال کی نفی کی کوئی دلیل نہیں اور وقوع حال خطائیں بھی حسب تعبیر ہی ہو جیسے ری بالسم میں اگر خطا ہو جاوے تب بھی ماخرج من القوس ہی ہوگا جیسے مشہور ہے کہ کسی نے اپنی ایک ٹانگ مشرق میں ایک ٹانگ مغرب میں دیکھی تھی اور کسی معرب نے پوچھا تھا اور ایک غیر ماہر کی تعبیر ٹانگیں چرنے کی بھی نقل کر دی تھی اُس نے کہا تھا کہ اب تو پوں لگی ہوگا ورنہ تیرا مشرق و مغرب میں تسلط ہوتا اور اگر تعبیر صدیقی میں خطا کامل اجزاء غیر مستقلہ ہوں مثلاً اسلام یا قرون کی تشبیہ تو پھر اصل سے سوال ہی متوجہ نہیں ہوتا واللہ اعلم (نوٹ) اس جواب پر مستثنیٰ صاحب نے حسب ذیل رائے ظاہر فرمائی بصحیفہ گرامی باعتراف عزت ہو اور نہایت توجہ سے اُس کو حل فرمایا گیا اور حل بھی ایسا کہ خاطر نشین ہو جائے اور بیساخت کہنا پڑے کہ هذا هو الحل فجزا کم اللہ تعالیٰ وسلمکم وابقاکم (بوادر النوار ج ۱ ص ۳۸۶)

اصل رقص وجد و تواجہ

کتاب السماع: الحدیث اختصم علی وجعفر وزید بن حارثۃ فی ابنہ حمزہ فقال لعلی انت منی وانا منک فحجل وقال لجعفر اشبهت خلقتی وخلقتی فحجل وقال لزید انت اخونا ومولانا فحجل ابو داؤد من حدیث علی باسناد

حسن وهو عند البخاری دون حجل فی الاحیاء والحجل هو الرقص وذلك
 یكون الفرح اوشوق قلت لم اجدہ بهذه اللفظ فی سنن ابو داؤد والامراضیہ
 نعم اور الدحافظ فی الفتح باب عمرة القضاء مانصہ وفی حدیث علی عند
 احمد وكذا مسل الباقر فقام جعفر فحجل حول النبی صلی اللہ علیہ وسلم دار
 علیہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما هذا قال هذا شئ رايت الجنة
 بصنعونہ یملؤ کہم وفی حدیث ابن عباس ابن النجاشی كان اذا ارضی احدا من
 اصحابہ قام فحجل حوله وحجل یفتح المہملہ وكسری وقف علی رجل
 واحمدہ وهو الرقص بہیئة مخصوصة وفی حدیث علی المذكور ان الثلاثة
 فعلوا ذلك اھ وفی القاموس حجل رفع رجلا وتربث فی مشیہ وفیہ نواف
 فیہ اصل رقص اهل الوجود لفرح اوشوق ولو من غیر اضطراب اذالم یکن من
 غرض فاسد من الریا ونحوہ.

کتاب السماع: حدیث حضرت علی اور حضرت جعفر اور حضرت زید بن حارثہ۔ حضرت حمزہ
 (رضی اللہ عنہم) کی (لڑکی میں کہ کون پرورش کرے) باہم اختلاف کیا حضور القدس صلی اللہ علیہ
 وسلم نے سب کی اس طرح قتل فرمائی کہ حضرت علی سے تو یہ فرمایا کہ تم میرے اور میں تمہارا وہ
 ایک خاص بیت پر رقص کرنے لگے اور حضرت جعفر سے فرمایا تم میری صورت اور سیرت میں
 مشابہ ہووہ بھی رقص کرنے لگے روایت کی اس کو ابو داؤد نے حضرت علی کی حدیث سے اسناد حسن
 کے ساتھ اور یہ حدیث بخاری کے پاس بھی ہے اُس میں قیل نہیں ہے اور احیاء میں ہے کہ حجل
 رقص کو کہتے ہیں اور یہ فرح یا شوق سے ہوتا ہے میں کہتا ہوں مجھ کو یہ حدیث اس لفظ سے نہ سنن ابو
 داؤد میں ملی اور نہ انکی مراسیل ہیں البتہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے باب عمرة القضاء میں اس
 طرح ذکر کیا ہے۔ حضرت علی کی حدیث میں امام احمد کے نزدیک اسی طرح مرسل امام باقر میں
 ہے کہ حضرت جعفر کھڑے ہوئے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد رقص کیا اور چکر لگایا
 (جیسے کوئی قریبان ہوتا ہو) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کیا بات ہے انھوں نے عرض کیا کہ یہ

ایک شے ہے جو میں نے حشیوں کو اپنے بادشاہوں کے ساتھ کرتے دیکھا ہے اور ابن عباسؓ کی حدیث میں ہے کہ نجاشی (شاہ حبشہ) جب اپنے تابعین میں کسی سے خوش ہوتا وہ شخص اٹھکر نجاشی کے گرد گھومتا اور رقص کرتا اور محلِ بفتح حاء کسر جیم کے معنی ہیں کہ ایک باتوں پر کھڑا ہوا ایک خاص ہیئت پر رقص ہے۔ ایک پانوں اٹھالیا اور رفتار میں آہستہ آہستہ قدم بڑھاتے ہوئے اچھلتے ہوئے چکر کاٹتے ہوئے چلے (ف) اس حدیث میں اصل ہے اہل وجد کی رقص کی جو فرج یا شوق کے غلبہ سے ہوتا ہے اگرچہ وہ غلبہ بے اختیار سے نہ ہو اسکو تواجہ کہتے کہتی ہیں کیونکہ بیعت کی حدیث مذکور میں یہ ہے کہ تینوں نے ایسا ہی کیا اور حضرت علیؓ مذکورہ حدیث اختیار سے تھی بشرطیکہ کہ کسی غرض فاسد یا ریاد غیر نہ ہو۔ (بوادر النوار ج ۱ ص ۲۰۶، ص ۲۰۷)

معنی البغض الحلال الی اللہ الطلاق

حدیث: ابغض الحلال الی اللہ الطلاق ابو داؤد فی سننہ عن احمد بن یونس عن معرف بن واصل عن محارب ابن دثار رفعہ بلفظ ما احل اللہ شینا ابغض الیہ من الطلاق و هذا مرسل ف. السرفیہ ان بعض الاشیاء غیر معصیۃ لکنہ مشابہہ المعصیۃ فبالنظر الی کونہ غیر معصیت یکون مباحاً وبالنظر الی کونہ مشابہاً بالمعصیۃ یکون مبغوضاً الان المشاہدۃ یقتضی هذا البغض و الطلاق کذا لک و کونہا غیر معصیۃ ظاہر و اما کونہا مشابہاً بالمعصیۃ فلان صورتہ صورۃ الظلم من الایذاء و الاضرار و الا یحاس لکنہ لیس بظلم لان قصده امتناع نفسه عن الضرر لا ایقاع غیرہ افی الضرر و من لم یرى المشائخ یمنعون اتباعهم عن کثیر من المباحات الی شائہا هذا کشف الرابطة الذی صورته صورۃ مقصودیه الخلق عند الشاغل الی یوشک ان یوقع فی الشرک.

ترجمہ حدیث: نہ حلال چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسند اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اپنی سنن میں احمد بن یونس سے انھوں نے معرف بن واصل سے

انہوں نے محارب ابن وثار ابن وثار سے انہوں نے اسکو ان الفاظ سے مرفوع کیا ہے اللہ تعالیٰ نے کسی ایسی چیز کو حلال نہیں کیا جو اس کے نزدیک طلاق سے زیادہ ناپسند ہو اور یہ مرسل ہے۔
 ف۔ راز اس میں یہ ہے کہ بعض اشیاء معصیت تو نہیں ہوتیں لیکن مشابہ معصیت کے ہوتی ہیں سو معصیت نہ ہونے کی بناء پر تو وہ مباح ہوتی ہیں اور مشابہ معصیت ہونے کے سبب سے وہ مبغوض ہوتی ہیں کیونکہ یہ مشابہت مبغوضیت کو مقتضی ہے اور طلاق ایسی ہی چیز ہے چنانچہ اس کا معصیت نہ ہونا تو ظاہر ہے باقی مشابہ معصیت ہونا وہ اس لئے ہے کہ اس کی صورت ظلم کی صورت ہے یعنی ایذا و اضطراب و ایماش لیکن ظلم نہیں ہے کیونکہ اس کا مقصد اپنے کو ظلم سے بچانا ہے۔ کہ دوسرے کو ضرر میں واقع کرنا اور اسی مقام سے تم مشائخ کو دیکھتے ہو کہ اپنے تابعین کو بہت سے ایسے مباحات سے روک دیتے ہیں جن کی ایسی ہی شان ہو جیسے شغل رابطہ ہے جس کی صورت شغل کے نزدیک مخلوق کے مقصود (بالذات) ہونے کی ہی صورت ہے جو بعید نہیں کہ کسی شغل کو شرک میں واقع کر دے۔ (یوادر النواہرج ص ۷۷۷)

در معنی اکثر اہل الجنة البلیہ

الحمد یث: اکثر اہل الجنة البلیہ رواد البیہقی فی الشعب والبخاری والدیلمی فی مسندیہما والخلعی فی فوائد کلہم من حدیث سلامۃ بن روح ابن خالد قال قال عقیل حدیثی ابن شہاب عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وذكرہ و سلامۃ فیہ لیس ولم یسمع من جذابیہ عقیل انا ہا اخذ من کتبہ لکن ہو عند القضاعی من حدیث یحییٰ بن ایوب ثنا عقیل یہ و جاء عن سہل بن عبد اللہ تستری فی تفسیرہ ہم الذین ولہت قلوبہم و شغلت باللہ عز و جل وعن ابی عثمان قال ہو الابلہ فی دنیاۃ الفقیہ فی دینہ وعن الازاعمی قال ہو الاعمی عن الشر البصر بالخیر اخرجہا البیہقی فی الشعب . ف۔ وترى اکثر اہل اللہ بهذا الشان واما الانبیاء علیہم السلام ومن ساس عباد اللہ کالانبیاء

فلهم شأن اخر من السياسات والفراسات والتبقيظ لى ككل امر الحكمة السياسه
النبي و ككل الله تعالى اليهم

حدیث: اکثر جنتی لوگ الجہنمی بھولے ہوتے ہیں اس کو پہنچتی نے شعب میں اور بڑا اور دہلیس نے اپنے مسندوں میں اور غلطی نے اپنے فوائد میں روایت کیا ہے اور ان سب نے سلامہ بن روح ابن خالد کی حدیث سے روایت کیا ہے سلامہ کہتے ہیں کہ عقیل نے (جو کہ ان کے باپ کے دادا ہیں) کہ کہا کہ مجھ سے ابن شہاب نے حدیث بیان کی حضرت انسؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور اس حدیث کو ذکر کیا اور سلامہ میں قدرے ضعیف ہے اور انھوں نے اپنے باپ کے دادا عقیل سے سنا بھی نہیں صرف انکی کتابوں سے لیا ہے لیکن یہ حدیث تضاوی کے یہاں متنبی بن ایوب کی روایت سے اس طرح ہے کہ ہم سے عقیل نے یہی حدیث بیان کی ہے تو انقطاع بھی جاتا رہا (آگے الجہنمی کی تفسیر ہے اوسیل بن عبد اللہ تستری سے اس کی تفسیر میں منقول ہے وہ لوگ ہیں جن کے قلوب شیدا اور حق تعالیٰ کے ساتھ مشغول ہو گئے ہیں اور ابو عثمان سے روایت ہے انھوں نے فرمایا وہ ہے جو اپنی دنیا میں بے سمجھ ہو اور اپنے دین میں سمجھدار ہو اور اوزائی سے منقول ہے انھوں نے کہا وہ شخص ہے جو شر سے بیزا (یعنی بے خبر) ہو اور خیر کا دینا (یعنی باخبر) ہو ان سب اقوال کو پہنچتی نے شعب میں نقل کیا ہے (مجموعہ اقوال کا حاصل ہے کہ چونکہ وہ حق تعالیٰ اور دین کیساتھ زیادہ مشغول ہے اس لئے دنیا کی طرف اس کو توجہ اور اس کی باتوں کی خبر نہیں رکھتا۔ تم اکثر اہل اللہ کو اس شان کو دیکھو گے لیکن اہل اللہ علیہم السلام اور جو شخص انبیاء کی طرح بندگان خدا کی سیاست و اصلاح رکھتا ہے اس کی دوسری شان یعنی زیر کی اور فراست اور ہر امر میں بیداری تاکہ حکمت سیاست مرتب ہو جو خدا نے اگلے سپرد فرمائی۔)

(بوادر النوار ج ۲ ص ۲۰۷ * ص ۲۰۸)

در مسیحینین بالانامل عند قول المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ ﷺ

الحديث: مسح العينين بباطن اتملتى المباتين بعد نقيلبا عن سماع قول
المؤذن اشهدان محمدا رسول الله مع قوله اشهدان محمدا عبده ورسوله

رضیت باللہ دینا وبالا سلام دینا وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیا قلت اور د
صاحب المقاصد فی الباب عدة اقسام من الروایات المرفوع عن حدیث ابی
بکر الصدیق عن اندھلمی ثم قال لا یصبح وقال ایضولا یصبح فی المرفوع من
کل هذا الشئ والمنقول عن الخضر علیہ السلام عن کتاب موجبات الرحمة
وعزائم المفطرة لابی العباس احمد بن ابی بکر الرداد الیمانی المتصرف بسند
فیہ مجاہل مع انقطاعه (فلم یصح) والموقوف علی الحسن عن الفقیہ محمد
بن سعید الخولانی بسنده والمنقول عن المشائخ کمحمد بن الیابا والمجدد
حدا لقد ماء من المصنوب وبعض شیوخ العراق او العجم وابن صالح و محمد
بن نصر البخاری اقرأهم وورد فی فضلہ فی الاول فقد وجبت علیہ شفاعتی
وفی سائرہا حفظ العین عن الرمد والعمی ودفع الالم عنها هذا مخلص ما فی
المقاصد اما حکم هذا العمل فظاهر وهو انسان فعل باعتقاد الثواب الذی لم
یثبت دلیلہ کان بدعة و زیادة فی الدین و اکثر من . بفعله فی زماننا اعتقاد ہم
کذلک فلا شک فی کونه بدعة وان فعل بنية الصبیحة البدنية فهو نوع من
الطلب فیجوز فی نفسه لکن لو افترضنا الیہام القربة كما هو المظنون من
العوام فی هذا الزمان یمنع منه مطلقاً

حدیث: جب موزن اذان میں اشہدان محمد الرسول اللہ کہے اُسکو سکر زبان سے یہ کہے
اشہدان محمد اعمده ورسوله رضیت باللہ دینا وبالا سلام دینا وبمحمد صلی
اللہ علیہ وسلم نبیا۔ اور شہادت کی دو انگلیوں کے پوروں کے اندرونی حصہ کو چوم کر دونوں
آنکھوں پر پھیر لے میں (اس کے متعلق کہتا ہوں کہ صاحب مقاصد اس باب میں کئی قسم کی
روایات لائے ہیں۔ ایک مرفوع و یحیی سے وہ ابو بکر صدیقؓ کی حدیث ہے اُس کو ذکر کر کے کہا
ہے کہ صحیح نہیں اور (علی لا طلاق) یہ بھی کہا ہے کہ مرفوع کے باب میں ان روایات کے متعلق کوئی

روایت بھی صحیح نہیں دوسری قسم جو حضرت علیہ السلام سے منقول ہے ابو العباس احمد بن ابی بکر رادویانی صوفی کی کتاب طہیات الرحمن و عزائم المغفرة سے ایسی سند ہے جس میں بہت سے مجہول راوی ہیں اور اسی کیساتھ انقطاع بھی ہے (پس یہ بھی صحیح نہ ہوگی) تیسری قسم جو حضرت حسن پر موقوف ہے فقیر محمد سعید خولانی سے ان کی سند کیساتھ چوتھی قسم جو مشائخ سے خود ان کے اقوال منقول ہیں جیسے محمد بن بابا اور احمد بن حنبلہ مصری ہیں اور بعض شیوخ عراق یا عجم کے اور ابن صالح اور محمد بن ابی نصر بخاری (یہ چار قسمیں ہوئیں ان میں سے قسم اول (یعنی مرفوع میں تو اس عمل کی فضیلت میں یہ وارد ہوا ہے کہ میری شفاعت اُس کیلئے ثابت ہوگی۔ اور باقی روایات میں صرف یہ ہے کہ اس کی آنکھیں آشوب اور کوری سے محفوظ رہیں گی۔ اور اگر درود ہو تو جاتا رہیگا۔ یہ خلاصہ ہے مقاصد کے مضمون کا باقی رہا اس کا حکم سو (تو اہل شریعہ سے) ظاہر ہے وہ یہ کہ اگر یہ عمل باعتبار ثواب اور دین کا کام سمجھ کر) کیا جاوے جسکی کوئی دلیل ثابت نہیں ہوگی تو بدعت اور زیادت نے الدین ہے (کیونکہ غیرو دین کو دین سمجھنے کا یہی حکم ہے) اور اس زمانہ میں جو لوگ یہ عمل کرتے ہیں ان میں اکثر کا (عام طور) یہی اعتقاد ہے سوائے بدعت ہونے میں کوئی شک نہیں اور اگر صحت ہدنیہ (یعنی حفاظت چشم) کی نیت سے کیا جائے وہ ایک قسم کی طبی تدبیر ہے سو وہ فی نفسہ جائز ہے لیکن اگر یہ سب ہو جاوے ایہام قربت کا جیسا عوام زمانہ سے یہی خیال غالب ہے تو اس سے مطلق بطور نیت (انتظام واحد) میں منع کیا جائے۔ (بوادر النوار ص ۳۰۸ * ص ۳۰۹)

در معنی حدیث من عشق ففعل

الحديث: من عشق ففعل و كتم فمات ما شهيدا اورده في المقاصد باسانيد متعددة تكلم في بعضها و قرر بعضها فقال اخرجہ الخرائطي والمديمي وغيرهما واللفظ عند بعضهم من عشق ففعل فکتم فمات فهو شهيد وله طرق عند البيهقي. ف. فيه مسئلتان الاولى ان العشق من غير اختيار لا يهزم مطلقاً كيف وهو يفضي الى الشهادة غير صنع احد و مثله لا يهزم و من ثم ترى بعض اهل الطريق يمدحونه و يجعلونه مما يوصل الى المقصود كما العارف الجامي.

کتاب از عشق روگرچه مجازی است
که آن بہر حقیقت کارسازی است

و کما قال الرومی

عاشق گزیریں سروگردان سرست
عاقبت مارا ہداں شہ رہبر است

وفی الحدیث ما یستأنس به له لان الشہادۃ اعظم الوصول الی اللہ تعالیٰ
والثانیۃ ان شرط کونہ محمود او موصلاً ہو العفاف والکتمان والصبر
وحاصل الجمع ترک الهوی و صرح المحققون بان شرط ایصال العشق
المجازی الی العشق الحقیقی ان لا یلغى الی المعشوق المجازی اصلاً لا
بالنظر الیہ وبالاستماع الی کلامہ حتی ولا بالتوجہ الیہ بقلیہ وهو المراد بما
قال الجامی بعد قوله المار متصلاً

ولے پا یہ کہ ہر صورت نہ مانی
وزیرین چلے زود خود را بگذرانی

وبما قال الرومی بعد قوله المار بشی من الفصل

عشقبائے کز پیے رنگ بود
عشق نبود عاقبت نیگے بود

والسرفیہ ان اقوی اسباب الوصول الی المقصود الحقیقی هو قطع التعلقات
والعشق قاطع قوی التعلقات الا للمحبوب کما قال الرومی
عشق آن شعلہ است کہ چوں ہر فروشت
ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت

فاذا بعد نفسه عنه کل العبد وقربها بالاذکار والمراقبات الی المحبوب
الحقیقی بالتوجہ الیہ بشر اشرفه انقطع عن هذا المحبوب ایضاً فذهب

التعلقات كلها وبقي الواحد المحبوب فقط كما قال المرومي بعد القول
المذكور

تج لادر قتل غیر حق براند در مگر آخر کہ بعد لاپ مالاند
ماند الا الله باقی جلد رفت مرہا اے عشق شرکت سوز رشت

وحاصل هذا الشرط هو العفاف واما الكتمان والصبر فهو تخصص بعلمهم لان من
جملة العفاف ان لا يفصح المحبوب وهو الكتمان وان لا يشكو ولا يجزع وهو الصبر وما
في القاموس عف كفف عملا لا يحل ولا يحمل صريح في عموم معنى العفاف.

حدیث: ابوحنس (کسی پر بلا اختیار) ناشت ہو جو دے پھر عقیف رہے اور پوشیدہ رکھے پھر مر جائے
وہ شہید مرے گا اس حدیث کو مت صد میں متعدد سندوں کے ساتھ وارد کیا ہے جن میں سے بعض میں
کلام کیا ہے اور بعض کو برقرار رکھا ہے (جتنو برقرار رکھا ہے انکے متعلق کہا ہے کہ اسکو خرائفی اور
دیلمی نے اور انکے علاوہ اوروں نے بھی روایت کیا ہے اور وہ حدیث کے لفظ ان مذکور یہ ہیں
بعض کے نزدیک یہ ہیں کہ جوحنس عاشق ہو جاوے پھر عقیف رہے اور پوشیدہ رکھے اور مہر کرے
پھر مر جاوے تو وہ شہید ہوتا ہے اور بیعتی کے نزدیک اسکی چند طرق ہیں۔ خب اس حدیث میں دو
مسئلے ہیں پہلا یہ کہ عشق غیر اختیار کی مطلقہ مذموم نہیں (جیسا بعض خشک مزاج اس کو عیوب میں
سے ہر عاشق کو حقیر و ذلیل سمجھتے ہیں اور مذموم کیسے ہو سکتا ہے جبکہ یہ شہادت تک پہنچاتا ہے اس
طرح سے کہ کسی فتن کو اس میں دھن نہیں اور ایسی چیز (جو بدون کسی کے فعل کے فعل کے شہادت
تک پہنچاوے) مذموم نہیں ہو سکتی (یہ قید اس لئے لگائی کہ مطلقا سبب شہادت کو غیر مذموم نہیں کہ
سکتے چنانچہ کافر کا کسی مسلمان کو قتل کر دینا اسباب شہادت سے ہے اور اسی وجہ سے بعض اہل
طریقت کو دیکھتے ہو کہ وہ اس عشق کی تمنا کرتے ہیں اور اس کو اسباب وصول الی المقصود میں سے
کہتے ہیں۔ جیسا کہ عارف جائی فرماتے ہیں۔

مہب از عشق رہ مگر چہ مخازی ست
بلکہ آں بہر حقیقت کار سازی ست

اور جیسا عارف روی فرماتے ہیں۔ عاشقی گزریں سروگزارن سرت۔ عاقبت مار و بادل شد رہبر سمت اور اس حدیث کا مضمون اس کے مناسب بھی ہے اس لئے کہ شہادت وصول الی اللہ کی فرد اعظم ہے (پس شہادت کا سبب بن جانا وصول الی اللہ کا سبب بن جاتا ہے)

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس عشق کے محمود وصل الی المقصود ہونے کے شرط عاشق کا عقیف رہنا اور اس کا افتخار اور صبر کرنا ہے اور ان سبب کا حاصل یہ ہے کہ ہوئے نفسانی کا تارک رہے اور (اسی کی تفصیل میں) تحقیق نے تصریح کی ہے کہ عشق مجازی کا عشق حقیقی کے طرف وصل ہونا اس شرط سے مشروط ہے کہ معشوق مجازی کی طرف اور اصلاً الثقات نہ کرے نہ اُس کی طرف نظر کرے نہ اُس کا کلام سنے حتیٰ کہ اس کی طرف قلب سے بھی توجہ نہ کرے (اور اُس کا تصور دل میں نہ لاتے) اور یہی مراد ہے جامی کے قول سے جو شعر بالا کے متصل ہی فرمایا ہے۔

دلے باید کہ بر صورت نہ مانی وزیں بل زود خود را بگذرانی
اور عارف رویؒ کے قول سے جو شعر بالا کے تھوڑی دُور بعد فرمایا ہے۔

عشقاے کز پئے بستے بود عشق نبود عاقبت بستے بود
اور از اس (ایصال اور شرط فراق) میں یہ ہے کہ وصل الی المقصود حقیقی کی شرط اعظم ماسوا سے قطع تعلقات کرنا ہے اور عشق بجز محبوب کے سب سے تعلقات کو قوت کے ساتھ قطع کر دیا ہے جیسے عارف رویؒ فرماتے ہیں۔

عشق آں شعلہ کہ چوں بر فرخت۔ ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت (تو محبوب کا ماسوا تو اس عشق سے فنا ہو گیا) پھر جب اپنے نفس کو اُس سے بھی بالکل بعید کر دیا اور (مراقات اذکار سے) ہر تن محبوب حقیقی کی طرف توجہ کر کے اُس کے قریب کر دیا تو اس محبوب سے بھی انقطاع تعلق ہو گیا۔ پس سب تعلقات رخصت ہو گئے اور صرف واحد محبوب حقیقی باقی رہ گیا۔ جیسا شعر بالا کے بعد رویؒ فرماتے ہیں۔

تج لا در قتل غیر حق براند در مگر آخر کہ بعد ناچہ ماہد
ماند الا اللہ و باقی جملہ رفت مرچا اے عشق شرکت سوز رخت
اور حاصل اس شرط کا عفاف ہے باقی کسمان و صبر پر تھیں بعد تقیم ہے کیونکہ جملہ عفاف

یہ بھی ہے کہ محبوب کو سوا نہ کرے (جیسا حدیث میں مجملہ حقوق عباد کے اعراض یعنی دوسروں کی آبرو کی حفاظت کو بھی فرمایا ہے) اور کتمان یہی ہے اور (نیز مجملہ عفاف) یہ بھی ہے کہ شکایت (تکلیف کی) نہ کرے۔

فرع نہ کرے اور صبر یہی ہے (اور یہ بے صبری بھی ناجائز اور عفاف کے خلاف ہے اور) عفت کے معنی میں) قاسوس کا قول کہ عفت کے معنی ہیں ہر ایسی بات سے رکاوٹ جو حلال نہیں اور زیبا نہیں صریح ہے عفاف کے معنی کے نام ہونے میں جس کا اوپر تقریر میں دعویٰ کیا گیا۔

(بوادر النوار ج ۲ ص ۴۰۹ تا ص ۴۱۱)

در تحقیق مسئلہ رویت قیامت

الحديث: حديث صهيب في قوله تعالى الذين احسنوا الحسنی وزيادة رواه مسلم كما ذكره المصنف قلت وهو قال (صهيب) قراء رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله تعالى للذين احسنوا الحسنی وزيادة قال اذا دخل اهل الجنة الجنة واهل النار النار نادى منا ديا اهل الجنة ان لكم عند الله موعدا يريد ان ينجزكموه قالوا ما هذا الموعدا لم ثقل موازيننا ويبيض وجوهنا ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار قال ليرفع الحجاب وينظرون اى وجه الله عز وجل فما اعطوا شيئا احب اليهم من النظر اليه. ف. دل على رويته تعالى وهو بظاھرہ يدل على روية الذات وهو مذهب الجمهور وذهب البعض الى كونها تجليا امثاليا كما في حديث مسلم ايضا عن ابى هريرة لما سألوه صلى الله عليه وسلم هل نرى ربنا يوم القيمة الى ان قال صلى الله عليه وسلم فيا نبيهم الله في صورته التي يعرفون فيقول اناركم فيقولون انت ربنا الحديث والله تعالى منزّه عن الصورة فاقر تاويلاتها هو التجلى المثلالى والمبهم يحتمل على المفسر هذا ما قالوه لكن الظاهر ان هذه الروية في الموقف يوم القيمة غير الروية التي في الجنة الكرامة اولياء الله تعالى وما هذه الامتحان صرح به الخطابي كما نقل

عنه النورى فى شرح مسلم ولا نسلم الالبهام فان قوله عليه السلام ينظرون الى وجه الله تعالى صريح فى رؤية العين فلا يفسر بالتجلى المئالى والتسميم الفائدة انفل لك ذاك الحديث مع توجيه بعض اجزائه على اصول القوم واللفظ لابي سعيد الخدرى حين يقال لاهل الموقف ليتبع كل امة ما كانت تعبدو فى اخره حتى اذا لم يبق الا من كان يعبد الله تعالى من برو فاجراتهم رب العالمين فى ادنى صورة من التى راوه فيها راى عرفوه بها كما فى لفظ ابي هريرة وتبقى هذه الامة فيها منافقوها فباينهم الله فى صورة غير صورته التى يعرفون الحديث اى قبل ذلك فى الدنيا ويكون هذا تجليا مثاليا كما هو ظاهر مدلول لفظ الصورة قال فماذا تنظرون يتبع كل امة ما كانت تعبد قالوا يا ربنا فارقنا الناس افقر ما كنا اليهم ولم نصاحبهم فيقول انا ربكم فيقولون نعوذ بالله فعل لا تشرك بالله شيئا مرتين اولها حتى ان بعضهم ليكاد ان ينقلب عن الصواب ويرجع عنه الامتحان الشديد الذى جرى قاله النورى ولعل وجه انكارهم ان الوجه الذى يعرفون به الحق فى الدنيا تجلى مئالى ايضا على اوضاع مختلفة فى اذهان مختلفة ويكون هذا لتجلى المئالى المحشرى غير منطبق عليه كما دل عليه قوله عليه السلام فى ادنى صورة من التى راوه فيها الحديث ولعل حكمت الامتحان كما سبق عن الخطابى والنورى يعنى امتحان ايمانهم دعواهم التوحيد وقولهم فارقنا الناس فتجلى لهم فى غير صورتهم الذهنية ولم يخلق فيهم علما ضروريا بكونه تجليا ربانيا فلما انكروها ظهر صدق دعواهم التوحيد حيث نفوا ربوبيته مازعموه غير الرب ولعل الانقلاب عن الصواب هو لغلبة الاهوال على عقولهم بحيث لا يبعدان ينكروا التجلى المئالى الاخوانى فيما بعد قياسا لاحد هما على الاخر فيقول هل بينكم وبينه اية فتعرفونه بها فيقولون نعم فيكشف عن ساق فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه الاذن له بالسجود ولا يبقى من كان يسجد نقاء ورياء الا جعل الله ظهره طبقة

واحدة كلما اراد ان يسجد خر عنى فقاہ قال القاضى عياض كما نقل عنه النووى قيل المراد بالساق هنا نور عظيم و درود ذلك فى حديث عن النبى صلى الله عليه وسلم اذ قلت ويخلق الله فيهم علما ضروريا يكونه تجليات ربانيا وان لم يعرفوه به قيل ذلك والله اعلم ثم ير لعون رؤسهم وقد تحول فى صورته اننى رواه فيها اولى مرة فقال انار بكم فيقول انت ربنا الحديث باب اثبات روية المؤمنين ج ١ والذي ارى ان هذا التحول هو ظهوره فى الصورة الذهنية المثالية التى كانوا يعرفونه بها قبل ذلك وهذا هو الذى وعدنا باتيان ذكره بقولنا لسياتى فى الحديث ويجوز هذا التحول فى التجليات المثالية من بعضها الى بعض وهذه الصورة وان كانت واحدة بالشخص لكنها يمكن ان ترى مختلفة فى ابصار مختلفة فلا يشكل انطباق التصورات المختلفة على الصورة المتعينة هذا وانما لم يتجل بصورة اعلى مما عرفه مغايرة له لعدم حصول حكمت الامتحان به لان كل مومن يعتقد انه تعالى ليس دون ما اعتقد ناه ولا يعتقد انه ليس فوق ما اعتقد ناه فلو تجلى بصورة اعلى لساغ احتمال كونه تجليا ربانيا وما ناه فلم يحصل الامتحان فلما تجلى بصورة ادنى وكان يعتقد انه ادنى حكم بالنفى فافهم واعلم ان كل ما ذكرته هنا فى شرح الحديث على اصول القوم ليس شئ منها قطعيا نعم هو اقرب من كان ما ذكره اخرون من العلماء كقول بعضهم فى التجلى الادنى انه بعض الملائكة ظهور لهم ولا يخفى عليك بعده واياء قوله عليه السلام اتا هم رب العالمين عن هذا الحمل وكانك عثرت بهذا التقرير على ما اذ عينا من ان اتجلى فى الجنة يكون برزة الذات وان لم يدرك كنهها وفى الموقف بالمثال كما كان لموسى عليه السلام بالطور بصورة النار ولا يمتنع عليه المثال بمعنى المشاركة له فى الوصف لقوله تعالى وله المثل الاعلى ويمتنع عليه المثل بمعنى المشاركة فى الماهية لقوله تعالى ليس كمثله شئ وهذا المثال وان لم يمكن قديما لكن

للتشارك البالغ الى حدا الكمال يكون مرة للقديم ولا يتلف الذهن الى وجوه الشائير والتمائز بينهما فتبصر وتفكر لتلا تفضل ولا تنزل فالمقام ادق من الشعر واحد من السيف وما يتعلق بالحديث ما قاله النووي انه ليس في الحديث تصريح برويت المنافقين الله تعالى وانها فيه ان الجمع الذين فيهم المؤمنون والمنافقون يرون وهذا لا يقتضي ان يراه جميعهم وقد قامت دلائل الكتاب والسنة على ان المنافق لا يراه سبحانه وتعالى اه كقوله تعالى في الكفار كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون واعلم ان الحديث تستبسط منه مسئلة وهي انه كما ان الله تعالى قد عذر من نفى ما لا يعرفه من الحق مع كونه مثبتا في الواقع كذلك يعذر من اثبت ما عرفه منه مع كونه متفيا في الواقع لا لشراك العلة وهو التكليف حسب العلم كما وقع لبعض المكاشفين من توهدهم التجلي الروحي تجليا ربانيا والظن انه يعذر انشاء الله تعالى وحمل بعضهم قول ابراهيم عليه السلام هذا ربي علي مثل هذا العذر منهم العارف الرومي في الدفتر الخامس من المشنوي بعد اربعة احماس منه قبيل قصة الشيخ محمد بقوله گفت ہزار بی ابراہیم را دو ہونکہ اندر عالم دہم اوفتاد و انتہرہ الشیخ عبدالقادر الدہلوی من اساتذہ شافعی غیر حدہ القصہ۔

وانی وان لم ارض به للانبیاء لكن ذهاب بعض اهل الحق اليه كان في جواز احتمال كونه عذرا والله اعلم.

حدیث: صبیب کی حدیث اسی آیت کے متعلق کہ جن لوگوں نے نیک کام کئے ان کے لئے اجر نیک ہے اور ایک زائد انعام ہے روایت کیا اس کو مسلم نے جیسا کہ صنف میں ذکر کیا ہے (یعنی عراقی) کہتا ہوں کہ وہ حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی ثلاثین حسوا الحسنی و زیادۃ (جس کا ترجمہ اوپر گزرا ہے) فرمایا جب اہل جنت جنت میں اور اہل نارہ ر میں داخل ہو جائیں گے۔ ایک پکارے گا لا پکارے گا کہ اے اہل جنت تمہارے لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک وعدہ ہے وہ تم سے اس کو پورا کرنا چاہتا ہے۔ اہل جنت (تعجب) سے کہیں گے وہ وعدہ کیا ہوا

اللہ تعالیٰ نے ہماری سزا کو نیکیوں سے وزن فی نہیں فرمادیا اور کیا ہمارے چہرہ کو سفید نہیں کر دیا اور کیا ہمیں جنت میں داخل نہیں کر دیا اور کیا ہم کو دوزخ سے نہیں بچالیا (اب اس سے بڑھ کر کیا ہوگا جو ابھی باقی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بس حجاب اٹھا دیا جاؤ گی اور حق تعالیٰ کے روئے مبارک کی طرف نظر کر بیٹھے سو انکو کوئی چیز ایسی عطا نہیں ہوگی جو ان کے نزدیک حق تعالیٰ کی طرف نظر کر بیٹے زیادہ محبوب ہو۔ یہ حدیث روایت باری تعالیٰ پر دل ہے اور یہ حدیث اپنے ظاہر الفاظ سے روایت ذات پر دلالت کرتی ہے اور یہی مذہب ہے جمہور کا اور بعینہ اس روایت کے نقل مثال ہونے کی طرف گئے ہیں جیسا کہ مسلم میں کی دوسری حدیث میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے جبکہ بعض صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا ہم قیامت کے دن اپنے رب کو دیکھیں گے آپ کے اس ارشاد تک کہ پھر اللہ تعالیٰ کے پاس تشریف لائیں گے اپنی اس صورت میں جسکو یہ پہچانتے ہو گئے اور فرمائیں گے کہ میں تمھارا رب ہوں وہ لوگ عرض کریں گے آپ ہمارے رب ہیں الخ (تو اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کیسے لفظ صورت وارد ہے اور اللہ تعالیٰ صورت سے منزہ ہیں) پس لہذا یہ مائل ہو گیا اور سب تاویلات میں قریب تر تاویلات نقل مثالی ہو اور مبہم کو مفسر پر محمول کیا جاتا ہے (پس روایت کا بطریق مثالی ہونا ثابت ہو گیا) یہ وہ قول ہے جو (اپنے مطالب پر استدلال میں) انھوں نے کہا ہے لیکن (یہ استدلال کافی نہیں کیونکہ خدا ہر ہے کہ یہ روایت جو قیامت کے دن موقف میں ہوگی اس روایت مغایر ہوگی جنت میں مولانا حق کو اکرام کیلئے ہوگی اور یہ (موقف کی روایت) تو محفل امتحان کیسے ہوگی (جیسا عنقریب) خطاب نے اس تعمیر کی تصریح کی ہے جیسا کہ نووی نے شرح مسلم میں ان سے نقل کیا ہے اور ہم اب اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ یہ قول "ظنون الی وجہ اللہ تعالیٰ روایت یمن میں صریح ہے پس بس کی نقلی مثالی کیساتھ مضمر نہ کرینگے اور تسلیم فائدہ کیلئے میں اس حدیث کو مع اسکے بعض اجزاء کی توجیہ بنا رہا ہوں مقدم کے ابو سعید خدری کے الفاظ سے نقل کرتا ہوں جبکہ اہل موقف سے کہنا جاؤ گی ہر جماعت کو چاہیے کہ اپنے معبود کیساتھ جاوے اور اس حدیث آخر میں ہے کہ یہاں تک کہ جب کوئی باقی نہ رہیگا پھر ان لوگوں کے جو اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے تھے خواہ نیک ہوں یا بد اس وقت رب العالمین ان کے پاس ایسی صورت میں تشریف لائیں گے جو اس صورت سے

مابعد کے وجہ میں ہوگی جس میں پہلے دیکھا تھا (یعنی جس صورت سے پہلے معرفت حاصل تھی جیسے ابو ہریرہؓ کے الفاظ میں اس طرح ہے کہ امت باقی رہ جاوے گی جس میں منافقین بھی ہوں گے پس اللہ تعالیٰ ان کے پاس ایک ایسی صورت میں آدھکے جو اُس کی اس صورت سے غیر ہوگی جسکی ان لوگوں کو معرفت حاصل تھی۔ یعنی اس سے قبل دنیا میں پس میں نے جو دیکھنے کی تفسیر معرفت سے کی ہے وہ اس دلیل سے ثابت ہوگئی اور یہ رویت جلی مثالی ہوگئی جیسا لفظ صورت کا ظاہر مدلول ہے) پھر ارشاد ہوگا تم کس چیز کے منتظر ہو رہے جماعت اپنے معبود کیساتھ جاوے وہ لوگ عرض کریں گے اے ہمارے رب ہم (صرف آپ کیلئے) دوسرے لوگوں سے ایسی حالت میں جدا ہوئے۔ کہ ہم کو ان کی طرف سخت احتیاج تھی اور اُن کا ساتھ نہیں دیا (پس اسوقت آپ کو چھوڑ کر کہاں جائیں) حق تعالیٰ ارشاد فرما دیں گے میں تمہارا رب ہوں (چونکہ اُس جلی میں حق تعالیٰ کو پہچانیں گے نہیں اسلئے) وہ لوگ کہیں گے کہ ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں تجھ سے ہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتے۔ دوبار یا تین بار ایسا کہیں گے یہاں تک کہ بعض تو بالکل اس کے قریب ہو جائیں گے کہ (امر صواب سے) منقلب ہو جائیں (اور اُس سے ہٹ جائیں۔ بسبب امتحان شدید کے جو کہ جاری ہوگا۔ یہ نووی نے کہا ہے اور ان لوگوں کے اس انکار کی کہ تو ہمارا رب نہیں۔ شاید یہ وجہ ہے کہ جس وصف سے حق تعالیٰ کی اُن کو دنیا میں معرفت حاصل ہے وہ بھی جلی مثالی ہے جو اذ بان مختلفہ پر ہے اور یہ جلی مثالی یعنی اس وقت جلی مثالی معشری پر منطبق ہوگی نہیں جیسا کہ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد دال ہے نبی اونی سورۃ من الہی راواہا اور شاید حکمت اس تناء جلی کی امتحان ہو جیسا خطابی و نووی سے اوپر مذکور ہوا ہے یعنی امتحان اُن کے ایمان کا اور اُن کے دعویٰ تو حید کا اور اُن کے اس قول کا کہ ہم لوگوں سے جدا ہو گئے تھے۔ پس اس امتحان کیلئے اُن کے لئے صورت ذہنیہ سے سفار صورت میں جلی فرمائی اور اس کی ساتھ اُن میں اس کا عنصر ضروری پیدا نہیں فرمایا کہ یہ بھی جلی ربانی ہے پس جب انھوں نے اس صورت کا انکار کیا تو اُن کے دعویٰ تو حید کا صدق ظاہر ہو گیا کہ انھوں نے جس کو غیر رب سمجھا اُس کی ربوبیت کا انکار کر دیا اور شاید انقلاب عن الصواب کا سبب اُن کے عقول پر ابوال کائلب ہو اس طرح کہ مستبعد نہ تھا کہ اس پر قیاس کر کے اُس جلی مثالی کا بھی انکار کر دیتے جس کا ذکر عنقریب اسی حدیث میں آتا ہے) پھر ارشاد

فرمادیں گے کیا تمہارے اور رب تعالیٰ کے درمیان کوئی علامت ہے جس سے تم اُس کو پہچان لو وہ کہیں گے ہاں بس سابق کو کنٹرول دیا جاویگا پس کوئی ایسا شخص باقی نہ رہیگا جو اللہ کو عہدہ کرتا ہو دل سے مگر اُس کو عہدہ کی توفیق ہو جاوے گی۔ مگر اللہ تعالیٰ اُس کی کمر کو ایک تختہ کر دیں گے وہ جیسے بھی عہدہ کرنا چاہے گا۔ فوراً ہی تقد کے بل گر پڑیگا (قاضی عیاض نے کہا ہے کہ جیسا کہ نووی نے اُن سے نقل کیا ہے کہ بعض نے کہا ہے کہ مراد سابق سے اس جگہ ایک نور عظیم ہے اور یہ ایک حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہوا ہے۔ ہ میں (اشرف ص) کہتا ہوں کہ اُن لوگوں میں اُس وقت اللہ تعالیٰ اُس کے تجلی رہائی ہونے کا علم ضروری پیدا کر دیئے مگر چاہے اس کے قبل اس تجلی سے اُن کو اُس کی معرفت نہ تھی واللہ اعلم) پھر یہ لوگ عہدہ سے اپنا سر اٹھاویئے اور اللہ تعالیٰ اپنی ایسی صورت میں منتقل ہو چکے ہوں گے جس میں ان لوگوں نے انکوائل پار (یعنی دنیا میں) دیکھا تھا (یعنی پہچان تھا) پھر فرمادیں گے میں تمہارا رب ہوں۔ وہ لوگ کہیں گے آپ ہمارے رب ہیں الحدیث (مسلم بن ابی ابیہ اثبات رویۃ المؤمنین اور انہیں میں جو سمجھا ہوں وہ یہ ہے کہ اس انتقال کی حقیقت اُس صورت مثالیہ ذہنیہ میں ظہور ہے کہ جس کے ذریعہ سے وہ لوگ حق تعالیٰ کو اس کے قبل دنیا میں پہچانتے تھے اور یہی تجلی ہے جسے مذکور ہونیکا ہم نے اپنے اس قول میں وعدہ کیا تھا وہ قول ہے ”جس کا ذکر عنقریب حدیث میں آتا ہے“ اور تجلیات مثال میں ایسا انتقال ایک سے دوسرے کی طرف جائز ہے اور یہ صورت مثالیہ اثر چارواں ہوا شخص ہوگی لیکن ممکن ہے کہ ابصار مختلفہ میں حسب تصورات مختلفہ اطوار میں نظر آوے پس یہ اشکال واقع نہیں ہوتا کہ تصورات مختلفہ صورت متعینہ پر کیسے منطبق ہوں گے۔ خوب سمجھ لو اور (بجائے ادنی صورت میں تجلی فرمائیے) ایسی صورت میں تجلی نہ فرمانا جو اُن کی پہچانی ہوئی صورت سے اعلیٰ ہو اس وجہ سے ہے کہ اس امتحان کی تکد حاصل نہ ہوتی اس لئے ہر مومن کا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ میرے اعتقاد سے کم نہیں ہے اور یہ کسی کا بھی اعتقاد نہیں کہ میرے اعتقاد سے فوق بھی نہیں ہے پس اگر صورت اعلیٰ میں تجلی فرماتے تو اس کو یہ احتمال ہوتا کہ شاید تجلی رہائی ہو اور اس لئے نفی کا حکم کر دیا خوب سمجھ لو اور چنانچہ ہے کہ میں نے اس جگہ حدیث کی شرح میں اصول قوم پر جو کچھ ذکر کیا ہے ان میں کوئی جزو قطع نہیں۔ البتہ دوسرے نے جو کچھ ذکر کیا ہے ان سب سے اقرب ضرور ہے مثلاً بعض نے

کہا ہے کہ ادنیٰ صورت میں تجلی کسی فرشتہ کا ظہور ہوگا اور اس کا بعید ہونا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد اتا ہم رب العالمین کا اس سے آبی ہونا ظاہر ہے اور غالباً تم اس تقریر سے ہمارے اس دعوے پر آگاہ ہو گئے ہو گئے کہ جنت میں تجلی غلی رویت ذات سے ہوگی اگرچہ اس کی کنہ کا ادراک نہ ہوگا اور موقف میں مثالی سے ہوگی جیسا موسیٰ علیہ السلام کو کوہ طور پر بصورتِ نار ہوئی تھی اور حق تعالیٰ پر مثالی بمعنی مشارک فی الوصف مستمع نہیں چنانچہ ارشاد ہے وَلِلّٰهِ الْمَثَلُ الْاَعْلٰی اُوْدِ مَثَلٌ بِمَعْنٰی مُشَارَکٌ لِّهِ الْمَہَابِہُ مَعْتَنَعٌ عی جیسا ارشاد ہے لیس کملہ شئی اور گو یہ مثال قدیم نہیں لیکن تشارک کامل کے سبب قدیم کا مرآۃ ہو جاتی ہے اور اس وقت ذہن کو دو جہ تشارک و تمارک کی طرف التفات نہیں ہوتا خوب بصیرت اور فکر سے کام لو تا کہ غلطی اور لغزش میں نہ پڑ جاؤ کیونکہ مقام ہال سے ہار یک اور تلو اسے تیز ہے۔ اور اسی حدیث کے متعلق وہ بات بھی ہے جو نووی نے کہی ہے کہ اس حدیث میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ منافقین کو بھی اللہ تعالیٰ کی رویت ہوگی صرف حدیث میں یہ ہے کہ ایسی جماعت کو جس میں مؤمنین منافقین دونوں ہوں گے۔ رویت ہوگی اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ سب ہی کو رویت ہو اور کتاب و سنت کے دلائل اس پر قائم ہیں کہ منافقین کو حق سبحانہ و تعالیٰ کی رویت نہ ہوگی (جیسے ارشاد ہے کَلَّا اِنَّہُمْ عَنْ رَبِّہُمْ یُؤْمِنُوْنَ لِحُجُوْبُوْنِ) اور جانتا چاہئے کہ حدیث ایک مسئلہ ہمہ مستحوط ہوتا ہے وہ یہ کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے ایسے شخص کو معذور رکھا جس نے حق کے ایسے وصف کی نفی کی جس کی اس کو معرفت نہ تھی باوجودیکہ واقع میں وہ وصف مثبت تھا اسی طرح وہ شخص بھی معذور رکھا جاوے گا جو ایسے وصف کو ثابت کرے جس کی اس کو معرفت ہے گو وہ واقع میں منفی ہو کیونکہ دونوں جگہ علت معذوریت کی مشترک ہے اور وہ علت تکلیف ہے۔ حسب العلم جیسا بعض مکاشفین نے تجلی روح کو تجلی حق سمجھ لیا امید ہے کہ معذور ہوں گے۔ اور بعض نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول حذار لی کے اس قسم کے معذور پر محمول کیا ہے ان میں سے عارفِ ربوبی بھی ہیں۔ دفترِ خامس کے چارمیں کے بعد شیخ محمد کے قصہ سے ذرا قبل اس قول میں

گفت ہذا ربی ابراہیمؑ را

چونکہ اندر عالم وہم او قرار

اور ہمارے مشائخ میں سے حضرت شاہ عبدالقادر دہلویؒ نے اپنی تفسیر میں ای کو اختیار کیا ہے اور اگرچہ مجھ کو اتنیاء علیہم السلام کے شان میں یہ پسند نہیں لیکن بعض اہل حق کا اس طرف جانے اس کے عذر محتمل ہونے کے لئے تو کافی ہے واللہ اعلم۔ (بوادر النور ج ۲ ص ۴۱۶ تا ۴۱۷)

تحقیق اکل مرتین فی یوم واحد

الحمد لله: اکثر من کلة کل یوم سرف هب عن عائشة اور ردہ فی کثر العمال ایض بر مذهب عن عائشة وضعفه وزاد فیہا واللہ لا یحب المسرفین وورد فی الجامع الصغیر فی حرف الکاف من فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم بلفظ کان اذا تغدی لم یتعشروا اذا تعشروا لم یغد برمز (رحل) عن ابی سعید وکتب الی جنیہ علامۃ (صح) لکن الغالب انه تصحیف لانه صرح العزیزی فی العبارة بانه اسناد ضعیف فیقدم الصریح علی الرمز وکان هذا تحقیقا الثبوت انحدیث واما تحقیق مدلولہ فهو ان بعض اهل الزہد تعلق بظاهر لفظہ وادعی کراهۃ الکیل کل یوم مرتین ولا یصح التعلق لا یثبوت ولا دلالة اما الاول فلضعفه والکراهۃ من الاحکام فلا تثبت بالضعیف وان لم یتثبت ما یعارضہ فلا یتثبت فی الاولی وقد ثبت قولہ وفعلہ اما الاول فیکفیک التحض علی المسحور والافطار ویکونان فی یوم واحد واما الثانی ففی جمع الفوائد فی کتاب الزہد بروایۃ الشرمذی ما اکلال محمد اکتلین فی یوم واحد الا احدا هما تصرفیہ تصریح بان الا کل مرتین فی یوم واحد لا یعاب فی بیتہ صلی اللہ علیہ وسلم فکیف یحکم علیہ بالکراهۃ اما الثانی ای دلالة الحدیث علی الکراهۃ فیظہما حالہ بالتأمل فی الفاظ الحدیث فانه عللہا بکونه اسرافا ولا معات لا یجتمع مع الحاجة والا باحة فیحمل الحدیث علی ما اذا کل مرة ثانیۃ من غیر جوع کما هو عادة المترفین الخادمین البطن یدعون اداء لحق الوقت کان الوقت سبب لوجوب الاکل کما هو سبب لوجوب الصلوة واما من اکل للحاجة فلا شناعة

فیه اصلاحی ان من احتجاج الی اکثر من مرتین لعارض المرض او النقاہة
لا حرج فی اکثر من مرتین ایضاً او یحمل حدیث اذا تغدی لم یغش الخ علی
عدم وجدان الغداء والعشاء فی اکثر الاحوال فكان بیاناً لما کان علیہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ضیق المعیشة كما روى الشیخان عن عائشة
رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت لقد مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما شبع من
خبز رزیت فی یوم واحدہ وتین لا علی ترکب الغداء والعشاء عمداً فنبہ
واحذر ان تقع فی الافراط والتقریط . واللہ اعلم

حدیث: ایک دن میں ایک پارسے زیادہ کھانا اسراف ہے اور ایک روایت میں اتنا اور زیادہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ اسراف کرینوالوں کو پسند نہیں فرماتے اور کنز العمال میں اس حدیث کو ضعیف کہا ہے
اور ایک روایت میں (فقی حدیث) ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب صبح کو کھانا نوش فرماتے
تو شام کو نوش نہ فرماتے اور جب شام کو نوش فرماتے تو صبح کو نوش نہ فرماتے اور عزیزی نے اس
حدیث کو ضعیف کہا ہے باقی اس کے مداول کی تحقیق وہ یہ ہے کہ بعض اہل زہد نے اس کے ظاہر
الفاظ سے تمسک کر کے دعویٰ کیا ہے کہ ایک دن میں دو بار کھانا مکروہ ہے اور اس حدیث سے یہ
تمسک صحیح نہیں ٹھونکا نہ دلالت ٹھونکا تو اس لئے کہ حدیث ضعیف ہے (جیسا ابھی گذرا) اور کراہت
مجمدہ احکام کے ہے۔ پس حدیث ضعیف سے وہ ثابت نہ ہوگی اگرچہ کوئی اس کا معارض بھی
ثابت نہ ہو اور اگر معارض بھی فعلاً بھی قوی ثبوت میں تو یہ کافی ہے کہ سحرہ انظار کی ترغیب دی گئی
ہے اور (ظاہر ہے کہ) دونوں نے ایک ہی دن میں دو بار کھانا کھایا ہے کہ حدیث میں ہے کہ جب
کبھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں نے ایک دن میں دو بار کھانا کھایا ہے آپ کے
دولت خانہ میں محبوب نہیں تھا تو اس پر کراہت کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے۔ رہا امر ثانی یعنی حدیث
کی دلالت کراہت پر سو اس کا حال خود حدیث کے الفاظ میں غور کرنے سے ظاہر ہو چکا ہے کیونکہ
اس کی علت اسراف فرمائی گئی ہے اور اسراف حاجت اور حاجت کیساتھ جمع نہیں ہوتا پس حدیث
اس صورت میں محمول ہوگی جبکہ دوسری بار بدون بھوک کے کھائے جیسا اہل تعلم خادمان شکر کی

عادت ہے کہ محض ادائے حق وقت کیلئے کھاتے ہیں مگر یا وقت سبب ہے وجوب اکل کا جیسا وقت سبب ہے وجوب صلوٰۃ کا باقی جو شخص حاجت کے سبب کھاوے اُس میں کچھ بھی شہادت نہیں حتیٰ کہ اگر کسی شخص کو دوبار سے زائد کھانے کی حاجت ہو کسی مرض یا نقاہت کے سبب اُس کے لئے دوبار سے زائد کھانے میں بھی حرج نہیں یا اُس حدیث کو کہ صبح کو کھا کر شام کو نوش نہ فرماتے اور بالعکس اس پر محمول کیا جائے کہ اکثر احوال میں کھانا موجود نہ ہوتا تھا۔ پس اس حدیث میں اُس تنگی کا بیان ہوگا جو حضور اقدس صلی علیہ وسلم کی اکثری حالت تھی۔ جیسا بخاری و مسلم کی حدیث میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوگئی اور ایک دن میں دوبار روٹی اور روغن زیتون سے آپ شہم سیر نہیں ہوئے اور حدیث اس پر محمول نہیں ہے کہ آپ قصد صبح و شام کا کھانا ترک فرما دیتے تھے اچھی طرح سمجھ لو اور افراط تفریط میں واقع ہو بیسے احتیاط کرو۔ واللہ اعلم۔ (بیاد النواہد ج ۲ ص ۴۱۷ تا ص ۴۱۸)

تحقیق معنی حدیث مبشرات

تحقیق معنی حدیث مبشرات ' حدیث: ثم یبق من النبوة الا المبشرات و ہی الرؤیا الصالحۃ الحدیث اور کما قال کے متعلق دارد ہوتا ہے کہ خصال نبوت تو اور بھی باقی ہیں پھر اس حصر سے اوروں کی نفی کیسے صحیح ہوئی۔

جواب یہ ہے کہ یہ حصر حقیقی نہیں جس سے دوسرے خصال کے بقاء کی نفی لازم آئے بلکہ حصر اضافی یا تنہا روحی کے ہے۔ مقصود بقاء روحی کی نفی کرتا ہے یعنی اب وحی نبوت کا سلسلہ باقی نہیں منقطع ہو چکا۔ باقی یہ کہ دلالت تو دوسرے خصال میں حصر کر بیسے بھی مستفید ہو سکتی تھی مثلاً یوں فرمایا جاتا کہ لم یبق من النبوة الا الاخلاق اور مقصود اس سے بھی نفی وحی کی ہوتی پس اس دلالت کیلئے مبشرات کو کیوں خاص کیا گیا اگرچہ ذکر ایسی سی۔ جواب یہ ہے کہ اُن خصال میں مبشرات شبہالوحی ہیں بوجہ اشتراک فی انکشاف الغیب کے دوسرے خصال اس قدر نہیں پس اس وقت مشابہت کے سبب مبشرات کے بقاء سے وہم ہو سکتا تھا۔ بقاء وحی کا اسلئے اس عنوان کی نفی

کرنا مبلغ تھا کہ جو چیز سب سے زیادہ مشابہ وحی کی ہے اُسکا بقاء بھی مستلزم نہیں جہاں نبوت کو چہ جائیکہ دوسرے فضائل باقی یہ کہ ایسا اشتراک فی انکشاف الغیب والہام میں بھی ہے اُنکو مبشرات کیساتھ کیوں نہیں ذکر فرمایا۔ جواب یہ ہے کہ وہ بھی حکماً ملحق بالمبشرات ہیں کیونکہ ان میں بھی مثل رویا کے اس عالم سے ایک گونہ غیبت ہوتی ہے پس وہ بھی حکم رویا ہیں۔ رویا کے مفہوم میں حکماً وہ بھی داخل ہیں پس گویا معنی کلام کے یہ ہیں۔ لسم بقی الا النور والکشف والالہام۔ یا اگر وہ رویا میں داخل نہیں مگر وصف جامع مذکور کے سبب وہ رویا پر متقیں ہیں بہر حال سب کا اتحاد حکم میں ثابت ہو گیا پس سب اشکال دفع ہو گئے اور حدیث کا مضمون مستح ہو گیا۔ ۲۸ رمضان ۱۲۵۲ھ۔ (برادر النوار ج ۲ ص ۲۵۶ تا ۲۵۷)

رسالہ الارشاد فی مسئلۃ الاستعداد

الحمد یرث: (ولقب بیانہ بالارشاد الی مسئلۃ الاستعداد) ان الله تعالى خلق خلقه فی ظلمة فالقی علیہم من نوره فمن اصابه من ذلك النور يومئذ اهتدى ومن اخطاه ضل (حم ت ک) عن ابن عمر (صح) قال الحنفی وفی رواية فرش ای طرح و امی علیہم من نوره ای نوره فمن زائدة فی الالبات او بیانیۃ ای شینا هو نوره او تبعیضیہ ای بعض نوره وفی المشکوۃ زیادة وهی فلذ لک اقول جف القلم علی علم اللہ رواہ احمد والترمذی قلت دلت هذه الزیادة ان الفاء النور کان فی درجۃ کتابۃ المقادیر کان الخلق سابقا علیہ کما هو مقتضی الفاء ولقد روی مسلم کما فی المشکوۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنس اللہ مقادیر الخلق قبل ان یخلق السموات والارض بخمسين الف سنة قال وکان عرشہ علی الماء فکان هذا الخلق فی مرتبة لم تکن فیہ السموات والارض فکان قبل خلق آدم بکثیر لان خلقه بعد السموات والارض کما روی مسلم مرفوعا فی حدیث ضویل بعد ذکر خلق الارض وما فیہا وخلق آدم بعد العصر یوم الجمعة فی آخر الخلق و آخر ساعة من النهار

فيما بين العصر الى الليل الحذر وكان خلق السموات والارض في ايام متصلة فكان خلق آدم بعد السموات والارض فكان حمل هذا الخلق على خلق الذر المستخرج من صلب آدم وحمل النور على نصب الشواهد والحجج وانزل الايات التي هي بعد خلق آدم بكثير وكذا حمل الظلمة على ظلمة النفس الامارة بالسوء المحبولة بالشهوات الرذيلة والا هواء المضلة التي هي بعد خلق بني آدم في الارض بعيدا كل البعد وخبر لقوله فكان حمل هذا الخلق وان ذهبت الى امتثال هذا الحمل جماعة من المحشين والشرار وكذا بعد القول بعموم الشهوات الرذيلة والا هواء المضلة الالباء عليهم السلام في بدو فطرتهم ثم ازايتها بعد كيف وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من مولود الا يولد على الفطرة فبواه يهوده او ينصره او يمجسانه متفق عليه فاذا كان النعمان في بدو الفطرة مترهين عن هذه القاذورات فكيف بالانبياء عليهم السلام فالاقرب في تفسير هذا الحديث عندي ذوقا ان يقال ان هذا النور هو الاستعداد للهداية والقاء النور هو اعطاء هذا الاستعداد وهذه الاصابة بالارادة والاختيار منه تعالى رحمة وكذا هذا الخطأ المنفرد بعدم الاصابة بالارادة والاختيار منه تعالى حكمة ولا يسئل عن علمه هذا الرحمة وهذه الحكمة لانه سؤال عن القدر ولم يودن فيه فكان معنى الحديث ان الله تعالى خلق خلقه اى المكلفين خالين عن هذا الاستعداد ثم افاض على من شاء منهم ذلك الاستعداد ورحمة ولم يفض على من شاء منهم حكمة فاهتدى بعضهم بوجود ذلك الاستعداد ضل بعضهم بفقد هذا الاستعداد ثم هذا النقص على قسمين الخلو عن ذلك الاستعداد مع الخلو عن ضده وتلك حانة من لم تبلغه الدعوة فكانوا معذورين وان كانوا ضالين بمعنى عدم الاحتذاء والثاني الخلو عن ذلك الاستعداد والاتصاف بضده وتلك حانة من بلغت الدعوة ولم يقبل وهم ضالون ضلالا يعذبون عليه فدل الحديث على كون الاستعداد

مجعلوا وكون الباری تعالیٰ مختارانی اعطاء وہ ومنعہ وقد زل ههنا بعض
 ووضیل حيث حکموا بكون الاستعداد غیر مجهول وكونه تعالیٰ غیر مختار فی
 عند مقتضاه و اغا قالوا بذلک عدا عن اشکال جبر الباری تعالیٰ العبد بانی ما
 صدر عن العبد وان کان یخلقه تعالیٰ لکنه خلق ما خلق لا جبر ایل لا قضا
 استعدادہ وکان ممتهنا تبدهنه لقد مد وکذا کان ممتهنا خلق ما خالف ذلک
 الاستعداد لات القوة شرط للفعلیۃ ۱۵ قلت واختلط علیهم هذا الاستعداد
 دبالا استعدادا بمعنی لامکان الذی وهر قدیم و غیر مجعول ولا محذور فی کونه
 غیر مجعول لانه امر عدمی محض لا یقبل الجعل ولا یزول هذا الامکان ابدأ
 عن الممكن لان الامکان لا یكون الا ذاتیا ولا یكون بالغير لانه لو کان بالغير
 لزم ان یكون واجبا فی ذاته او ممتهنا بذاته فیلزم انقلاب الحقائق وهو محال
 و اذا کان ذاتیا لا یتفک عن الممكن ابدأ الا فی وجوده ولا فی عدمه فهو ازلی
 ابدی لکنه لما لم یکن وجودا بالایلزم لمحدور از المخدور ازلیۃ شئی موجود
 لاشق معدوم لان الاعدام کلها ازلیۃ فهذا حکم الاستعداد بمعنی الامکان
 واختلط علیهم ومع ذلک لم یختصوا عن الاشکال بل لزمهم اصعب من
 ذلک لانهر هربوا عن کون الباری تعالیٰ جابرا ولزمهم کونه نهما مجبورا غیر
 مختار الا بقدر از یخالف مقتضی الاستعداد وهل هذا الامر باعن المضروا
 وخوفا تحت المیزاب ففکروا تذکروا تدبروا تبصع.

حدیث: اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو علمت میں پیدا کیا پھر ان پر ان پر اپنا نور القا فرمایا جس کو
 اُس روزہ نور پہنچ گیا۔ اُس نے ہدایت پائی اور جس کو نہیں پہنچا وہ گمراہ ہوا اور مشکوۃ میں اتنا
 اور زیادہ ہے کہ میں اسی لئے کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے علم پر قلم خشک ہو گیا۔ میں کہتا ہوں یہ زیادت
 اس پر دال ہے کہ یہ القا نور و مراتب وجود میں سے اُس درجہ میں تھا جس میں تشریف لکھی گئی ہے
 (کیونکہ آپ نے تشریف کے سٹے ہوئے القا نور پر متفرغ فرمایا ہے۔ اور مسلم کی حدیث میں ہے
 کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی قدریت کو آسمان وزمین کے پیدا

ہو بیسے پچاس ہزار سال قبل لکھا ہے کہ آپ نے یہ بھی فرمایا اور اُس وقت اللہ تعالیٰ کا عرش پانی پر تھا (یعنی اُس کو پہلے سے پیدا کر دیا تھا فہو حادث الفناء ان کاں سابقا بھی غیرہ) تو یہ پیدائش مذکور (حدیث میں مذکور ہے) ایسے مرتبہ میں ہوئی اُس میں آسمان وزمین موجود نہ تھی سو یہ پیدائش مذکور آدم علیہ السلام سے بہت پہلے ہوئی کیونکہ آدم علیہ السلام کی پیدائش آسمان وزمین کے بعد ہوئی جیسا مسلم نے ایک حدیث طویل میں مرفوعاً زمین اور زمین کی چیزوں کی پیدائش کے بعد روایت کیا ہے کہ آدم علیہ السلام عصر کے بعد جمعہ کے روز آخر خلق میں اور دن کی آخری ساعت میں عصر اور رات کے درمیان پیدا کئے گئے اور ہم فصاحت کی آیات سے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ آسمان وزمین کی آفرینش ایام متصل میں ہوئی ہے۔ پس آدم علیہ السلام کی پیدائش زمین و آسمان کے بعد ہوئی اور وہ پیدائش جو حدیث میں مذکور ہے آسمان وزمین کے بہت قبل ہوئی جیسا اوپر مذکور ہوا تو اس پیدائش (مذکور فی المعلن) کا اُن ذرات کو پیدائش پر محمول کرنا جو آدم علیہ السلام کی صلب سے مستخرج ہوئے اور القار نور کا اقامت شواہد دلائل اور انزال آیات محمول کرنا جو آدم علیہ السلام کی پیدائش کے بہت بعد واقع ہوا اور اسی طرح قلمت کا نفس امارہ کی غفلت پر محمول کرنا جو کہ شہوات رویہ اور گمراہ کن خواہشوں پر محمول کیا گیا ہے جس کا نبی آدم کے زمین پر پیدا ہونیکے بعد وقوع ہوا ہے یہ سب بہت بعد کی ہے (کیونکہ حدیث متین میں جو خلق اور القار نور اور قلمت مذکور ہے یہ سب آدم علیہ السلام سے بہت پہلے ہیں اور یہ محال یعنی ذرات مستخرجہ اور اقامت دلائل و قلمت نفس امارہ یہ سب آدم علیہ السلام کے بعد ہیں تو یہ حمل کیسے صحیح ہوگا) اگر ایسے حمل کی طرف ایک جماعت محشین اور شرار کی گئی ہے۔ نیز اس کا قائل ہونا بھی بعید ہے کہ شہوات رویہ و اہوا مہملہ و فطرت میں حضرت انبیاء علیہم السلام کیسے بھی عام تھے۔ پھر بعد میں زائل کر دیئے گئے اور یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے ہر مولود فطرت (صحیحہ) پر پیدا کیا جاتا ہے۔ پھر اُس کے والدین اس کو یہودی یا نصرانی یا مجوسی بنا لیتے ہیں پس عوام الناس بد فطرت میں ان گندگیوں سے پاک ہوتے ہیں تو حضرات انبیاء میں اس کی خلاف کیسے ہو سکتا ہے۔ اس لئے حدیث کی تفسیر مشہورہ صحیح نہیں ہو سکتی پس (اقرب اس حدیث کی تفسیریں میرے ذوق سے یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ یہ نور ہدایت کی استعداد قریب ہے اور قلمت اس استعداد سے خالی

ہوتا ہے اور القادور اس استعداد کا عطا فرمانا ہے اور یہ (نور کا) پہنچ جانا حق تعالیٰ کے ارادہ و اختیار میں ہے بنا بر رحمت کے اس طرح (نور کا) نہ پہنچنا یہ بھی حق تعالیٰ کے ارادہ و اختیار سے ہے بنا بر حکمت کے اور اس رحمت اور حکمت کی علت کا سوال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ سوال تقدیر کے معلق ہے۔ جس کی اجازت نہیں دی گئی۔ پس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مکلف مخلوق کو اس استعداد (مذکور) ہے۔ اولاً خالی پیدا کیا پھر جس پر منظور ہوا اس استعداد کو بنا بر رحمت کے فائض فرمایا پس بعضے اُس استعداد کے موجود ہو جسے ہدایت یافتہ ہو گئے اور وہ بعضے اُس استعداد کے مفقود ہو جیسے گمراہ ہو گئے پھر یہ مفقود ہونا دو قسم پر ہے ایک اُس استعداد سے خالی ہونا اور اسکی ضد سے بھی خالی ہونا اور یہ اُس شخص کی حالت ہے جسکو دعوت نہیں پہنچی سو وہ معذور ہیں اگر گمراہ بایں معنی ہیں کہ وہ ہدایت یافتہ نہ ہوئے اور دوسری قسم اُس استعداد سے خالی ہونا اور اُس کی ضد کیساتھ متصف ہونا اور یہ اُس شخص کی حالت ہے جس کو دعوت پہنچی مگر اُس نے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور ایسی گمراہی سے گمراہ ہیں جس پر معذب ہوں گے پس (اس تفسیر کی بناء پر) یہ حدیث استعداد کے مجہول ہونے پر اور باری تعالیٰ کے اپنی اعطاء کخلاف ہیں حق تعالیٰ کے غیر مختار ہونیکا حکم کر دیا اور وہ لوگ اسکے صرف اس لئے قائل ہوئے تاکہ اس اشکال کا الزام آنے سے بچے رہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ پر جبر فرمایا ہے۔ (اور چنانچہ اس طرح (سے ہے) کہ بندہ سے جو کچھ صادر ہوا ہے وہ اگرچہ حق تعالیٰ ہی کے پیدا فرمانے سے ہے لیکن حق تعالیٰ نے جو کچھ پیدا کیا وہ جبر نہ تھا بلکہ اسکی استعداد کی اقتضاء سے تھا اور اسکی تبدیلیاں محال تھی کیونکہ وہ قدیم ہے اسی طرح اس استعداد کخلاف پیدا کرنا بھی مستنع تھا کیونکہ فعلیت کیلئے قوت شرط ہے (اگر خلاف پیدا کرتے اسکی قوت تھی نہیں) ہم میں کہتا ہوں کہ ان لوگوں پر یہ استعداد اور استعداد سمعی امکان ذاتی خلط ہو گئی اور وہ امکان ذاتی قدیم ہے اور غیر مجہول ہے اور اُس کے غیر مجہول ہونے میں کوئی محذور نہیں کیونکہ وہ امر عدی محض ہے جو جمل کو قبول نہیں کرتا اور یہ امکان ممکن سے کبھی متفک نہیں ہوتا کیونکہ امکان ہمیشہ بالذات ہوتا ہے بالغیر نہیں ہوتا کیونکہ اگر امکان بالغیر ہو تو لازم آتا ہے کہ وہ شئی ممکن واجب الذات یا مستنع بالذات ہوگی۔ (پھر ممکن بن گئی) تو انقلاب حقائق لازم آویگا اور وہ محال ہے اور جب امکان ذاتی ہو تو ممکن ہے کبھی متفک نہ ہوگا نہ اُسکے وجود کی حالت میں عاودہ نہ عدم کی

حالت میں جس وہ امکان ازلی بھی ہے ابدی بھی جو ہے لیکن چونکہ وہ کوئی وجودی چیز نہیں (بلکہ اس کی حقیقت عدم الوجود و عدم الاتماع ہے) (جو کہ عدمی محض ہے) اسلئے کوئی معذور لازم نہ آوے گا اس لئے معذور کسی شئی موجود کا ازلی ہونا ہے کہ کسی شئی معدوم کا اس لئے کہ انعام لب ازلی ہیں سو یہ حکم اُس استعداد کا ہے (جو جسے امکان کے ہے اور اُن لوگوں پر وہ غلط ہوگئی اور ہاد جود اس) (امر باطل کو قائل ہونے) کے اُس اشکال سے اُنکو غاصی نہیں ہوئی بلکہ اُس سے زیادہ سخت اشکال اُن پر لازم آگیا اسلئے کہ وہ باری تعالیٰ کے جابر ہونے سے بھاگے تھے۔ اب اُن پر باری تعالیٰ کے ایسے بمجول (غیر معیار ہونیکا) اشکال لازم آگیا (نمود پا بند) وہ اس استعداد کو نقصاً بخلاف پر غلط ہے اور اس کی ایسی مثال ہوگئی کہ بارش سے بھاگے تھے اور پرنا لے میں کھڑے ہو گئے خوب تھکے اور تھکے و تہ و تہر سے جو کام کرو اور اس تحقیق پر شکر کرو۔

(بوار النوار ج ۲ ص ۱۲ تا ۱۵)

رسالہ التحریض علی صالح التعریض

الحمد یث: (ولقب بیاز بالتحریض علی صالح التعریض) ان مثلاً الذی یعود فی عطیة کمثل الکلب اکل حتی اذا شبع قاء ثم عاد فی قینه فاکله (ه) عن ابی هريرة (ح) ف اعلّم ان الحدیث محمول عند الحنیفة علی الاستقباح الا علی التحریم کما فی الہدایة وهذا الاستقباح عند بعضهم کراهة التزیه وعند بعضهم کراهة التحریم کذا فی الدر المختار وعند غیرهم للتحریم والحدیث بظاہرہ يدل علی التحریم لان العود فی القی حرام لکن اذا انظر الی الاکل وهو الکلب يدل علی عدم التحریم الان فعل الکلب لا یوصف بالتحریم وعلی تفسیر الحنفیة يدل الحدیث علی مسئلة مهمة عملیة یستعملها المحققون من الصوفیة فی تربیة اصحابهم وهی انهم قد یتکلمون فی مخاطبات اصحابهم بعبارة هی موضوعة الحقیقة لکنها موهمة الحقیقة اخرى هی غیر مدلولة ویریدون ایهام المخاطب لهذه الحقیقة الاخری لمصلحة راجعة الی المخاطب هن شرطها کون هذه المصلحت بحیث نوازیذ تحصیلها بطریقها

الظاهر لساغ لكن ذالك الطريق كان صعبا عليه هذا الطريق اليهم سهل عليه من امثله هذه المسئلة جواب استاذى مولانا محمد يعقوب رحمه الله تعالى لبعض الذاكرين شكوا اليه رحمه الله عدم المداومة على الذكر فرأى فيه آثار العجز عن المداومة ورأى انه لا يرضى العمل الغير الدائم وانه لو لم يتيسر له المداومة لترك العمل بالكلية فاجاب رحمه الله تعالى ان العمل تارة وتركه اخرى نوع من المداومة ايضا فانه مداومة على مجموع العمل والترك فحصل له نشاطا من هذا الجواب ولم يترك العمل راسا ثم بيركة هذا النشاط وهذا العمل حصل له المداومة المطلوبة فقله ان العمل تارة وتركه اخرى نوع من المداومة او هم المخاطب ان هذه مداومة مطلوبة ولم يكن مراد الله لان المداومة المطلوبة هي التي لا يكون معه ترك الانهما فلما جاب بان العمل تارة وتركه اخرى وان لم يكن مداومة لكن لا ينبغي تركه بالكلية وهو يكون سببا للمداومة المطلوبة انشاء الله تعالى لصعب عليه العمل بهذا الجواب فلهذه المصلحة الاختارة هذا الطريق ربه سهل عليه العمل ثم وفق المداومة عليه وجه ولائنا لاحديث عليه ظاهر على مملوك الحنفية فان قوله صلى الله عليه وسلم كمثل الكلب يعود في قبه او هم المخاطب بحرمة ومراده صلى الله عليه وسلم الاستقباح فقط فلا صرح صلى الله عليه وسلم بعدم تحريم لكان تركه العود اصعب وبعدم التصريح به سهلا تحقق الشرط المذكور في قولي ومن شرطها كون هذه المصلحة بحيف لو اريد تحصيلها بطريقها الظاهر لساغ له ذالك الخ فيبانه ان صلى الله عليه وسلم لو نهى عن العود في الهبة بدون هذا التمثل مع كونه مبارك في نفسه لساغ له كما يدل عليه قوله تعالى وما كان المؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكونن الخيرة من امرهم حيث ان اباؤ زينب عن نكاح زيد كان مباحا في نفسه لكنه صلى الله عليه وسلم لما امر بالنكاح ونهى عن الاياء وجب عليها اطاعته في

هذا المباح وكان هذا في حكم جزئي اما وجوب مثل هذا المباح وكان هذا في حكم جزئي اما وجوب مثل هذا المباح في حكم كل في حذ على قول بعض العلماء من قول صلى الله عليه وسلم لمن سال عن الحج افي كل عام لو قلت نعم لو جب قال النور في دليل للمذهب الصحيح انه صلى الله عليه وسلم كان له ان يجتهد في الاحكام ولا شرط في حكمة ان يكون بروحي اه ثبت انه جازله صلى الله عليه وسلم مباح او تحريم مبلة الامة براهه ثم بقاء حكم هذا الاجتهاد او نسخه فامر اخر وقال الشوكاني في وجوب الحج تحت قوله عليه السلام لو قلت نعم لو جب لستدل به على ان النبي صلى الله عليه وسلم مفوض الى الاحكام وفي ذلك خلاف مبسوط في الاصول اه وهذا اقوى دلالة على ما قلناه في انه جازله صلى الله عليه وسلم تشريع حكم عام فتحقق الشرط با تم وجه واوضحه ولا يضر الاختلاف في امثاله ولو ضر لضر الدليل الخاص وغايته انتفاء الدليل الخاص ولا يستلزم انتفاء انتفاء المديول لا مكان ثبوت بدليل اخر كحديث مسلم الاتي ههنا وهو الصق بغوضنا لان غرضنا هو الا استدلال على طريق الاصلاح الخاص لا التشريع العام الذي كان في حديث الهبة ويكفي بهذا الغرض حديث مسلم كما ستعلم وهو ما في قولي وفي الباب حديث اخر اصرح في الدلالة من حديث الثمن وهو ما في صحيح مسلم باب صحة الاقرار بالقتل الى قوله استحباب طلب العفو منه عن وائل في قصة تمكين رسول الله صلى الله عليه وسلم ولي القتل من القصاص انه لما ولي قال صلى الله عليه وسلم ان قتل فهو مثل وفي طريق اخرى له عن وائل قال صلى الله عليه وسلم القاتل والمقتول في اثار اه اراد صلى الله عليه وسلم طلب العفو عنه المصلحة يحتمل وجوها وهو مما لو امره به صريحا لوجب عليه نكن كم يامر بصريح اللفظ كيلا يتم ان لم يمثل فعرض صلى الله عليه وسلم بقول فهم منه المخاطب ما يردده صلى الله عليه وسلم فان

الجمعنى المراد له صلى الله عليه وسلم مطلق المماثلة فعلا لا حكما ودخول بعض القاتل النار لا خصوص هذا القاتل الذى يقتل الظالم لخاصا ويتأيد استدلالى بالحديث على المسئلة التصرفية بما قال النووى فى شرح الحديث وان كان ما قاله مجملا وما قلته مفصلا ونصموا انما قال النبى صلى الله عليه وسلم ما قال بهذا اللفظ الذى هو صادق فيه و الا يهلم مقصود صحيح وهو ان الولي ربما خاف لعفا والعفو مصلحة للولي والمقتول فى دينهما وفيه مصلحة للجاني وهو انتقاؤه من القتل فلما كان العفو مصلحة توصل اليه بالتعريض وقد قال الضمري وغيره من علماء ائحمانا وغيرهم يستحب للمفتى اذارى مصلحة فى التعريض للمستفتى ان يعرض تعريضا يحصل به المقصود مع ان صادق فيه الى قوله كمن يسأل عن الغيبة فى الصوم هل يفطر بها فيقول جاء فى الحديث الغيبة تفضوا المائم ويتأيد ما قلت من انه لو امره صلى الله عليه وسلم بالعفو صريحا لوجب عليه بما حكى مسلم عن اسماعيل بن سالم رارى حديث القاتل والمقتول فى النار قال لذكرت ذلك الحديث ابن ابي ثابت فقال حدثنى ابن اشوع ان النبى صلى الله عليه وسلم انما ساله ان يعفو عنه فابى ا ه قلت لعل سواد ابن اشوع ابداء احتمال يصحح الحكم بدخول النار بالقتل لعلم انه لو امره لوجب عليه امتثال امره صلى الله عليه وسلم فثبت جميع ما قلنا باقوال علماء الظاهر ابض وهذا الاصل يرتفع جميع ما اشكل على قوله صلى الله عليه وسلم فى عبدالله بن ابي حنن قام صلى الله عليه وسلم ليصلى عليه فقام عمر فقال صلى على ابن ابي وقد قال يوم كذا كذا او كذا فقال صلى الله عليه وسلم انى خيرت فاحترت وفى رواية قال ما زبده على سبعين والاشكال عليه من وجهين احدهما ان قوله تعالى استغفر لهم اولا تستغفر لهم للتوبة لا للتخير وثانيها ان قوله تعالى سبعين مرى محمول على المبالغة فلاصفههم لهذا العدد وتحير فى الجواب عنها العلماء قديما

وحديثا واسماعيل الوجه في الحديث على ما قاله استاذي مولانا محمد يعقوب بناء على الاصل المذكور قصده صلى الله عليه وسلم التمسك بمحض اللفاظ من غير التفات الى المراد بها كما قصد صلى الله عليه وسلم فيما سبق من حديث الهبة وحديث القصاص ان يتمسك المخاطب بحض الالفاظ من غير التفات الى المراد بها وكان الفعل جائزا في لعدم ردة النهي الصريح عن الصلوة والاستغفار وان كان عبثا في نفسه من الاصل لكنه لما اراد صلى الله عليه وسلم بعض الحكمة ما نقله في حاشية البخاري عن الكنب المختلف بما نصه ولكنه خيل بما قال الظهار الغاية رحمة ورافته على من بعث اليه وروى انه قال صلى الله عليه وسلم وما يفنى عنه قميصي وصالتي من الله والله اني كنت ارجو ان يسلم به الف من قومه وروى انه اسلم الف من قوما لما رواه يتيروك يغميص النبي صلى الله عليه وسلم اه وهذه الروايات و ان لم ارها منقولة لكنها ليست يا ادون من ابداء احتمال قصده صلى الله عليه وسلم امثال هذه الحكم اني منها ما قاله استاذي مولانا محمد يعقوب من انه بين صلى الله عليه وسلم بهذا الفعل ان التبركات لا تغني عن بعد شيئا اذالم يكن معنا والله اعلم وارمى ان القلب تقرير هذه المسئلة بالتحريض على صالح ولو انا بعض .

حدیث: (اور اس حدیث کی شرح کا لقب یہ ہے التحریض علی الصالح) تعریض جو شخص اپنی راہی ہوئی چیز کو واپس کرے اسکی مثال کتے کی سی ہے جو کہ اڈل کھاتا ہے یہاں تک کہ جب پیٹ بھر جاتا ہے تے کر دیتا ہے پھر اُس تے کو چاٹتا ہے۔ ف۔ چاٹنا چاہنے کہ یہ حدیث حنفیہ کے نزدیک تحفیر پر محمول ہے نہ کہ تحریم پر جیسا ہدایہ میں ہے پھر یہ تحفیر بعض کے نزدیک کراہت تحریمی ہے اور بعض کے نزدیک کراہت تحریمی ہے جیسا در مختار میں ہے اور غیر حنفیہ کے نزدیک یہ حدیث تحریم کیلئے ہے اور حدیث اپنے ظاہر الفاظ سے تحریم پر دلالت کرتی ہے کیونکہ تے کا چاٹنا حرام ہے لیکن جب اُس کے چاٹنے والے کی طرف نظر رکھی جائے کہ کتا ہے تو پھر حدیث عدم تحریم پر

ولایت کرتی ہے کیونکہ اس کا فعل تحریم کیساتھ موصوف نہیں ہوتا یہ اختلاف مذاہب کا بیان تھا آگے اس حدیث سے ایک مسئلہ تصوف کے احتیاط کا ذکر ہے اور وہ یہ کہ حنفیہ کی تفسیر پر یہ حدیث ایک ضروری عملی مسئلہ پر دال ہے جسکو صوفیہ محققین کی تربیت میں استعمال میں لاتے ہیں اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ حضرات بعض اوقات اپنے متعلقین کے خطاب میں ایسی عبارت کیساتھ تکلم کرتے ہیں کہ وہ موضوع تو اسی حقیقت کیلئے ہے لیکن موہم دوسری حقیقت کیلئے ہے جو اس عبارت کا مدلول نہیں اور (اس عبارت کے ظلم کی وجہ سے) متصوراً انکا مخاطب ہی کی مصلحت کیلئے اُس کے ذہن کو اُس دوسری حقیقت (غیر مدلول) کی طرف منتقل کرنا ہوتا ہے اور اسکی ایک شرط یہ بھی ہے کہ وہ مصلحت ایسی ہو کہ اگر اُسکو اُس کے ظاہری طریق سے بھی حاصل کر لیا کر ارادہ کیا جاوے تو شکم کیلئے چار ہو لیکن یہ ظاہری طریق اُس مخاطب پر دشوار تھا اور یہ طریق موہم اُس پر سہل تھا اور اس مسئلہ کی مثالوں میں سے ایک مثال میرے استاد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایک جواب ہے جو بعض ذاکرین کو دیا تھا جس نے ان سے ذکر پر مداومت نہ کر سکنے کی شکایت کی تھی اور انھوں نے اُس ذاکر میں ذکر پر مداومت کر جیسے عجز کے آثار محسوس فرمائے اور یہ بھی محسوس کیا کہ یہ عمل غیر دائم پر راضی نہ ہوگا اور یہ بھی محسوس کیا کہ اگر اس کو دوام میں نہ ہو تو عمل کو بالکل ترک کر دے گا پس انھوں نے اس کو یہ جواب دیا کہ کبھی عمل کرنا اور کبھی اُسکا ترک کر دینا یہ بھی ایک نوع کی مداومت ہے کیونکہ یہ مجموعہ عمل و ترک مداومت ہے تو اس جواب سے اُس شخص کو ایک طرح کا نشاط پیدا ہو گیا اور اس نے بالکل عمل کو ترک نہیں کیا پھر اُس نشہ اور اُس عمل (غیر دائمی) کی برکت سے اُس کو مداومت مطلوبہ حاصل ہو گئی پس مولانا کے اس ارشاد سے کہ کبھی ترک کر دینا یہ بھی ایک قسم کی مداومت ہے مخاطب کے خیال میں یہ بات آگئی کہ یہ مداومت بھی مداومت مطلوبہ تو وہی ہے جس کیساتھ مجر شاذ و نادر کے ترک کبھی نہ ہو سوا مگر مولانا یہ جواب دیتے کہ کبھی عمل کرنا اور کبھی ترک کر دینا اگر چہ مداومت نہیں ہے لیکن بالکل ترک مناسب نہیں اور یہی انشاء اللہ تعالیٰ سبب ہو جاوے گا۔ مداومت مطلوبہ کا تو اس مخاطب کو اس جواب پر عمل کرنا دشوار ہو جاتا پس اس مصلحت کیلئے اس طریق کو اختیار کیا اور اس سے اُس پر عمل سہل ہو گیا پھر اُس کی مداومت کی توفیق ہو اور اس حدیث کی ولایت اس مسئلہ پر حنفیہ کے مسلک پر ظاہر ہے کیونکہ حضور اللہ ص کا یہ

ارشاد کہ اُس کی مثل نئے کی سی ہے جو اپنی تے میں نمود کرتا ہے مخاطب میں حرمت کے خیال کو پیدا کرتا ہے اور حضور کی مراد صرف مخفی ہے سو آپ اگر عدم تحریم کی تصریح فرمادیجئے تو ترک نمودنی الہیہ دشوار ہوتا نفس میں بار بار یہی داعیہ پیدا ہوتا کہ حرام تو ہے ہی نہیں پھر نفع کو کیوں چھوڑیں اور جب عدم تحریم کی تصریح نہیں فرمائی تو اب ترک نمود بہل ہو گیا۔ (کیونکہ نفس کو مایوسی ہوگئی کہ اس کی گنجائش نہیں رہی) باقی اُس شرط کی تحقیق کا بیان یہ ہے کہ اگر باوجود اس نمود کے مباح فی نفسہ ہو چکے بھی بدون اس تشبیل کے اس نمود سے منع فرمادیجئے تو آپ کو اس کا حق تھا۔ جیسا حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ کسی مؤمن مرد اور کسی مؤمن عورت کو یہ حق نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی بات کا حکم کر دیں تو پھر بھی اُن کو اس بات میں اختیار باقی رہے (مگر وہ امر فی نفسہ محل اختیار تھا مگر اس حتی حکم کے بعد محل اختیار باقی نہیں رہا) چنانچہ حضرت زینبؓ کا زیڈ کیساتھ نکاح کرنے سے انکار فی نفسہ مباح تھا لیکن جب حضور اقدسؐ نے نکاح کا حکم فرمایا اور انکار سے منع فرمایا تو زینبؓ پر اس مباح میں آپ کی اطاعت واجب ہوگئی اور یہ (واجب اطاعت) ایک امر جزئی میں تھا۔ باقی ایسے مباح کا کسی حکم کلی میں واجب ہو جانا (یعنی خود آپ کے ذاتی حکم کا تصریح عام بخوان، بعض علماء کے قول پر آپ کے اس ارشاد سے ماخوذ ہوتا ہے جو آپ نے اُس شخص سے فرمایا تھا جس نے حج کے باب میں پوچھا تھا کہ کیا ہر سال میں حج واجب ہے تو آپ نے فرمایا کہ اگر میں ہاں کہہ دیتا تو پھر ہر سال کیلئے واجب ہو جاتا (ماخوذ ہونگی تقریر یہ ہے کہ) نووی نے کہا ہے کہ اس حدیث میں مذہب صحیح کی دلیل ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو احکام میں اجتہاد فرمایا نکاح اختیار تھا اور آپ کے حکم میں یہ شرط نہیں کہ وہ وحی ہی سے ہوا۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی رائے مبارک سے کسی مباح کے واجب فرمادیجئے کا یا کسی مباح کے حرام فرمادیجئے کا حق تھا (اسلئے اُس سائل کے سوال کی وقت اگر یہی رائے ہو جاتی کہ ہر سال کیلئے واجب کر دینا چاہیے تاکہ سب کو بصیرت حاصل ہو کہ بے ضرورت سوال کرنا مضر ہے تو اس رائے پر عمل کرنا آپ کو جائز تھا) پھر اس حکم اجتہادی کا باقی رہنا یا منسوخ ہو جانا سو یہ دوسری بات ہے اور شوکانی نے دلیل الاوطار میں (باب وجوب حج میں اس ارشاد مذکور کے تحت میں) (کہ اگر میں ہاں کہہ دیتا تو ہر سال حج فرض ہو جاتا) یہ کہا ہے کہ اس ارشاد سے

اس پر استدلال کیا گیا ہے (یعنی بعض علماء نے استدلال کہا ہی کہ آپ و احکام کے شروع کر دینے کا بھی اختیار مثنوی کیا گیا ہے اور اس میں اختلاف بھی ہے جو اصول میں بسط کیا تھا مذکور ہے اور یہ قول اُس مضمون پر دلالت کرتے ہیں اور زیادہ قوی ہے جو ہم نے کہا ہے کہ آپ کو حکم عام کی تشریح بھی جانتے ہو پس وہ شرط مذکور بھی بوجہ اتم واضح تحقیق ہوگئی۔ اور (مؤلف کا اس اختیار تشریح عام میں اختلاف ہے مگر) ایسے امور میں اختلاف مضرب نہیں (کیونکہ اثر اختلاف کا دلیل ہی ہو جاتا ہے اور جس مسئلہ تصوف کو ہم مسجوط کر رہے ہیں غل کیلئے اُس کا بھی غلطی ہونا کافی ہے) پھر اگر اختلاف مضرب بھی ہو تو دلیل خاص کو مضرب ہوگا اور رعایت اُس ضرر کی یہ ہوگی کہ وہ دلیل خاص مضرب ہو جائیگی اور دلیل خاص کا انتفاء مدلول کے انتفاء کو مستلزم نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ وہ دوسری دلیل سے ثابت ہو جاوے جیسے یہاں مسلم کی حدیث ہے جو عنقریب آتی ہے اور وہ ہمارے مقصود سے زیادہ چسپاں ہے کیونکہ ہمارا مقصود اصلاح خاص کے طریق پر استدلال کرنا ہے نہ کہ تشریح عام پر اور اُس کے لئے مسلم کی حدیث (آئندہ) کافی ہے جیسا عنقریب تم کو معلوم ہو جائیگا اور وہ حدیث ہے جو میرے قول آئندہ میں ہے (یعنی یہ سب بیان تھا اس مسئلہ کو حدیث متن سے ثابت کرینا) اور اس باب میں ایک دوسری حدیث بھی ہے جو دلالت متن حدیث متن سے زیادہ صریح ہے اور وہ یہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں حضرت وائل سے اُس قصہ میں مذکور ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ولی مقتول کو قصاص لینے کا اختیار عطا فرما دیا اور جب وہ وہاں سے چلا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر یہ اُس کو قتل کر دے گا تو یہ بھی اُسی (قاتل اول) کے مثل ہو جائیگا اور مسلم ہی کی دوسری روایت میں وائل سے آپ کا یہ ارشاد ہے کہ قاتل اور مقتول دونوں درخ میں ہیں، آپ کا مقصود کسی مصلحت سے قصاص معاف کر دینے کی درخواست تھی، جس کی متعدد وجوہ ہو سکتی ہیں اور یہ مقصود معافی کا ایسا ہے کہ اگر آپ اُس ولی مقتول کو اُس کا صریح حکم فرماتے تو اُس پر واجب ہو جاتا لیکن آپ نے صریح الفاظ سے حکم نہیں دیا تا کہ اگر وہ امثال سے نہ کرے تو گنہگار نہ ہوگا۔ پس آپ نے تعریض و اشارہ کے طور سے ایسی بات فرمادی کہ اُس سے مخاطب ایسا مضمون سمجھا جو آپ کی مراد نہ تھی کیونکہ آپ کی مراد (پسے ارشاد میں) مطلق نفذ فی الفضل تھی نہ فی الحکم (یعنی یہ مطلب تھا کہ دونوں نفس فعل قتل میں یکساں ہو جاوے جیسے کہ جیسا اصل مجرم قاتل تھا

اس طرح دلی مقتول بھی قاتل ہو جائیگا۔ گو تکبم دونوں قتل کا جدا جدا ہے کہ مجرم کا فعل حرام تھا اور ولی مقتول کا فعل جائز ہے اور اسی طرح دوسرے ارشاد میں (آپ کی مراد بعض قاتل کا نام میں داخل ہونا ہے) یعنی جو ظلماً قتل کرے (نہ خاص اس قاتل کا جو ظالم کو قصاص میں قتل کر رہا ہے) اور اس حدیث سے جو میں نے اس مسئلہ تصوف پر استدلال کیا ہے اسکی تائید نووی کے قول سے بھی ہوتی ہے جو انھوں نے حدیث کی شرح میں کہا ہے اگرچہ انکا قول مجمل ہے اور میرا قول مفصل ہے (اور اس تائید کے نقل کر پیسے یہ قاعدہ ہے کہ اکثر طبائع کو علماء ظاہر کے اقوال سے زیادہ قناعت ہوتی ہے اور صوفیہ کو فخر تعجب ہے اس واسطے اس حدیث کے جزو عنو کے متعلق اور حدیث آئندہ و قدحہ عبد اللہ بن ابی کے متعلق بھی علماء ظاہر کے اقوال نقل کر دیگا) اور نووی کے قول کی عبارت یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا جس میں آپ صادق ہیں اور اس میں جو ایہام ہے وہ ایک مقصود صحیح کیلئے ہے اور وہ مقصود یہ ہے کہ دلی قتل (اس کہنے سے) ڈر چاؤیگا اور معاف کر دینا اور یہ معاف کر دینا ولی مقتول کی بھی اور اصل مقتول کی بھی دینی مصلحت ہے (ولی کی مصلحت تو ثواب ہے عنو کا اور اصل مقتول کی مصلحت اُسکے اجر کا بدو جانا کیونکہ جس مظلوم کا انتقام نہ لیا جاوے اُس کا اجر بڑھ جاتا ہے) اور اس میں مجرم کی بھی مصلحت ہے کہ قتل سے اُس کی رہائی ہے پس جبکہ عنو (سراسر) مصلحت تھی آپ نے تعریف سے اُس تک رسائی حاصل کی اور ضمری وغیرہ نے جو ہماری جماعت کے اور دوسری جماعت کے بھی علماء ہیں یہ کہا ہے کہ مفتی جب تعریف میں مستثنیٰ کی مصلحت دیکھے تو اُس کے لئے مستحب ہے کہ ایسی تعریف کر دے جس سے مقصود حاصل ہو جاوے اور اسکے ساتھ یہ بھی ہو کہ اُس (تعریفی قول میں سچا ہو آگے مثال دی ہے کہ جیسے کوئی شخص روزہ میں غیبت کر چکے متعلق پوچھے کیا اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور مفتی یہ کہہ دے کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ غیبت سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے (پس نووی کی اس نقل سے میری استدلال کی تائید ہوگئی) اور میں نے جو یہ کہا ہے کہ اگر آپ عنو کا صریح امر فرماتے تو دلی مقتول پر معاف کر دینا واجب ہو جاتا اس کی تائید اُس سے ہوتی ہے جو امام مسلم نے اسمعیل بن سالم سے جو اس حدیث کے راوی ہیں نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے صیب بن ابی ثابت سے اس کا ذکر کیا (کہ دلی مقتول کی نسبت فی النار کیسے فرمایا انھوں نے جواب دیا کہ مجھ سے

ابن اشوع نے روایت کیا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس علوی کی درخواست کی تھی اُس نے انکار کر دیا۔ (اس لئے آپ نے ایسا فرمایا اسلئے کہ اس صورت میں وہ تارک واجب ہوا جو مستحق وعید ہوتا ہے) میں کہتا ہوں شاید مراد ابن اشوع کی ایک ایسے احتمال کا پیدا کرنا ہے جس سے قتل کرنے پر دخول تارک کا حکم صحیح ہو جاوے (کیونکہ ابن اشوع نے کوئی سند بیان نہیں کی) سو (اس جواب سے) اتنا تو معلوم ہو گیا کہ اگر آپ اُس کو غلطو کا حکم فرما دیجئے تو اس پر آپ کے حکم کا استئصال واجب ہو جاتا جس ہمارے سب دعویٰ علمائے ظاہر کے اقوال سے بھی ثابت ہو گئے اور اس قاعدہ مذکور سے وہ سب اشکالات بھی مرتفع ہو جاتے ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر واقع ہوتے ہیں جو آپ نے عبد اللہ بن ابی (منافق) کے باب میں فرمایا ہے جس وقت آپ اُس کے جنازہ کی نماز پڑھنے کھڑے ہوئے اور حضرت عمرؓ کھڑے ہو گئے اور عرض کیا کہ آپ عبد اللہ بن ابی پر نماز پڑھتے ہیں حالانکہ اُس نے فلاں دن یوں کہا فلاں دن یوں کہا آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد (استغفر لہم اولا تستغفر لہم) میں اختیار دیا ہے سو میں نے (استغفار کو) اختیار کر لیا اور ایک روایت میں ہے کہ (اللہ تعالیٰ نے) ستر پر عدم مغفرت کی خبر دی ہے) میں ستر سے بڑھادونکا اور اشکال میں دوہرے سے ہے ایک یہ حق تعالیٰ کا ارشاد (استغفر لہم اولا تستغفر لہم) تسویہ کیلئے ہے تخریب کیلئے نہیں اور دوسرا یہ حق تعالیٰ کا یہ ارشاد سبعین مرۃ مبالغہ پر محمول ہے (تہ کہ تجدید پر) پس اس عدد کا مفہوم مخالف معتبر نہیں اور ان دونوں اشکالوں کے جواب میں علماء قدیمہ و جدیدہ متخیر رہے اور سب سے سہل و چہ حدیث میں جیسا کہ قاعدہ مذکور کی بناء پر مولانا محمد یعقوب صاحبؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے محض الفاظ سے بدون انتفات معانی کے تمسک فرمایا قصہ فرمایا جیسا آپ نے بیہ اور قصاص کی گزشتہ حدیثوں میں اس کا قصہ فرمایا کہ مخاطب محض الفاظ سے تمسک کرے اور اس طرف انتفات نہ کرے کہ ان الفاظ سے مراد کیا ہے اور فعل (یعنی اُس پر نماز جنازہ کا پڑھنا) فی نفسہ جائز تھا کیونکہ نماز استغفار سے نہیں صریح وارد نہ ہوئی تھی اگرچہ یہ نماز و استغفار فی حد ذاتہ اصل سے فعل غیر مفید تھا لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں کچھ حکمتوں کی بھی رعایت فرمائی تھی اس لئے وہ فعل عبث بھی نہ رہا اور شاید حکمت وہ ہو جسکو حاشیہ بخاری میں مختلف کتابوں سے

نقل کیا ہے جسکی عبارت یہ ہے کہ میرا قیص اور میری نماز اس کو کیا نافع ہو سکتی ہے واللہ میں امید کرتا ہوں کہ اسکی قوم کے ایک ہزار آدمی اسلام لے آئیں اور یہ بھی روایت ہے کہ اسکی قوم کے ایک ہزار آدمی اسلام لے آئے۔ جب دیکھا کہ اُس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قیص مبارک کا تبرک عطا ہوا اور ان روایتوں کو میں نے کہیں منقول نہیں دیکھا لیکن یہ روایتیں اس احتمال سے تو غری ہوئی نہیں کہ شاید حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی حکمتوں کا قصد فرمایا ہے جنمیں میں ایک حکمت وہ بھی ہے جو میرے استاد مولانا محمد یعقوب صاحبؒ نے بیان فرمائی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فعل سے اس کو ظاہر فرمادیا کہ اگر کسی میں ایمان نہ ہو تو اس کو تبرکات بالکل کام نہیں دیتے (اس شخص کے برابر کسی کو تبرکات نصیب ہو سکتے ہیں مگر منافق ہونے کی وجہ سے پھر ان کے درک اسل کا مستحق رہا اور پہلی حکمتیں غیر مسلمین کے اعتبار سے تھیں کہ ان کا تالیف قلب کرنا مقصود تھا اور یہ اخیر کی حکمت مسلمین کے اعتبار سے ہے کہ ان کو مسئلہ کی تعلیم کرنا مقصود ہے) واللہ اعلم اور میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس مسئلہ کی قریر کو آخر فیض علی صالح الاعمریض سے ملقب کروں۔ یوم النہیس ۱۳ ربيع الاول ۱۳۵۰ھ (یوادر النواذر ج ۲ ص ۱۵ تا ص ۷۷)

رسالہ المخصوصة فی حکم الوسوسة

الحديث: ان الله تعالى تجاوز الامتى عما حديث بسا نفسها عالم تنكلم به او تعمم به (ق ۴) عن ابى هريرة (طب) عن عمران ابن حصين (صح) قال العزيزى وفى رواية اخرى ما وسوست به صدورنا قال الخفى ان المراتب خمسة ما جس و خاطر وحديث نفس وهم وعزم فانشى اذا وقع فى القلب ابتداء ولم يجعل فى النفس مسمى ما جسا فاذا كان موقفا ودفعه من اول الامر لم يحسب الى المراتب بعده فاذا جال اى تردد فى نفسه بعد وقوعه ابتداء ولم يتحدث بفعل ولا عدمه مسمى خاطرا فاذا حدثته نفسه بان يفعل به او لا يفعل على حد سواء من غير ترجيح لا حد هما على الاخر مسمى حديث نفس فهذه الثلاثة لا عقاب عليها ان كانت فى الشر ولا ثواب عليها ان كانت فى الخير

فإذا فعل ذلك عوقب أو أثيب على الفعل ألها جسس والخاطر وحديث النفس
 فإذا حدثته بالفعل وعدمه مع ترجيح الفعل لكن ليس ترجيحاً قوياً بل مرجوح
 كالوهم سمي هما فهذا يثاب عليه أن كان في الخير ولا يعاقب عليه أن كان في
 الشر كما في الحديث فإذا قوى ترجح الفعل حتى صار جازماً مصححاً لا يقدر
 على الترك سمي عزماً فهذا يثاب عليه أن كان في الخير ويعاقب عليه أن كان
 في الشر قلت والواسطه عام لجميع المراتب المثلة ألها جسس والخاطر
 وحديث النفس فجميع أقسامها غير مواخذ وبه عدم المواخذة على حديث
 النفس بالحديث الصحيح وعلى الباقيين بالاولى لانه اذا ارتفع حديث النفس
 ارتفع ما قبله بالاولى وان خالفك ان الحكم بارتفاع حديث النفس بالحديث
 يتوقف على كون المراد في الحديث ما اصطلاحتم عليه فما الدليل عليه فإزحه
 بان هذا الاصطلاح عين اللغة والنصرص محمولة على اللغة ما لم يطرا عليها
 اصطلاح شرعى ولم يطرا فيحمل على اللغة وهو ما ذكرنا فاهمو والسرفى
 عدم المواخذة على لها جسس لانه ليس من فعله وانما هوشنى ورد عليه لا قدرة
 عليه ولا صنع والخاطر الذى بعده فان كان قادراً على دفعه بصرف ألها جسس
 اول وروده لكنه لما كان دون حديث النفس وهو مرفوع بالحديث كان
 مرفوعاً بالاولى كما ذكرنا وبهذا انحلت اشكل عويص وهو ان الكليات
 الشرعية والقواعد العقلية تقتضى المواخذة على الاختيارى وعدم المواخذة
 على غير الاختيارى فاختصاص الامة المرحومة من بين الامم ان كان باعتبار
 غير الاختيارى من المراتب المذكورة يلزم تكليف الامم السابقة بغير
 الاختيارى وهو يناهى الكليات الشرعية وان كان باعتبار الاختيارى فما الفرق
 بين بغير اختيارى واختيارى حيث يواخذ على العزم ولا يواخذ على حديث
 النفس مع اشتراكهما في كونهما اختيار بين وجه الانحلال ان الاختصاص
 باعتبار الاختيارى والفرق بين العزم وبين الخاطر وحديث النفس وان الخاطر

و کذا حدیث النفس وان كان دفعه اختيار بالکفه يحتاج الى قصد الدفع
 وکبراً ما يقع الذهول عن هذا القصد فيجر الاول الى الثاني والثالث
 فالمؤاخذه عليه لا بنا في الکليات الشرعیه لکن الرحمة الالهیه قد خصت
 هذه الامه بالعفو عنه کوضع الاصر والاغلال اللتي كانت علی السابقين عن
 هذه الامه لهذه المرحمته اختیاریه لکن فيها شدة فكانت فرد الاصر والاغلال
 اما العزم فلا ينجرها جس اليه کذلك وانما يحدث بقصد مستقل فهذا هو
 الفرق بين حدیث النفس والعزم فمدار العفو هو الاقصاء المذهول ومدار
 المؤاخذه هو العزم المستقل فلو حدث نفسه بالمعصية بعزم مستقل وان لم
 يعزم تلك والمعصية کالا لتذاذ بصورة الاجنبية قصداً فالظاهر انه يواخذ عليه
 وهذا الا لتذاذ داخل عندي في عموم حدیث النفس تمنى وتشهى وفي
 رواية والغلب يهوى ويتمنى روى الاول الشيخان والثاني مسلم واستحضر
 هذا الحديث علاج عظیم للوسوس بزاله المشائخ وبعض الاکابر ههنا کلام
 غیر هذا لکن لا يختلف اصل لمقصود.

حدیث: اللہ تعالیٰ نے میری اُمت کیلئے اُنکے خیالات سے تجاوز فرما دیا ہے کہ جسکی وہ اپنے جی
 سے باتیں کرتے ہیں جب تک کہ اُن کو منہ سے نہ نکالیں یا اُنکو عمل میں نہ لادیں۔ عزیزی نے کہا
 ہے کہ ایک دوسری روایت میں ہے کہ اُن کے سینہ میں جو دوسرہ پیدا ہوں غفنی نے کہا ہے کہ
 (خیال کے مراتب پانچ ہیں ایک با جس دوسرا خاطر تیسرا حدیث النفس چوتھا ہم پانچواں عزم ہں
 جب کوئی بات قلب میں ابتداء واقع ہوئی اور اُس نے نفس میں کوئی حرکت نہیں کی اُس کو با جس
 کہتے ہیں پھر اگر اُس شخص کو توفیق ہوئی اور اول ہی سے اُس کو دفع کر دیا تو وہ مابعد کے مراتب
 (کی تحقیق) کا محتاج نہ ہوگا اور اگر وہ نفس میں دورہ کرنے لگے یعنی وقوع ابتدائی کے بعد اُس کے
 نفس میں اُسکی آمد و رفت ہونے لگے مگر اُس کے نہ کرنے نہ کرنے کا کوئی منصوبہ نفس سے نہیں
 باتدھا اُس کو خاطر کہا جاتا ہے جب نفس کرنے نہ کرینکا براہ درج میں منصوبہ باندھنے لگا اور ان
 میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں ہوتی اُس کو حدیث نفس کہتے ہیں سو یہ تین درجہ ایسے ہیں

کہ ان پر نہ عقاب ہے اگر یہ شر میں سے ہے اور نہ ثواب ہے اگر خیر میں سے پھر جب اس فعل کو کر لیا تب اُس فعل پر عقاب یا ثواب ہوگا اور ہا جس اور خاطر اور حدیث النفس پر نہ ہوگا (جیسا بعض علماء اس طرف بھی گئے ہیں) پھر جب نفس میں فعل یا عدم فعل کو منصوبہ ترجیح فعل کیا تھا ہونے لگا لیکن وہ ترجیح قوی نہیں ہے بلکہ مرجوح ہے جیسا وہم ہوتا ہے اسکو ہم کہتے ہیں اس پر ثواب بھی ہوتا ہے اگر وہ خیر میں سے ہے اور عقاب بھی ہوتا ہے اگر شر میں سے پھر جب نفس کا رجحان قوی ہو گیا یہاں تک کہ جازم مصمم بن گیا کہ ترک پر قابو نہیں رہا اسکو عزم کہتے ہیں اس پر بھی ثواب ہوتا ہے اگر خیر میں سے ہے اور عقاب ہوتا ہے اگر شر میں سے ہے۔ میں کہتا ہوں کہ لفظ وسوسہ کی ان تینوں قسموں پر مواخذہ نہیں ہے اور دونوں حالتوں میں حکم معافی کا مختلف نہیں ہوتا اور حدیث النفس پر مواخذہ نہ ہونا تو حدیث صحیح سے ہے (جو اوپر مذکور ہوئی) اور بقیہ اور یعنی ہا جس و خاطر پر عدم مواخذہ بال دل ہے۔ کیونکہ جب حدیث النفس معاف ہے تو اس کے قابل کے درجات (یعنی ہا جس و خاطر جو کہ اُس سے ابھون وادون ہیں) بدرجہ اولیٰ معاف ہوں گے اور اگر تم کو یہ غلبان ہو کہ حدیث کی بناء پر حدیث النفس کی معافی کا حکم اس پر موقوف ہے کہ حدیث میں (حدیث النفس کے) اصطلاحی معنی مراد ہوں سو اسکی کیا دلیل ہے پس اس غلبان کو اس طرح دفع کرو کہ یہ اصطلاح عین لغت ہو اور خصوص معنی لغویہ ہی پر محمول ہوتی ہیں۔ جب تک معافی لغویہ پر کوئی شرعی اصطلاح طاری نہ ہو جاوے اور یہاں طاری نہیں ہوئی۔ پس لغوی معنی ہی مراد ہوں گے۔ اور لغوی معنی حدیث النفس کے وہی ہیں جو ہم نے اوپر ذکر کیا خوب سمجھ لو۔ اور ہا جس پر عدم مواخذہ کا راز یہ ہے کہ یہ اُس کا فعل نہیں صرف اس پر ایک ایسی شئی وارد ہوگئی جس پر اس کو نہ قدرت ہے نہ اس کا کوئی تصرف ہے اور خاطر کا درجہ جو اُسکے بعد ہے اگرچہ یہ شخص اسکے دفع پر اس طرح قادر ہے کہ ہا جس کے اول ہی وارد ہونیکے وقت اُسکو ہٹا دے (مثلاً کسی دوسری جانب میں لگ جاوے) لیکن چونکہ یہ خاطر حدیث النفس سے کم ہے اور حدیث النفس کی رو سے معاف ہے اس لئے یہ خاطر بہ درجہ اولیٰ معاف ہے اور اس (تحقیق) سے ایک نخت اشکال حل ہو گیا اور وہ اشکال یہ ہے کہ کلیات شرعیہ اور قواعد عقلیہ کا تقاضا یہ ہے کہ اختیاری پر مواخذہ ہو اور غیر اختیاری پر مواخذہ نہ ہو (یہ تو مقدمہ ہے آگے اشکال ہے کہ) پھر امت مرحومہ کا (یہ) اختصاص (کہ وسوسوں پر مواخذہ نہیں ہوتا) اگر مراتب مذکورہ

میں سے غیر اختیاری کے اعتبار سے ہے کہ غیر اختیاری پر ان سے مواخذہ نہیں ہوتا اور دوسری ام سے ہوتا تھا) تب تو ام سابقہ کا امور غیر اختیار یہ کیا تھا مکلف ہونا لازم آتا ہے اور یہ کلیات شرعیہ کے منافی ہے (جیسے لایکلف اللہ نفسا الا سمعھا کہ ظاہر اس میں نفس عام ہے لاحق اور سابق کی اور اختیاری کے اعتبار سے ہے تو خود ایک اختیاری اور دوسری اختیاری میں کیا فرق ہے کہ عزم پر تو مواخذہ ہوتا ہے اور حدیث النفس پر مواخذہ نہیں ہوتا باوجود یکہ اختیاری ہو نہیں دونوں شریک ہیں اوجہ حل ہو نیکی یہ ہے کہ اختصاص مرتبہ اختیاری ہی کے اعتبار سے ہے اور فرق درمیان خاطر و حدیث النفس کے اور درمیان عزم کے یہ ہے کہ خاطر و حدیث النفس کا دفع اگرچہ اختیاری ہے مگر اسکے لئے قصد کی ضرورت ہے اور اس قصد سے اکثر خاطر اور حدیث النفس کی طرف (بلا قصد) منجر ہو جاتا ہے سو اس (خاطر اور حدیث النفس) پر مواخذہ ہونا کلیات شرعیہ کی خلاف نہیں (کیونکہ یہ بایں معنی اختیاری ہے کہ اس کا دفع اختیاری تھا جب دفع نہ کی تو بناء اختیاری ہوتا اور اس بناء پر کسی امت کا اس کا مکلف ہونا کلیات شرعیہ سے خلاف نہ تھا) لیکن رحمت الہیہ نے اس امت کو یہ خصوصیت عطا فرمائی کہ اس درجہ کو معاف کر دیا جیسے اصرار و اغال کی ایک فرد تھی۔ باقی رہا عزم تو با جس اسکی طرف اس طرح سے مفتضی نہیں ہوتا بلکہ وہ قصد و مستقل سے پیدا ہوتا ہے پس یہ فرق ہے عزم میں اور حدیث النفس میں تو مدار غفود و انقضاء ہوا جو ذہول کے سبب ہوا اور مدار مواخذہ عزم مستقل ہوا (جب یہ بات ہے تو اگر گناہ کا حدیث النفس بھی عزم مستقل سے ہوا اگرچہ عزم معصیت نہ ہو جیسے کسی نامحرم عورت کے تصور سے (قصد) لذت حاصل کرنا سو ظاہر ہے کہ اس پر مواخذہ ہوگا اور ایسا اللہ از میرے نزدیک اس حدیث کے عموم میں داخل ہوگا کہ اس حدیث کے عموم میں داخل ہوگا کہ نفس بھی زنا کرتا ہے اور اس حدیث کا متحضر رکنا و سادس کا علاج عظیم ہے جس کا مشائخ استعمال کرتے ہیں اور اسی حیثیت سے اس رسالہ میں یہ حدیث لائی گئی ہے) اور بعض اکابر (جیسے غزالی) کا کلام اس مقام پر اور طرح ہے لیکن اصل مقصود نہیں بدلتا یعنی اختیاری پر مواخذہ اور غیر اختیاری پر عدم مواخذہ حقیقتاً غیر اختیاری ہو خواہ کلن) و یسلب بیان هذا الحدیث بالحصہ فی حکم الوسوۃ۔

(بوادر النوار ج ۲ ص ۷۲ تا ص ۷۳)

واقع تعارض در حدیث سہولت نزع مومن و مشاہدہ شہادت آں

سوال ۷۶۔ شوق وطن میں جو روایات ہیں ان سب سے آسانی معلوم ہوتی ہے۔ خصوصاً سکران موت کے متعلق یہ ہے کہ نسیل القطرة من السماء وان کنتم ترون غیر ذلك۔ اس سے معلوم ہوا کہ روح آسانی سے نکلتی ہے جیسے ٹپک سے پانی کا قطرہ ڈھسک آتا ہے، گویا ہر میں خلاف حالت دیکھو، کہ شہادت سے جان نکل دہشتہ جسم پر ہوتی ہے روح کو راحت ہوتی ہے، مگر میت وقت سکران موت جو اپنی پریشانی اشارہ بتلاتا ہے، اور سخت تکلیف اس کی زبان سے محسوس ہوتی ہے۔ اگر روح کو تکلیف نہیں تو جسم کی کلفت کے کیا معنی، بلکہ ظاہر میں جسم در روح دونوں کو تکلیف سے تو تکلیف دنیاوی زندگی میں ہوتی ہے، محض جسمانی تکلیف سے یہ پریشانی کیسے ہو سکتی ہے بلکہ اصل تکلیف روح کو ہونا چاہیے، اس کا اثر خاہر جسم پر ہوا کرتا ہے۔ آنحضرتؐ اس شبہ کو رفع فرمادیں۔

الجواب۔ آسانی کا محل روح انسانی ہے۔ اور سختی کا محل جسم، اور روح حیوانی ہے، فلا تعارض، جیسا اگر کوئی معشوق توں الجسم کسی عاشق ضعیف الجسم کو آغوش میں لے کر بہت زور سے دباوے تو روح حیوانی کو آؤں اور اس کے واسطے سے جسم کو کلفت ضرور ہوگی، لیکن اس کے ساتھ ہی اپنے نفس میں اس سے پورا نشہ نہ بھی محسوس کرے گا، روح انسانی سے یہی مراد ہے یا اس سے تنزیل کر کے بعض کے اعتبار سے یہ مثال دی جاوے کہ جس طرح جراح نے باجارت مریش کے نشتر سے ذیل کو شگاف دیا، تکلیف بھی ہوتی ہے، اس تکلیف کو زبان و حرکات جوارح سے ظاہر بھی کرتا ہے لیکن دل سے خوش بھی ہے اور معالج کو مستحق انعام بھی جانتا ہے۔ (۲۱ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ) (ترجمہ جلد ۱۰۹) (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۷ ج ۵)

جواب از کال ادخال نار باوجود رحمت

سوال ۷۷۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ مجھ کو تعجب ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے بندوں کو ماں باپ سے بڑھ کر چاہتا ہے، پھر کافروں کو ظلود دائمی دوزخ میں کیوں فرمائے گا، اولاد چاہے کیسی ہی بری سے بری کیوں نہ ہو لیکن باپ اس کی تکلیف ہرگز

گوارا نہیں کرتا، اور اس کو مصیبت میں نہیں دیکھ سکتا۔

الجواب۔ یہ سوانی خود جناب رسالت مآب ﷺ سے ایک عورت نے کیا تھا۔ حیث قتالت ایس النہ ارحم بعبادہ لولہا قال ﷺ۔ بلی قتلت ان الام لا تطلق ولیدھا فی النار فاکب رسول اللہ ﷺ ببکی ثم رفع رأسه فقال ان اللہ لا یعذب من عباده الا العارذ المتمر الذی یفرد علی امہ وابی ان یقول لا الہ الا اللہ ، رواہ ابن ماجہ عن عبد اللہ بن عمر کذا فی مشکوٰۃ۔

مختصر ﷺ نے جواب ارشاد فرمایا اس کا حصل اصطلاحی الفاظ میں یہ ہے کہ عباد کو عام ہے، مگر دوسرے دلائل نے اس میں سے بعض کو خاص کر دیا ہے جو ملعون ہو کر دائرہ رحمت سے خود نکل گئے ہیں، پس عبادہ قسم کے ہوئے ایک مرحومین اور ان پر اس قدر رحمت ہے کہ والدہ کو دلہ پر نہیں، دوسرے غیر مرحومین سوان پر آخرت میں رحمت ہی نہ ہوگی، پھر زیادتی و کمی کا کیا ذکر یا یوں کہ کہ عبادہ عام نہیں ہے، خود انسانی تخصیص کو مفید ہے یعنی زندگان خاص جیسے قرآن مجید میں عباد الرحمن کو خاص کیا ہے، موصوف بصفات خاصہ سے رہا یہ کہ والدہ کو سب اولاد پر رحمت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ کو سب عباد پر کیوں نہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ رحمت والدہ کی انحصاری ہے، مشیت پر موقوف نہیں اس لیے عام ہے، اور اللہ تعالیٰ کی رحمت اختیار ہے اور مشیت پر موقوف ہے، جس کا سبب ظاہری افعال صالحہ ہیں، اس لئے آخرت میں خاص ہے البتہ دنیا میں عام ہے، رہا مرحومین کو تکلیف ہو سو وہ تہذیب ہے تعذیب نہیں، فقہ واللہ اعلم (مدارج ۴، ج ۲) (تعداد الفتاویٰ ص ۴۷ ق ۵)

دفع شبہ محفوظ ماندن حدیث

سوال ۷۸۔ ایک صاحب دریافت کرتے ہیں کہ حدیث کے جوں کا توں محفوظ رہنے کی کیا دلیل ہے، وحی کے محفوظ رہنے کا تو یہ سبب ہے کہ رسول کریم ﷺ اس کو نکھادیا کرتے تھے۔ مگر حدیث کے متعلق کیسے باور کیا جاوے کہ جو کچھ آپ فرماتے تھے۔ اور اس کو لوگ سنتے تھے، پس ان کو سننے سے لفظ بلنظ یاد ہو جاتا تھا۔ کیونکہ بہت سی حدیثیں ہیں جو بہت طویل ہیں۔ مثلاً

معراج کی حدیث اسی طرح سے صحاح میں بہت سی حدیثیں ہیں جو بہت طویل ہیں، اور ان کے واسطے یہ عقیدہ ہے کہ یہ وہی الفاظ ہیں جو رسول اللہ ﷺ نے فرمائے مثلاً اگر کوئی شخص دس پانچ سطریں ایک مجمع کے سامنے کہے اور پھر پوچھے کہ میں نے کیا کہا تھا تو کوئی ان میں ایسا نہ ہوگا کہ جو الفاظ بلاغ کہہ دے کہ اس نے یہی الفاظ کہے تھے۔ تو اسی طرح جو کچھ رسول کریم ﷺ فرمایا کرتے تھے۔ ان کی نسبت یہ کسی طرح پاور ہو سکتا ہے کہ سننے والوں کو وہی الفاظ یاد رہے اور دوسو برس کے بعد جب حدیثیں جمع ہوئیں تو وہی الفاظ جوں کے توں منقول ہوتے چلے آئے لہذا اس شخص کا قول ہے کہ اس امر کا دعویٰ کرنا کہ حدیث کے وہی الفاظ ہیں گویا دھڑکال ہے اس کا جواب بھی بجواب اس خط کے کسی قدر شرح اور مدلل لکھیں۔

الجواب احادیث کے محفوظ رہنے کے باب میں جو شبہ کیا جا رہا ہے یہ نیا شبہ نہیں ہے، مدت سے لوگ نقل کرتے چلے آ رہے ہیں، چنانچہ سید صاحب بھی اس شبہ کو بہت سے مباحث میں اپنا مستمک بناتے تھے، لیکن یہ شبہ چند امور میں غور کرنے سے محض منحل ہے۔

اول: صحابہ و تابعین و محدثین کی قوت حافظہ کی حکایات و قصص تواریخ میں اس قدر مذکور ہیں کہ قدر مشترک متواتر المیعنے ہیں، چنانچہ حضرت ابن عباسؓ شاعر کا قصیدہ ایک ہارسن کریمینہ امادہ فرمادیا کرتے تھے، امام بخاری کا کسی مقام پر تشریف لے جانا اور ان کی خدمت میں موسوحدیثوں کا خط ملنے کے پیش کرنا اور پھر ان سب کا یقینہ نقل کر کے پھر سکی تصحیح کر دینا مشہور و مذکور ہے، اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ ایسا حافظہ خلاف فطرت ہے اس لئے یہ حکایات غلط ہیں سو اول تو آج تک اس فطرت کے حدود اصول منہبیا نہیں ہوئے جس سے کچھ لیا جاوے کہ یہ فطرت کے موافق ہے یہ مخالف ہے، جن امور کو یہ کثرت مشاہدہ کیا یا رہا ہے یقینی بات ہے کہ اگر ان کا وقوع ہوتا مگر مشاہدہ نہ ہوتا تو ضرور اس کو خلاف فطرت سمجھا جاتا جس کا غلط ہونا اس کے وقوع کثرت سے معلوم کر کے ناقص سخت انہوں کرتا اور فوراً اپنے اس بے بنیاد قاعدہ کا موجب مغالطہ ہونا تسلیم کر لیتا، دوسرے اس پر آج تک کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی کہ جو خلاف فطرت ہو وہ محال ہے اور اس کا وقوع کسی دوسرے وقت ہو ہی نہیں سکتا، بہر حال یہ غدر محض بناء الفاسد علی الفاسد ہے تیسرے اس بخلاف فطرت نہ ہونے پر یہ دلیل مشاہدہ قائم ہے، چنانچہ ابھی قریب زمانہ ہوا کہ الہ آباد میں

مولوی حافظ رحمۃ اللہ صاحب نابینا گذرے ہیں، ان کے حافظہ کے واقعات پچھتم خود دیکھنے والے موجود ہیں جن کو سن کر غفل و نگہ ہوتی ہے، کہ ان تک کوئی تکذیب کر سکتا ہے حافظ محمد عظیم صاحب پشاور کی ایسی ہی حکایتیں ہیں، ایک عالم راجپور میں ابھی گذرے ہیں ایسے ہی ان کے واقعات ہیں، اور احقر ان تینوں بزرگوں کے دیکھنے والوں سے ملا ہے، اور واقعات سنے ہیں۔

ثانی: جب اللہ تعالیٰ کو کسی وقت کسی سے کوئی کام لینا ہوتا ہے اپنی قدرت و حکمت ہے اس وقت کے لوگوں کے قوی ظاہر و باطن ایسے ہی بنا دیتے ہیں، اور یہ بات بھی نفلہ قواعد فطرۃ ہے، دیکھئے اس زمانہ میں کیسے عجیب و غریب مناجات ایجاذ بور ہے ہیں، کوئی پوچھے کہ عقل ہونا خلاف فطرت ہے، یہ موافق فطرت، شق اول پر وقوع کیسے ہوا، شق ثانی پر پہلے کیوں نہیں وقوع ہوا۔ اگر کہا جائے کہ طبیعت یونا فو ما ترقی کرتی ہے، میں کہتا ہوں کہ یہ ترقی ہر طبیعت انسانیہ میں ہونا چاہیئے۔ کیونکہ مقتضی ماہیت کا افراد میں بدلنا نہیں کرتا، پھر یہ تخصیص قوم دون قوم کیسے، اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس زمانہ میں ایسی چیزوں کا ایجاد کرانا منظور ہے ایک ایسے قومی عنایت فرمادیئے اسی طرح اگر حق سبحانہ و تعالیٰ کو جس وقت حفاظت دین کی مقصود و منظور ہو اس وقت حلال دین کے ایسے حافظے بنادیئے تو اس میں کیا تعجب و استعجاب ہے، اس امر کا انکار تو وہی شخص کر سکتا ہے جو خدا تعالیٰ کو عظیم و قدیر مانتا ہو۔ ایسے شخص سے خطاب ہی لا حاصل ہے۔

تالٹ: بعض صحابہؓ احادیث بھی لکھا کرتے تھے، جیسے عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ بعض کو خود حضورؐ نے حدیث لکھوا کر دی ہے، چنانچہ حدیثوں میں استیو دلابی شاہ، اور عمر بن عبدالعزیزؓ جو پہلی ہی صدی میں ہوئے ہیں ان کا اہتمام جمع احادیث کے سے بنو داؤد میں موجود ہے، پھر برابر محدثین اپنے طور پر لکھتے رہے، البتہ کتاب کی شکل امام مالکؒ سے شروع ہوئی جو ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے، اور نہ ہر ہے کہ اتنے قریب زمانہ تک نہ لکھا جاتا مضر نہیں ہوتا، بلکہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ جب کسی کے دیکھنے سننے والے قریب بغراض ہونے لگتے ہیں اس وقت تہ دین ہوتی ہے۔

رابع قطع نظر قوت حافظہ کے وہ حضرات قطبی طور پر مویہ من اللہ تھے، چنانچہ احادیث میں حضرت ابو ہریرہؓ کے بسط رواء اور حضور ﷺ کے اس میں کچھ پڑھ دینے اور پھر ان کا اس کو

سید سے لگائے کا قصہ مذکور ہے، حضرت علیؑ کو دعاء حفظ قرآن وحدیث کی تعلیم فرمانا اور پھر ان کا آپیت واحادیث کو نہ بھولنا اور حضور ﷺ کا اس پر ایمان کامل کی بشارت دینا مروی واقعات ہیں۔

خاص فطری طور پر یہ بات سوچنے کے قابل ہے کہ صحابہؓ جیسے ولید اور عاشق جو حضور ﷺ کے قطرات وضو پر تامل و تجاہد کرنے والے آپ کے بڑا حق و محاذ کو اپنے ہاتھوں اور مونہوں پر پیٹنے والے کیا آپ کے انخاؤ کو ایسا بے وقعت سمجھ سکتے ہیں کہ اس کو مدون و محفوظ نہ کریں، یونہی ضائع کر دیں، خصوصاً جبکہ حضورؐ فرمادیں۔ **بسطوا عینی اور یوں فرمادیں نضر اللہ**

عبد اسمع مقلتی نحفظہ و دعاہا واداہا کما سمعہا اور یوں فرمادیں ینبغ الشاہد الغائب۔ اور صحابہؓ کو اس قدر اہتمام تھا کہ کتاب کا معمول کر رکھا تھا، یہ سب دلائل ہیں ان کی شدت اہتمام کے اور نقل و قبول میں احتیاط حضرت عمرؓ کے قصوں سے کہ بعض دفعہ خبر واحد پر قناعت نہیں کی، ظاہر ہے ایسی حالت میں ایسے احتمال کی کب گنجائش ہے، پس جب

محفوظ کرنا ضروریات فطرت سے ہوا تو آگے سمجھنا چاہیے کہ محفوظیت کے وہی طریقے ہیں، یہ کتابت یا حفظ فی الذہن، اور یہ معلوم ہے کہ کتابت کی عام عادت نہ تھی اور بوجہ احتمال خطا فی القرآن کے ناپسند بھی تھی، پس معصوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنے مانتوں پر پورا اعتماد تھا، اگر ایسا اعتماد نہ ہوتا تو صحابہؓ ضرور لکھتے لکھواتے، بلکہ حضور ﷺ خود فرماتے کہ تم لکھتے کیوں نہیں، بدون اس

کے تبلیغ کیسے کرو گے، اور کوئی اہتمام نہ کرتا تو سبؓ نور مثل قرآن کے اس کا اہتمام فرماتے، خصوصاً بعد اس ارشاد کے کہ دیکھو مجھ کو قرآن کی مثل ایک اور چیز بھی ملی ہے، اگر کسی کو شبہ ہو کہ یہ تو شہادت الحدیث، بالحدیث ہے تو جواب یہ ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ شریعہ عدم حفظ احادیث کا ہاتھ بار الفاظ خاصہ کے ہے نہ درجہ اطلاق کے، پس یہ واقعات جو بنا، جواب قرار دیئے ہیں ان کا بناء

جواب ہونا الفاظ کے خدوہ پر موقوف نہیں، ایک واقعہ کی نقل ہے جس کے الفاظ خواہ کچھ ہی ہوں، ہر حال میں اس سے تمسک صحیح ہے۔

سادس: کائنات فی نصف النہار مشاہدہ بہت ہے کہ حضرات محدثینؒ نے قطع نظر حفظ و ضبط کے روایت کے تقویٰ وطہارۃ و دیانت کے سخت تحقیق کی ہے، خصوصاً صفت صدق کی جب ایک شخص

کا صدق یقیناً ثابت ہوا اور وہ ثابت الصدق دعوے کرے کہ یہ الفاظ میں نے اس طرح سنے ہیں، اور جتنے روایۃ اس سلسلے کے ہوں سب کا یہی دعویٰ ہو پس دو حال سے خالی نہیں یا ایسا حفظ ممکن ہے یا ناممکن ہے، اگر ممکن ہے تو اب انکار کی کیا وجہ، اور اگر ناممکن ہے تو اتنے بڑے بڑے عقلاء نے اس کو ناممکن سمجھ کر رد رد کیوں نہیں سمجھ دیا، اور اس کا نام فہرست صادقین میں سے کیوں نہیں خارج کیا، اور پھر جب روایات اس قاعدہ سے مقبول ہی نہیں تو تحقیق صدق سے کیا فائدہ ہوا اور یہ کہہ دینا کہ سب کے سب مجنون تھے اپنے جنون پر دلیل قائم کرنا ہے۔

سالمع: کتب احادیث میں روایۃ کا بکثرت یہ کہنا کہ یہ لفظ یا یہ لفظ بعد حلیم ان حضرات کی دینداری کے جو مشاہدہ تو اتر سے ثابت ہے واضح دلیل ہے، ان کے صاحب حافظہ قویہ ہونے کی اور اس کی کد اور الفاظ جہاں انہوں نے ایسا شک نہیں طے کر لیا، ان کو خوب ہی یاد ہیں، اور ان کو پورا اعتماد ہے، مگر یہ شبہ ہو کہ پھر ایک ہی حدیث میں مختلف روایۃ مختلف الفاظ کیوں لاتے ہیں، جواب یہ ہے کہ احادیث میں وارد ہے کہ اکثر حضور ﷺ کی عادت شریف تھی کہ ایک بات کو تین بار انا دہ فرماتے تھے، پس ممکن ہے کہ ایک نے ایک لفظ نقل کر دیا دوسرے نے دوسرے لفظ اور احیاناً سہو بھی ہو سکتا ہے، لیکن جہاں ایسا احتمال ہو اس جگہ استدلال مسائل میں اس لفظ سے نہیں کیا گیا، بلکہ واقعہ مشترک الثبوت سے کیا گیا ہے، پھر الفاظ کی کمی بیشی کیا مشائخہ ہے،

ثامن: تو تاریخ جن کی سند احادیث کے برابر تو کیا اس سے ہزارویں حصہ میں بھی نہ متصل نہ اس میں اتنی احتیاطیں پھر بھی تمام عقلاء اس پر مدار کار کرتے ہیں، حدیث کہ جس میں اس قدر احتیاطیں کی گئیں ہیں ان کے مقبول ہونے کی کیا وجہ؟

تاسع: تمام شبہات کا اثر صرف الفاظ احادیث کے محفوظ ہونے پر پڑتا ہے، اگر سب احوال مذکورہ سے قطع نظر بھی کر لی جاوے تو اس قدر جواب کافی ہے کہ علماء نے روایت بمعنی کے جواز کی تصریح کی ہے جہاں الفاظ مشتبہ ہوں وہاں معنی مشترک سے استدلال کیا جاتا ہے۔ اس میں کیا خلل ہے، اور اکثر استدلالات واقعات ہی سے ہیں۔

عاشر: متواتر تمام اہل عقل کے نزدیک خواہ صاحب ملت ہو یا نہ ہو حجت ہے، اور حد تو اتر کی

یہی ہے کہ قلب اس کے ثبوت پر شہادت دینے لگے، حتیٰ کہ بعض اوقات دو تین شخصوں کے یہ اندر رکھ دیں۔ حکم نے یہ لفظ کہا تھا اور جب تو اتر میں سمجھا جاتا ہے، پھر جب ایک لفظ مختلف روایات و اسانید سے تمام صحاح میں موجود ہے، فطرۃ قلب اس کے ثبوت پر شہادت دے گا، ہرگز اس کے تو اتر میں شبہ نہ رہے گا، ان امور عشرہ میں جو شخص خالی الذہن ہو کر نثر غار سے دیکھے گا، انشاء اللہ تعالیٰ شبہ مذکور کا اس کے قلب میں نہ بین رہے گا نہ ضرور نہ

انائیکہ پر شد و گر چوں ہند

اب اس مضمون کو ایک شبہ کے جواب میں ختم کرتے ہوں، وہ یہ ہے کہ شاید کوئی شخص کہے کہ اگر صحابہؓ کا ایسا حافظہ تھا تو قرآن کھانے کا حضورؐ نے کیوں اہتمام فرمایا جو اب یہ ہے کہ قرآن کے ساتھ ملا وہ اثبات حکام کے تحدی بھی مقصود تھی اور الفاظ متقار بہ اس کے لیے مضرت تھے بخلاف حدیث کے کہ الفاظ سے تحدی مقصود نہیں، لہذا انتقارب الفاظ گوارا کیا گیا کہ استدلال کے لیے کافی ہے، لہذا اس کا اہتمام کیا گیا، اس کا نہیں کیا گیا، ۱۳ اور جب ۱۳۱۲ (حداد ج ۳، ص ۳) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۷۷) (۷۸۷)

معنی تراص و الزاق در نماز

سوال ۷۹۔ آج کل یہاں غیر تہجدی کا بہت زور و شور ہو رہا ہے حتیٰ کہ نماز میں کہا جاتا ہے ایڑی سے ایڑے اور چھینے لگا۔ سے چھینے لگا۔ ملا کر کھڑے ہوا کرو، اور بہت لوگ کھڑے بھی ہوتے ہیں۔

الجواب: فی مشکوٰۃ باب تسویۃ الصف عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ رصوا صفوفکم و قاربوا بینہما او حاذوا بالاعتناق الحدیث رواہ ابو داؤد و عن ابی امامۃ فی حدیث طویل قال قال رسول اللہ ﷺ سودا صفوفکم و حاذوا بین مناکبکم الحدیث رواہ احمد، حدیث اول میں رصوا کے بعد قاربوا آیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر تراص بمعنی مماسیت اقامہ و غیرہ لیا جائے تو قاربوا کے معنی ہوگا، کہ متقارب رہے، اسی کو مباغۃ تراص یا بعض حدیثوں میں الزاق فرمادیا، اور آگے جو حاذوا آیا ہے گویا اس کے تفسیر

ہے۔ اور اسی کو دوسری حدیث میں حاذوا بین مناکسبکم سے تعبیر کیا ہے۔ و هذا ظاہر
جداً واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم ، ۲۹ رمضان ۱۳۳۲ھ (امداد ج ۳ ص ۷) (امداد
الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۸، ۷۹)

تحقیق حدیث لولاک لما خلقت الافلاک

سوال ۸۰۔ آنحضرت ﷺ باعث ایچہ د عالم ہیں یا نہیں، اور حدیث لوماک لما
خلقت الافلاک پایہ ثبوت کو پہنچی ہے یا نہیں، اور یہ حدیث کس کتاب میں ہے؟

الجواب۔ آپ کی ازلت خلق تو بعض روایات سے معلوم ہوتی ہے، جیسا بعض رسائل میں
مکمل مواہب لذیہ تخریج عبدالرزاق بروایت حضرت جابر بن عبد اللہؓ خود حضور ﷺ کا ارشاد
منقول دیکھ گیا ہے کہ سب سے اول حق تعالیٰ نے تیرے نبی کا نور پیدا کیا، اھم لیکن یہ حدیث
مذکور فی اسوئل کہیں نظر سے نہیں گذری، اور ظاہراً موضوع معلوم ہوتی ہے، واللہ اعلم۔
۲۸ رجسب ۱۳۳۲ھ (امداد ج ۳ ص ۹) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۹) ایضاً

سوال ۸۱۔ حضور ﷺ نے فتاویٰ امدادیہ جلد ۲ ص ۱۰۹ حدیث لولاک الحدیث کے
بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ ظاہراً موضوع معلوم ہوتی ہے، لیکن میں نے موضوعات کبیرہ لفظ علی
قاری صفحہ ۵۹ مطبوعہ چٹائی دہلی میں دیکھی کہ ملامہ موصوف رقم طراز ہیں لکن معنادہ صحیح
فقد روی الدیلمی عن ابن عباس مرفوعاً اتانی جبرئیل فقال یا محمد
لولاک ما خلقت الجنة لولاک ما خلقت النار وفي رواية ابن عساکر لولاک ما
خلقت الدنيا، اور بعض شروع تحفہ الفکر میں دیکھا گیا کہ حدیث مذکور کی تصحیح کی گئی ہے۔

الجواب: اس کے قبل بھی یہ روایات نظر سے گذریں جس کو مشکوٰۃ میں درج کر دیا تھا، اب ترجیح
المرتبہ میں لکھ دیا۔ ۸ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ (النور ص ۱۹۹ امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۹ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ)

تحقیق حرم شدن مدینہ

سوال ۸۲۔ حضرت رسول مقبول ﷺ کے حرم مدینہ منورہ کے متعلق یہ الفاظ انسی

احرم ما بین لابیتھما کما حرم ابراہیم مکہ (اوکا قال) حنفیہ کے نزدیک کیوں مؤول ہے۔ اس کے معارض اس سے قوی کوئی مضمون ہے جو حرم مدینہ کے حرم مکہ کی طرح ممنوع قطع الاشجار وغیرہ ہونے کے لیے مانع ہے؟

الجواب۔ صحیح مسلم میں حدیث تحریم مدینہ میں ہے لایسخط فیہا شجرة الا العلف اور صحاح میں ہے۔ یا ابا عمیر ما فعل النعیر۔ اور خطبہ شجرہ و شجرہ مطلقاً و تعریف المصید کی حرمت لواز تحریم بالمعنی التعارف سے ہے، پس انتظار لازم مستزم ہوگا انتقاء، طرد و کو، اس سے معلوم ہوا کہ تحریم لغوی درجہ ندب میں ہے جیسا ابو داؤد میں موضع دج کے باب میں جو تاحیہ طائف میں ہے آیا ہے۔ صید و ج و عصایہ حرم محرم اللہ اور گوشت ابی عمیر میں و خمال تہم ملی احادیث التحریم کا ہے مگر اول حدیث میں یہ احتمال بھی نہیں، فقط ۱۸ صفر ۱۳۲۵ھ (اعداد، ج ۳ ص ۱۰) (مداد التادی ج ۵ ص ۷۹، ۸۰)

دفع شبه تعارض مذہب حنفی با حدیث در مسئلہ اعناتی

سوال ۸۳۔ جاء فی حدیث الترمذی ص ۲۱۲ مطبوعه اصح المطابع عن النبی ﷺ قال من اعتق نھیالہ فی عبد فکان له من المال ما یبلغ سنہ فہو عتیق من مالہ والا فقد عتق منه ما عتق و مذہب ابی حنیفہ ۲ خلاف فلک لانہ قال ان کان موسراً ضمن او استسعی الشریک العبد او اعتق وان کان معسر الا یضمن لکن الشریک اما ان یستسعی او یعتق، اس حدیث اور مذہب امام صاحب میں مطابقت فرما دیجئے۔

الجواب۔ یہ حدیث مجمل ہے، اور امام صاحب کا مذہب اسی حدیث کی تفصیل، اور ظاہر ہے کہ اجمال اور تفصیل میں معارضہ نہیں ہوا کرتا، کیونکہ اجمال میں نفی مراثبات مسکوت عنہ ہوتے ہیں۔ تفسیر اس کے ساتھ ناظر ہوتی ہے اور ناظر وسطاً معارضہ نہیں ہوتے۔ تقریر اس کی یہ ہے کہ حدیث سے صورت متبارع متعلق میں تجزیہ اعتاق کا ثابت ہوتا ہے اور اس باب میں کل دوسری مذہب ہیں، تجزیہ مطلقاً یا عدم تجزیہ مطلقاً، اور یسا روا عسار کا تجزیہ یا عدم تجزیہ میں مشادات ہونا

جامع مرکب باطل ہے، پس جب صورت اعسار میں تجزیہ ثابت ہو گیا تو صورت یسار میں بھی ثابت ہو گیا اور تجزیہ کے لوازم میں سے ہے احتباس مالیت حصہ غیر معتق عند العبد اور اس احتباس کے لوازم میں سے ہے تقسین عبد اور بقا عدہ الشیٰ اذا ثبت ثبوت بلوازمہ جب تجزیہ ثابت بالخص ہے تو تقسین عبد بھی بواسطہ ثابت بالخص ہے اور اطلاق دلیل سے قیاس متقننی ہے اس اقتضار علی تقسین العبد کے عموم کو پس حدیث نے فہو عتیق من مالد سے اس نام کی تخصیص کر دی، یعنی صورت یسار محقق میں تقسین محقق بالکسر بھی جائز ہے، جیسا کہ تقسین محقق بالفتح کی بھی جائز ہے، اور صورت اعسار میں وہی حکم ہے تقسین عبد کہ جو مقتضا ہے تجزی احتاق کا اس لیے استسعی العبد کو تعبیر فرمایا گیا محقق نہ، محقق سے، اور اعتاق کا جواز دونوں صورت میں چونکہ ظہر تھا اس لئے اس سے کہیں تعرض نہیں فرمایا، چل ضرر کا برضاے خود ہر الجواز ہے۔ فقط ۱۳ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (انداز ۴ ص ۱۰) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۰)

منی حدیث الا تشد الرجال

سوال ۸۴۔ غیر مقلد لوگ اس حدیث شریف سے تمسک پکڑتے ہیں، کہ زیارت قبور اور عروس اولیاء عظام پر یہ کسی اور متبرک مقام کو سفر کر کے جائز درست نہیں ہے وہ حدیث یہ ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ لا یشد الرجال الا الی ثلثہ۔ مساجد مسجد الحرام والمسجد الاقصیٰ ومسجدی ہذا۔ اب علماء کرام سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اس حدیث سے ان مقامات مذکورہ پر سفر کر کے جانے کی ممانعت ثابت ہے یا نہیں، یعنی ان مقاموں پر سفر کر کے جانے والا گنہگار ہے یا نہیں؟

الجواب: اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ بہ نیت قضا متف صلوٰۃ اور کسی مسجد کی طرف سفر کرنا ممنوع ہے، اس کو زیارت قبور سے کوئی علاقہ نہیں، البتہ اگر اس متعارفہ کا مجمع خلاف سنت ہے، اس سے احتراز ضروری ہے۔ ۱۳۲۵ھ (امداد ج ۴ ص ۱۱) ایضاً

سوال ۸۵۔ علمائے دین متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں اگر سفر کیا جائے ازراہ دور دراز بمقتہم اجیر برائے زیارت قبر اولیاء اللہ ایسا سفر کرنا درست ہے یا بدست، ٹھکے سے اجیر

شریف واسطے زیارت قبر کے جاسکتے ہیں یا نہیں لاشعبد الرحال والی حدیث کا اصلی کیا مفہوم ہے ازاہ کرم فرمائی حقیقت مسئلہ سے سرفراز فرمائیں۔

الجواب۔ فی مسند احمد عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ ولا ينبغي للمطی ان یسدر حاله الی مسجد لیتغی فیہ الصلوۃ غیر المسجد الاقصیٰ و مسجدی هذا ۵۱ من منتهی المقال للمفتی حیدر الدین المرحوم۔

یہ حدیث مفسر ہے حدیث مشہور فی ہذا الباب کی اس سے معلوم ہوا کہ مقابر کی زیارت کو دور دراز سے جانا اس نمی میں داخل نہیں، البتہ اگر دوسرا سبب نمی کا ہو تو منہی عنہ ہو جائے گا جیسے عرس متعارف کے مناسد کہ وہ بلاشبہ تحریم حضور کے موجب ہیں اور ظاہر ہے کہ سفر المحرم محرم ہے۔ ۳۲۳ جب ۱۳۳۹ھ (تمہ ثانیہ ص ۷۷) (اعداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۱)

سوال ۸۶۔ فتاویٰ میں حدیث لاشعبد الرحال کے ماتحت حضور رقمطراز ہیں، اس کو زیارت قبور سے کوئی علاقہ نہیں، مگر میں نے حجۃ اللہ الباقہ کے بحث شرک میں زیارت قبور کے لیے سفر کرنے سے منع دیکھا، دوسرا یہ کہ شرح حدیث نے بعض صحابی کا کہ وہ طور جانتی حدیث کو بھی ممانعت کی تاہن پیش کیا، امید ہے کہ ازادہ شکوک کے بعد مستفیض فرمادیں گے؟

الجواب: میرے اس نکتے کی وجہ یہ ہے کہ رسالہ منتہی المقال میں مسند احمد سے بروایت ابو سعید خدری یہ حدیث ان الفاظ سے نقل کی ہے لا ینبغی للمطی ان یسجد و حالہ الی مسجد ینبغی مہ الصلوۃ غیر المسجد المحرم والمسجد الاقصیٰ و مسجدی هذا ۵۱ سوال تو یہ روایت تفسیر ہو سکتی ہے حدیث مشہور کی، دوسرے اگر تفسیر بھی نہ ہو تو کم از کم اس معنی کو محتمل تو ہے۔ اور قبور سے تعلق پر کوئی نص نہیں و اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اور شرح کی شرح جس میں حجۃ اللہ الباقہ بھی داخل ہے۔ کوئی نص نہیں بلکہ احد الوجوہ الممنوعہ حملہ ہے، البتہ اگر سفر الی المقابر میں کوئی مفسدہ ہو تو اس کو اس مفسدہ کی بنا پر منع کیا جائے گا۔ گو اس حدیث کا مدلول نہ ہو، رہی طور پر جانے کی ممانعت اس کا محل یہ ہے کہ یہ نیت

الطحاوی۔ مگر یہ سب اختلاف ماسوا عرفہ و مزدلفہ میں ہے، اور وہ دونوں جمع اتفاق ہیں، پس اضطراب احادیث کا تو یہ حال ہے، اور اہل نصوص قطعیہ و احادیث و اخبار کثیرہ و فرعیہ و قیین اوقات و محافل صلوٰۃ اورائے نماز بر اوقات کثرت سے وارد ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ان الصلوٰۃ كانت على المؤمنين كتابا مذكورا وقال حافظوا على الصلوات وفي الحديث و صاهن بوقتہن رواہ احمد و ابو داؤد و عالى و النسائی و روى مسلم قوله عليه السلام انما التفريط في الحقة بان تؤخر صلوٰۃ الى وقت الاخرى و هذا قامة وهو في السفر قاه الشمی۔ لہذا حنفیہ نے احادیث مضطربہ سے نصوص محکمہ پر عمل ترک نہیں کیا، بلکہ حتی الوسع سب جمع کیا اور تاویل میں کہا کہ جمع سے مراد جمع صوری ہے سفر میں بھی اور حضر میں بھی، اور حدیث جمع تقدیم مردی عن ابی الطفیل کو ترمذی نے غریب اور حاکم نے موضوع کہا اور ابو داؤد نے کہا لبس فی تقدیم الوقت حدیث قائم ہسکذا فی رد المحتار اور بر تقدیر ثبوت احتمال ہے کہ بعد از بیغ شمس کے آخر ظہر تک قیام فرماتے ہوں، اور حدیث تاخیر محمول قرب خروج وقت پر ہے۔ اور تفصیل بمسوعات اور مطلوات میں ہے، البتہ ضرورت شدیدہ میں تقلید اللہ الحنفی جمع کر لینا مع شرائط مقررہ مذہب شافعی جائز ہے۔ ولایاس بالتقلید عنا ضرورة در مختار فی بحث الجمع واللہ اعلم، (امداد ج ۱، ص ۹۹) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۲-۸۳)

تطبیق در میان حدیث مختلفہ بیک حیض و سہ حیض

سوال ۸۸۔ ریح بہت معوذ بن عفرہ سے روایت ہے انہما اختلعت علی عہد رسول اللہ ﷺ فامر النبی ﷺ ان تعتدی مہوضۃ رواہ الترمذی ص ۵۴ کتاب الطلاق۔ اس حدیث میں ایک حیض عدت کہی ہے، دوسری حدیث شریفہ میں جو صاحب ہدایہ نے روایت کیا ہے فرمایا: حضرت ﷺ نے التخلع تطہیرتہ بامرہ اور ہائیں کی عدت تین مہینے ہیں ان میں کس طرح تطہیق ہونا چاہئے۔

الجواب: حیثہ جوین افراد کی نہیں، جس پر ایک حیض کا عدت ہونا لازم آوے، پس معنی حدیث

کے یہ ہیں کہ یہ اس فرمایا کہ شیخ سے عدت پوری کرے نہ کہ اشہر دو شیخ اصل سے کیونکہ وہ عاتقہ تھیں اور دوسرا مسلک یہ ہو سکتا ہے مثلاً قزو، مخالفت کی عدت مخصوص قطع ہے، پس تو عرض کے وقت خبر واحد پر عمل متروک ہوگا لفظ ۹۱ از ای الجمع ۳۲۵ (امداد ج ۳ ص ۱۱) (امداد التناوی ج ۵ ص ۸۳)

حدیث ابو داؤد و قازاقرء، فانصتوا کی سند میں ایک بحث کا محاکمہ

سوال ۸۹۔ سنن ابو داؤد کے باب التمشید، ج ۱ ص ۱۲۱ میں ہے حدثنا عاصم بن المنصورنا المعتمر قال سمعت ابي نافعنا عن ابي غلاب يحدثنا عن حصان بن عبد الله الرقاشي بهذا الحديث زاد فاذا قرء فانصتوا زيد وعمر واس روايت میں یہ بحث کرتے ہیں کہ قتادہ مدلس ہیں اور معتمر مدلس بغیر تصریح سماع مقبول نہیں زید کہتا ہے کہ محدث کے لفظ سے سماع کی تصریح ہو گئی، گویا قتادہ نے یوں کہا ہے، حدثني ابو غلاب وعمر وکبرہ ہے یہ محض غلط ہے، اس لئے کہ قتادہ نے اپنے استاد ابو غلاب سے بغلط عن روایت کی ہے اور محدث کا قائل ابو غلاب ہے اور مقبول قتادہ، پس اس کا مطلب گویا یہ ہوا کہ حدثنا قتادہ عن ابی غلاب و ابو حدث قتادہ عن حصان، اس سند سے کبھی قتادہ کا سماع ابو غلاب سے نہیں ثابت ہوتا۔ دیکھو تدریب الراوی ص ۷۳ میں ہے الثانی اذا قال الراوی كذلك مثلا حدثنا الزهري ان ابن المسيب حدثنا بكذا فقال احمد بن حنبل و جماعة لا تلتحق ان و شيهو رابعن بل يكون منقطعنا وقال الجعفيور ان كعن في الاتصال و مطلقه محمول على السماع بالشرط المتقدم من الشفاء و البرائة من التدليس چونکہ ان اور عن کا تنہم یکساں ہے، اس لیے سنہ ابی داؤد میں قتادہ ابن ابی غلاب محدث اور سند تدریب الراوی میں الزہری ان ابن المسيب حدثنا یکساں ہوئی، اس وجہ سے قتادہ کا سماع ابو غلاب سے ثابت نہیں ہوتا، کیوں کہ وہ مدلس ہیں۔

در یافت غضب دو امر ہیں (۱) قول عمرو کا صحیح ہے یا نہیں (۲) محدث عن دطمان بن عبد اللہ الرقاشی قول کس کا ہے، غاصم قتادہ کا یا دوسرے کا؟

الجواب: ظاہر اُتو قول عمرو کا صحیح بلکہ متعین معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ہو حدث قنادة اور ابن السیب حدیث میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا، جب کہ قائل دوسرا نیچے کاراوی ہو، اور اگر زید کے نزدیک سجدہ میں فاعل اور ضمیر مفعول میں کچھ اور احتمال بھی ہے تو اس کو بیان کرے، اور بعد بیان نامحالہ انہیں بھی یہ احتمال عمرو کا ہوگا جب بھی سماع محتمل رہا، اور احتمال رہتے ہوئے ثبوت کہاں ہوا اور سجدہ ظاہر آپے تکلف معتر کے باپ سنیماں بھی کا قول معلوم ہوتا ہے۔

۲۸ رجمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تہذیبی ص ۲۲۶) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۳-۸۴)

حدیث ان ما یلحق علمو من الخ میں ولد صالح سے کیا مراد ہے

سوال ۸۹۔ (حدیث) ان ما یلحق المؤمن من علمه و حسناته بعد موته علماً علمہ و نشرہ و ولداً صالحاً ولد صالح سے کیا صرف بیٹا بنی مراد ہیں یا پوتے پوتی، نواسے بھی داخل ہیں، کیا والدین کی نیت (ولد صالح ہونے کی) بھی شرط ہے یا نہیں، کیا ولد صالح کی کل عبادات کا ثواب بلا اس کے بخشے ہوئے والدین کو ملتا ہے؟

الجواب: ظاہر اولد بلا واسطہ معلوم ہوتا ہے لان الاصل فی الارادة الحقیقہ و علامتها التبادر الی الذہن عند العراء عن القرینة فولد الولد تجوزا کما فر علیہ الاصولیون، اور اشرط نیت کی کوئی دلیل نہیں معلوم ہوتی، لان النیة لا یمد منها فی الاعمال والولد لیس من الاعمال، اور ثواب تو اعمال کا عامل ہی کو ملتا ہے الا ان یمسب لغيره لیکن ان اعمال کی برکت صاحب ولد کو لاحق ہوتی ہے، اس سے نفع ہوتا ہے، لکونه سبباً لهذه الاعمال ولو بغير اختیاره و هذا فضل من اللہ سبحانہ، واللہ اعلم

۱۸ محرم ۱۳۲۶ھ (تہذیبی ص ۲۲۳) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۴)

معنی حدیث لو جعل القرآن فی اباب

سوال ۹۰۔ لو جعل القرآن فی اباب ثم القی فی النار ما احترق یہ حدیث اگر صحیح ہے تو عمدہ نکتہ تحریر فرمائیے، جس سے شہد نفع ہو، اور مورد اس حدیث کا کیا ہے؟

الجواب: مقصود بیان کرنا ہے عظمت قرآن کا کہ اگر اس کی برکت سے ایسا امر واقع ہو تو فی نفسہ عجیب و بعید نہیں جیسا قرآن مجید کی ایک آیت میں ہے۔ ولسوان قسوانا سیرت بہ الجبال الایۃ اور جیسا ایک حدیث میں ہے لو کان شیء سابق القدر لسبقہ العین، مگر حکمت الہیہ مقتضی ہوئی اس اثر کے مرتب نہ ہونے کو تا کہ ابتلاء میں غلل نہ ہو، واللہ اعلم بحرم

۳۲۷ھ (تتمداوئی ص ۲۲۲) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۵)

حدیث ماء الرجل غلیظ بیض الخ پر ایک شبہ کا جواب

سوال ۹۱۔ نمبر مشکوٰۃ شریف میں در بیان غسل جو حدیث میں القظ ہیں۔ (ماء الرجل غلیظ ابیض وماء المرأة رقیق اصفر فمن ابهما علا او سبق فمحمها الشبه) اس میں ضحیان واقع ہوتا ہے، اس واسطے کہ مزاج مردان حار اور حرارت رقت اور صفت کا متقاضی اور مزاج نسوان بارد اور برودت بیاض اور خلقت کا متقاضی پھر یہ معنی عقلاً جو حدیث شریف میں ہیں کس طرح بن سکتے ہیں، اگرچہ فی الواقع ایسا ہو مگر خلاف قیاس ہے، اس کی توضیح فرما دیجیے؟

الجواب: جب فی الواقع ایسا ہے تو حدیث پر تو کچھ شبہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ خبر صادق کے قول کے مطابق واقع کا ہونا ضروری ہے، خبر صادق کے ذمہ یہ نہیں کہ اس کا انطباق قواعد فلسفہ پر بیان کرے، یہ کام فلسفی کا ہے، پس یہ سوال شارح پر نہیں ہو سکتا، بلکہ طبیب فلسفی سے پوچھنا چاہیے۔ کہ اس واقعہ کی لم کیا ہے اور یہ جواب اس تقدیر پر ہے جب واقعہ یحییٰ ہو جیسا سائل کے کلام میں اس طرف اشارہ ہے، اور اگر واقعہ اس کے خلاف ہو تو اور کسی معتبر کتاب سے اس کو ثابت کر کے اشکال پیش کیا جاوے، اس وقت دوسرا جواب دیا جائے گا۔ (تتمداوئی ص ۲۲۲) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۵)

تشہد میں رفع سبایہ کے بارہ میں تکرر کہا اور لا تکرر کہا میں تطبیق

سوال ۹۲۔ تانیا مشکوٰۃ شریف باب التہجد فصل ثانی میں واکل ابن حجر کی روایت میں تکرر کہا کا لفظ اور عبد اللہ بن زبیر کی روایت میں لا تکرر کہا کا لفظ تطبیق کی کیا وجہ، اور اسی روایت میں (ربشیر یا صبعہ اذا دعا ولا یحمر کفہا) اشارہ بذکر حرکت کیسے ہو سکتا ہے اس کی تشریح فرما دیجیے؟

الجواب: یا تو اختلاف اوقات پر محمول کیا جاوے، یا حرکت کی دو قسمیں کہی جاویں، ایک حرکت مستقیمہ اسفل سے اعلیٰ کی طرف دوسری حرکت دوریہ اول کا اثبات ہے دوسرے کی نفی، وہذا الآخر ہو الرابع عندی، اس تقریر سے اشارہ اور حرکت کا جمع بھی محل اشکال نہ رہے۔
۲۵ شوال ۱۳۲۸ھ (تقریباً ۱۴۲۲) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۵-۸۶)

حدیث نہینا عن خشاش الارض میں خشاش سے کیا مراد ہے

سوال ۹۳۔ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ یا اولی الارباب والنہی ماتقولون لی هذا الحديث و هو ابو حنیفة عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہم قال نہینا عن خشاش الارض انا نحن نستلکم اولاً هذا الحديث مرفوع مسند متصل ام لا، ثانیاً معنی خشاش الارض فما هو لانه قال المحشی فی معنی خشاش الارض ای حشرانہا من العصافیر ونحوها وصغار ہوامہا وقرع علیہ فقال فیحرم اکلہا ولا یصح بیعہا احدم النفع بہا رہ قال ابو حنیفة والشافعی واحمد و داؤد، واسئل من حیث انه قال من العقاصہ ونحوها فادخل العصافیر ونحوها من الطیور فی خشاش الارض وانما ہی حشرات الارض فبما معنی قول المحشی؟ وسند انحرمة الی هؤلاء المجتہدین الاربعة فاسناد حرمة هذه لاشیاء الیہم صحیح ام لا فبینوا تو جرو ابیاناً شافیا لا شک فیہ لاننا نحن رأینا فی کتب كثيرة حلة العصافیر ونحو معانہا معنی قول المحشی وهذا الحديث و حرمة هذه الاشیاء اسنادها الیہم وهذا الحديث فی مسند امامنا الاعظم رضی اللہ عنہ کتاب الاطعمة ص ۱۹۱ حاشیہ ص ۱۹۲ مطبوع اصح المطابع عبدالمعلی مدراسی واسمہ المحشی محمد حسن۔

الجواب: وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ لما لم یکن عندی کتب کافية ولالی نهزة فرصة لم یکن لی تحقیق الحديث اما قول المحشی فوہم فیہ لانه بظہر بالرجوع الی کتب المغة ان لفظ الحشاش مشترک بین معنی

حشرات الارض والعصا لير فتفسره الحشرات بالعصا فيرده النقل كما نقلنا عن المغة والعقل لان العصا فير ليست من حشرات الارض. كما هو ظاهر وبمحتمل ان يكون الغلط من الكتاب وبالحملة فلاشك في حل العصا فير فقط ۲۴۳ وبقعه ۱۳۲۰ھ (تترواوی ص ۲۲۳) (امداد الفتاوی ج ۵ ص ۸۶)

معنی ابوداؤد کی اس حدیث کے کہ نعل پہننے والی عورت پر لعنت فرمائی ہے

سوال ۹۳۔ ابوداؤد جلد ثانی باب اللباس میں جو روایت ہے کہ حضرت عائشہؓ سے کسی نے آکر کہا کہ فلاں عورت نعل پہنتی ہے، آپؐ نے فرمایا کہ مردوں سے مشابہت اختیار کرنے والی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے تو کیا عورتیں اس وقت نعل نہیں پہنتی تھیں، یا ان کی جوتی کا نام کچھ اور تھا؟

الجواب: یہ تصریح تو کہیں دیکھی نہیں کہ عورتیں مطلق نعل نہ پہنتی تھیں، ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے مروا نہ لے جوتا لیکن لیا ہوگا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ عورتیں سرف، خف پہنتی ہوں۔
۱۵ ذوالحجہ ۱۳۲۸ھ (تترواوی ص ۲۲۵) (امداد الفتاوی ج ۵ ص ۸۷، ۸۷)

حدیث میں کمان فارسی سے کراہتہ کی بتا دیا گیا ہے

سوال ۹۵۔ ایک کتاب الجواب التین مولانا سید اصغر حسین صاحب دیوبندی نے تالیف فرمائی ہے اور انداز تالیف بطور سوال و جواب کے رکھا ہے اور جواب کے بعد ایک بعض دو تین احادیث کا ترجمہ لکھا ہے کہ جس ترجمہ سے جواب کی تائید ہوتی ہے۔ ایک جگہ کتاب مذکور میں بالکل یہ عبارت لکھی ہے: سوال اپنے ملک کی بنی ہوئی چیزوں کو دوسرے ملک کی چیزوں پر ترجیح دینا اور ان کے استعمال کی رغبت دلاتا جائز ہے یا نہیں۔

جواب: جواب چونکہ اپنے ملک کی مصنوعات کے استعمال میں دینی و دنیوی فوائد ہیں لہذا ان کو ترجیح دے کر استعمال کی رغبت دلاتا جائز و مباح ہے۔

۱۔ مگر یہ احتمال ایک روایت سے مرفوع ہے روایۃ الترمذی عن عائشہؓ انہا شت بخل وامدۃ مشکوٰۃ کتاب اللباس باب اللعالم اند

حدیث: سیدنا علیؑ فرماتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ عربی کمان دست مبارک میں لیے ہوئے تھے، آپؐ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ناری کمان لیے ہوئے ہے، آپؐ نے فرمایا کہ وہ یہ کیا لے رہے ہو اس کو پھینک دو، اور اپنی کمان کی طرف اشارہ کر کے فرمایا، اس طرح کی کمانیں لیا کرو۔ ان چیزوں سے خدا تعالیٰ تم کو دین میں بھی زیادتی عطا فرمائے گا۔ اور دوسرے ملکوں میں تم لوگوں کی قوت و سرخ بٹھلا دے گا (ابن ماجہ)

احقر کو یہ امر حقیق کرنا مقصود ہے کہ اس حدیث سے استدلال کرنا درست ہے یا نہیں؟
الجواب میرے نزدیک حضور ﷺ کے اس ارشاد کی بناءً نبی عن اکثہ بالا عاجم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۷)

تحقیق حدیث دخول بفتاد ہزار مع زیادت بلا حساب در جنت

سوال ۹۶۔ کہیائے سعادت میں تحت بیان خوف ورجا حسب ذیل روایت ہے (اور عمرؓ بن حزم) کہتے ہیں کہ تین دن تک رسول اللہ ﷺ غائب رہے سوائے فرض نماز کے باہر نہ نکلے، چوتھے دن آپؐ باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے یہ وعدہ دیا کہ ستر ہزار تمہاری امت کے لیے سبے حساب بہشت میں جاویں گے، اور میں ان تین دنوں میں زیادتی کا خواستگار تھا، تو خدا تعالیٰ کو میں نے کریم اور بزرگوار پایا، کہ ہر ایک کے ساتھ ستر ہزار میں سے اور ستر ستر ہزار مجھے دیئے میں نے کہا خداوند امیری امت کس قدر ہوگی، فرمایا اس گنتی کو سارے اعراب سے پوری کرو۔ اس کے مفہوم کے متعلق چند معروضات استفسار ہیں۔

اول تعداد امت کس قدر ہوئی، دوم کیا حدیث شریف بالا سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ آیا کل امت محمدیؐ بے حساب بہشت میں جائے گی۔ سوم یہ حدیث شریف کس قسم و پایہ کی ہے قوی یا ضعیف وغیرہ وغیرہ چہارم صحاح ستہ میں سے کس کس میں یہ مذکور ہے پنجم اگر اس کو صحیح تسلیم کیا جائے تو پھر بعد موت عذاب قبر و حشر و ادخال و دوزخ۔ تمام امت کی بریت کی خوشخبری ہے، ششم آیا اس کے متضاد یا منافی دیگر احادیث اگر ہیں تو پھر احادیث بالا کی کیا تاویل ہے؟۔

الجواب اس مضمون میں ایک حدیث تو یہ ہے یدخل من امنی سبعون الفا بغیر

حساب الخ متفق علیہ مشکوٰۃ باب التوکل، اور ایک حدیث یہ ہے وعدنی ربی ان یدخل الجنة من امنی سبعین الفا لاحساب علیہم ولا عذاب مع کل الف سبعون الفا الخ رواد احمد والترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ باب الحساب، اور ایک حدیث یہ ہے ان اللہ عزوجل وعدنی ان یدخل الجنة من امنی اربعة مائة الف بلا حساب فقال ابوبکرؓ زونا یا رسول اللہ قال وهكذا فحشا بکفہ الحدیث رواہ فی شرح السنة مشکوٰۃ باب الحساب۔ اور جو حدیث سوال میں نقل کی گئی ہے یہ کہیں کتب حدیث میں نظر سے نہیں گذری پس اگر ثابت نہ ہو تو پھر اس پر کوئی سوال ہی نہیں ہو سکتا، اور اگر یہی عدد مستبعد لے لیا جائے تب بھی کیا اشکال ہے، ابھی قیامت نہیں آئی اور نہ معلوم کب آئے گی، تو اس عدد کی نفی کی کیا دلیل ہے، جو شبہ کیا جاوے یا یہ کہا جاوے کہ کل امت بہ حساب جنت میں چلی جائے گی، یا عذاب قبر و مشر دار سے سب بری ہو جائیں گے اور ایسے مشامین میں تقاضا کا حکم نہ کیا جائے گا، بلکہ کسی میں تموزے عدد کو اور کسی میں زیادہ کو نہ کور کہیں گے۔ ۲۸/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تہذیب ص ۸۳) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۷، ۸۸)

معنی حدیث من مات ولیس فی عنقہ بیعة الخ

سوال ۹۷۔ ایک صاحب یہاں مشوٰۃ شریف پڑھتے ہیں، ان کو ایک حدیث میں شبہ ہے اور بندہ کو بھی شبہ ہے من لیس فی عنقہ بیعة مات مיתה الجاہلیة رواہ مسلم، بیعت کے تحت میں اے لایا امام نکلتا ہوا ہے، اس حدیث کا کیا مطلب ہے اور ایمانگوں کے لیے اس امر میں نجات کی کیا صورت ہے؟

الجواب۔ لیس فی عنقہ بیعة سے کنایہ ہے غروں عن طائفة الامام سے، اور یہ تحقیق ہے وقت تحقیق امام کے، اور جب امام نہ ہو تو اس معنی کو لیس فی عنقہ بیعة صادق نہیں آتا، اس لیے کوئی تردد نہیں، ۱۰/ جمادی الاول ۱۳۳۹ھ (تہذیب ص ۲۶۶) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۸)

توسل بالحق والتمتیت کا جواز اور حدیث توسل بالعباس کا جواب

سوال ۹۸۔ وعن انس ان عمر بن الخطابؓ کان اذا احتطوا استسقی

بالعباس بن عبدالمطلب فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك ببينا فتسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا قال فيسقوت رواه الهنهادي.

اس حدیث کے مفہوم میں چند خیالات پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ حضرت عمرؓ نے نبی کریم ﷺ کا وسیلہ نہیں کیا، حضرت عباسؓ کا وسیلہ کیا، اس سے شبہ ہوتا ہے کہ وسیلہ موتیٰ جائز ہے یا نہیں، یا اختلاف علماء ہے تو اصح کیا ہے، اگر وسیلہ موتیٰ جائز ہے تو حضرت عمرؓ نے دونوں وسیلے یعنی نبی ﷺ و عباسؓ کا کیوں نہیں کیا، یا اس طریقہ سے دعاء کرنے میں اور کوئی مطلب ہے براہ کرم خاصہ جواب جلد تحریر فرمائیں اور اس کا اجر اللہ پاک سے پائیں۔

الجواب: توسل بالنبی و بالہیت دونوں جائز ہیں اور یہاں جس نوع کا توسل تھا، کہ حضرت عباسؓ نے دعاء کی، اور اس دعاء کو وسیلہ بنایا یہ حضور ﷺ کے ساتھ اس لیے نہ ہو سکتا تھا کہ حضورؐ سے دعاء کر: علم و اختیار سے خارج تھا، پس اس سے مطلق توسل بالہیت کا عدم جواز لازم نہیں آیا، باقی معاذ سے خود ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ توسل کرنے کی تعلیم فرمائی، چنانچہ اسی کا قصہ مشہور ہے۔ ۸/شوال ۳۳ھ (تہذیب ص ۲۲۷) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۹)

معنی حدیث الرب یرکب بنفقتہ والدہ و تکلب بنفقتہ

سوال ۹۹۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اشفاق بالرہمن مطابق مفہوم عام حدیث بخاری الارب یرکب والدہ و تکلب بنفقتہ کے زمین اور مکان میں بھی جائز رکھتا ہے، اور بکر مفہوم جدید کو صرف ركب اور در میں مخصوص کر کے ناجائز کہتا ہے پس ان دونوں کے قول میں کس کا قول مرجح ہے، اور بکر کے قول یعنی خصوصیت پر کیا دلیل شرعی ہے، اس کا بیان ارادہ شریعہ سے ارشاد فرمایا جائے، بیہودہ تو جروا۔

الجواب: حدیث میں ہے۔ عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ اذا اقرض احدکم قرضاً فاھدی الیہ ارحمہ علی الدایۃ فلا یرکبہ ولا یقبلہا الا ان یکون جری بینہ و بینہ قبل ذالک رواہ ابن ماجۃ والبیہقی فی شعب الایمان و عنہ

عن النبی ﷺ قال اذا قرض الرجل الرجل فلا يأخذ منه رواد البخاری فی تاریخہ ہکذا فی المستقی و عن ابی ہریرۃ بن ابی موسی قال قدامت المدینۃ فلقیت عبداللہ بن سلام فقال انک بارض فیہا الربوا فاش فاذا کان لک علی الرجل حق فاهدی الیک حمل بنت او حمل شعیرا و حبل و قت فلاتاخذہ فانہ ربوا رواد البخاری .

ان احادیث سے صریح معلوم ہوتا ہے کہ مقرض کو کسی قسم کا نفع بسبب قرض کے مستقرض سے حاصل کرنا حرام اور ربوا ہے، پس حدیث سے یہ قاعدہ صراحتاً ثابت ہو گیا کہ قرض جزئاً قبور ربوا ہے، دلیل ہے الظہر بربا کے اولیٰ کے اول ہونے کی تاویل یہ ہے کہ یہ اس وقت ہے جب مشروط اور معروف نہ ہو محض تبرعاً سہولت کے لیے کہ کہاں حساب کتاب رکھنا جائے گا، راہن نے مرجن کو اذن دید یا ہو، جمہور کا تو یہی مذہب ہے اور امام احمد نے اس دلیل تاویل کو دس شخصوں نے ٹھہرایا، یعنی اس قاعدہ کلیہ سے صرف ظہر اور مستثنیٰ ہے بوجہ نص کے باقی مرہن اپنے عموم تحم پر باقی ہے اور یہ کسی کا مذہب نہیں کہ ظہر اور درپردہ سرے سرہ مرہن کو قیاس کیا ہو اور یہی معنی ہیں اس قاعدہ شرعیہ کے کہ خلاف قیاس صرف مورد نص پر مختصر رہتا ہے، اور دوسرے مخصوص عام کا قتل لازم آئے گا، لہذا قول بکر کا قول جمہور کے نزدیک غلط ہے، اور زید کا قول امام احمد کے نزدیک بھی یعنی ابن ماجہ غلط ہے۔ ۳ ذوالحجہ ۱۳۳۳ھ (تہذیبی ص ۲۲۸) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۸۹-۹۰)

تحقیق حدیث کی مع اللہ وقت

سوال ۱۰۰۔ حدیث لیس مع اللہ الیٰ اخوہ کیسے حدیث ہے اور کس کتاب میں ہے اور اس پر عمل ہے کہ نہیں؟ نیز اسناد الکتاب تو بروایت يوم الحساب۔

الجواب: اس حدیث کی نسبت عوام کے لئے زید کا قول نفع ہے اور خواص کے لئے بکر کا قول صلیح ہے، باقی ثبوت حدیث کا سوختہ تو منقذ ہے اور معنی اس حدیث سے گنجائش ہو اذا اتی بسنزلہ جزء دخولہ ثلثہ اجزاء جزء ثلثہ تعالیٰ و جزء لا معلہ و جزء لنفسہ

کذا فی المقاصد الحسنہ حرف الام ص ۲۷۔

۹/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تہذیب ص ۲۷) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۰)

تحقیق منسوخ بودن اذان قبل طلوع فجر برائے تسخیر

سوال ۱۰۱۔ آنحضرت ﷺ اور اصحاب کرامؓ کے زمانہ مبارک میں لوگوں کو بیدار کرنے کا طریقہ تھا، غیر مقلد لوگ کہتے ہیں کہ سحری کو بیدار کرنے کے لیے اذان کہا کرو، لہذا حضرت سے عرض ہے کہ اذان کہنے کا آنحضرت ﷺ یا اصحاب کرامؓ سے ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب: اس میں کلام طویل ہے، اور بعد تسلیم ثبوت کی چونکہ ایک حدیث میں اس سے نہیں فرمائی گئی اس لیے یہ عمل متروک ہے، وہ حدیث یہ ہے، «روی البیهقی انه علیہ الصلوۃ والسلام قال یا بلال لا تؤذن حتی یطلع الفجر قال فی الامام رجال اسنادہ ثقات بحر الرائق ج ۱ ص ۲۷۷»

۲۶/ رمضان ۱۳۳۱ھ (تہذیب ص ۷۸) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۰)

بیان مطلب یکے از احادیث در باب معجزات

سوال ۱۰۲۔ صحیحین کی ایک حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ انبیاء میں سے کوئی نبی نہیں گذرا، مگر اس کا اس کو آیت میں سے وہ کچھ دیا گیا، کہ اس کے مثل پر بشر ایمان لایا اور یہ جو مجھ دیا گیا یہ تو خالص وحی ہے جو اللہ تعالیٰ نے مجھے القا فرمائی پس میں امیدوار ہوں کہ قیامت کے روز میں ہی سب پیغمبروں سے زیادہ تابعین والا ہوں گا۔ اس کے مثل پر بشر ایمان لایا، اس کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: یہاں غلط مثل مقیم یعنی زائد ہے۔ کہ فی قولہ تعالیٰ وشہد شاہد من بنی اسرائیل علیٰ مثله وقال تعالیٰ لیس کمثله شیئ و قبل بالفارسیہ دیشوائے ہوں مصطفیٰ داریم پس معنی یہ ہیں کہ آسمن خایہ البشر یعنی اور انبیاء کو بھی ایسے معجزے ملے کہ ان پر لوگ ایمان لائے مگر وہ مثل میرے معجزہ کے نہ تھے۔ کہ وہ وحی باقی بعد وفات انہی ہے، بخلاف

دوسرے معجزات کے کہ وانات نہی تے وہ بھی باقی نہ رہتے تھے، اس لیے اس پر فار جو الٰہ کو مرتب فرمایا، اور اگر اس کو شک نہ کیا جائے تو مطلب یہ ہو گا کہ اور انبیاء کو ایسے معجزے ملے کہ اس نہی سے پہلے اس جیسے معجزہ پر بشر ایمان نہ آچکے تھے، یعنی اور انبیاء کے معجزات متماثل تھے۔ تو کیا اصنافِ عمر میرا معجزہ نئی شان کا ہے: وہو الوہی الٰہ، لفظ ۲۶ ذی الحجۃ ۱۳۳۷ھ (تہذیبیہ ص ۱۰۳) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹، ۹)

تحقیق حدیث لن یفلح قوم ولوا امرہم امرأۃ الحدیث

سوال ۳۳۔ بخاری میں حدیث ہے لن یفلح قوم ولوا امرہم امرأۃ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کا دہلی و حاکم ہونا موجب عدم فلاح ہے تو کیا جن ریاستوں پر عورتیں حکمران ہیں وہ بھی اس میں داخل ہیں؟

الجواب: حکومت کی تین قسمیں ہیں ایک قسم وہ جو تمام بھی ہو نام بھی ہو نام سے مراد یہ کہ حاکم بانفراد خود مختار ہو یعنی اس کی حکومت شخصی ہو، اور اس کے قسم میں کسی حاکم امتی کی منظوری کی ضرورت نہ ہو، اسی کا حاکم ہونا اس پر موقوف ہو اور عام یہ کہ اس کی حکومت کوئی محدود تخیل جماعت نہ ہو، دوسری قسم وہ جو نام تو ہو مگر عام نہ ہو تیسری قسم وہ جو نام ہو مگر عام نہ ہو۔ مثال دل کی کسی عورت کی سسٹنٹ ریاست بطرزید کو شخص ہو۔ مثال ثانی کی کوئی عورت کسی مختصر جماعت کی منتظم بلا شرکت ہو۔ مثال ثالث کی کسی عورت کی سلطنت جمہوری ہو کہ اس میں ذاتی صورتی درحقیقت والی نہیں بلکہ ایک رکن مشورہ ہے اور والی حقیقی مجموعہ مشیروں کا ہے۔ حدیث کے الفاظ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مراد حدیث میں یہی قسم ہے چنانچہ سبب ورود اس حدیث کا کہ اس نارس نے دختر کسری کو بادشاہ بنایا تھا، اور لفظ دوا میں تولیت کے اطلاق سے تعبار اس کا کمال مفہوم ہونا پھر اس کی اسناد قوم کی طرف ہونا یہ سب اس کا قرینہ ہے۔ کیونکہ یہ طریقہ تولیت کا خدا کا سلطان ہی بنانے کے ساتھ خاص ہے، کہ قوم کے اہل صل و عقد بانہم متفق ہو کر کسی کو سلطان بنا دیتے ہیں۔ اور سلطان کا کسی کو حکومت دینا یہ بھی بالوسطہ سلطان کے قوم ہی کی طرف مسند ہوگا

اور جو قصہ سبب غور و نظر ہے۔ سلطان نہیں، دوسرے آرائی کے انداز میں دستور ہوتا ہے۔

بمخلاف قسم ثانی کے کہ وہاں کو تو لیت کامل ہوتی ہے، مگر وہ مستفاد قوم سے ھینچ پا کر نہیں ہوتی اور بمخلاف ثالث کے کہ وہاں کو اسناد اس کی قوم کی طرف صحیح ہے، مگر تو لیت کامل نہیں ہے، بلکہ وہ مشورہ محض ہے گواہ مشورہ کو دوسرے منفرد مشوروں پر ترجیح ہوتی حالانکہ ایسا نہیں ہے، یہ قرینہ تو خود الفاظ حدیث سے ماخوذ ہے اب دوسرے دلائل شریعہ میں جو نظر کی جاتی ہے تو اس تفصیل کی تائید ہوتی ہے حضرت بلقیس کی سلطنت کا قصہ قرآن مجید میں مذکور ہے، اس میں آیت ہے مَا كُنْتَ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّىٰ تَشْهَدُوْنَ جس میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سلطنت کا طرز عمل خواہ ضابطہ سے خواہ بلقیس کی عادت مسترہ سے سلطنت جمہوری کا ساتھ۔ اور بعد ان کے ایمان لے آنے کے کسی دلیل سے ثابت نہیں کہ ان سے انتزاع سلطنت کیا گیا ہو پس ظاہر حکایت سلطنت اور عدم حکایت انتزاع سے اس سلطنت کا بحالہا باقی رہنا ہے، اور تاریخ صراحت اسی کی مؤید ہے، اور قاعدہ اصولیہ ہے کہ اِذَا قُصِيَ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ عَلَيْنَا أَمْرًا مِنْ غَيْرِ نَكْبِرُ عَلَيْهِ فَهَمْ حُجَّةٌ لَنَا۔ پس قرآن سے ظاہر ثابت ہو گیا کہ سلطنت جمہوری عورت کی ہو سکتی ہے جو قسم ثالث ہے حکومت کے اقسام ثلاثہ مذکور میں سے اور راز اس میں یہ ہے کہ حقیقت اس حکومت کی محض مشورہ ہے اور عورت اہل ہے مشورہ کی چنانچہ واقعہ حدیبیہ میں خود حضور ﷺ نے حضرت ام سلمہ کے مشورہ پر عمل فرمایا، اور انجام اس کا محمود ہوا۔ اور اگر سلطنت شخصی بھی ہو مگر ملکہ انتزاعی اپنی انفراد رائے سے کام نہ کرتی ہو وہ بھی اس حدیث میں داخل نہیں کیونکہ علت عدم فلاح کی نقصان عقل ہے اور جب مشورہ رجال سے اس کا اختیار ہو گیا، تو علت مرتفع ہو گئی۔ تو معقول یعنی عدم فلاح بھی منفي ہو گیا جیسے نقصان شہادۃ نساء انضمام شہادت رجال سے مجبر ہو جاتا ہے، سلطنت بلقیس میں یہ شق بھی محتمل ہے جس کی طرف اوپر اس عبارت میں اشارہ بھی کیا گیا ہے کہ خواہ بلقیس کی عادت مسترہ الخ اور حدیث۔ شیعین میں ہے، مَا لِأَمَامِ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ إِلَيَّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَيَّ بَيْتِ زَوْجِهَا وَوَلَدُهَا وَهِيَ مَسْئُولَةٌ عَنْهُمْ ، لفظ راعیہ مثل لفظ راع جو اس سے قبل ہے مستعمل ہے معنی حاکم میں اس حدیث سے قسم ثانی کا عورت کے لیے مشرّع ہونا ثابت ہوتا ہے، حضرات فقہاء نے امامت کبریٰ میں ذکورۃ کو شرط

صحت اور قضا میں گو شرط صحت نمی مگر شرط صون عن الثام فرمایا ہے اور نظارت و وصیت و شہادت میں کسی درجہ میں اس کو شرط نہیں کہا، ہکذا فی الدر المختار باب الامانة و کتاب المقاضی الی القاضی، قضا کے اس حکم مذکور قسم اول و ثانی کے احکام کی تصریح ہے، اور قسم ثالث مقیس ہے قسم ثانی پر۔ لا شراکھما فی کو نہما غیر جامعین لو صفہ التمام و العموم جب دلائل بالا سے ثابت ہو گیا کہ حدیث میں مذکور قسم اول ہے تو معلوم ہو گیا کہ ایسی ریاستیں جو آج کل زیر فرمان عورتوں کے ہیں اس حدیث میں داخل نہیں اس لیے کہ اگر اس کے محکومین کو مختصر قرار دیا جائے تب تو وہ قسم ثانی ہے، اور اگر اس جماعت کو مختصر نہ قرار دیا جائے جیسا ظاہر بھی ہے تب بھی وہ درحقیقت جمہوری ہیں۔ یا تو ظاہراً بھی جہاں پارلیمنٹ کا وجود مشاہد ہے اور یا صرف باطناً جہاں پارلیمنٹ تو نہیں ہے لیکن اکثر احکام میں کسی حاکم بالا سے جو صاحب سبطت یا نائب سبطت ہو منظوری لینا پڑتی ہے، پس اس طور سے وہ قسم ثالث ہیں۔ اور اب یہ بھی شبہ نہ رہا کہ ظاہراً یہ ریاستات مثل قاضی کے ہیں، اور قاضی عورت کا حکم حدود و قصاص میں نافذ نہیں ہوتا کہ صریح بہ النکاح تو ایسے احکام کے نفاذ کی ان ریاستات میں کوئی صورت صحت کی نہ ہوگی، وچند دفع شہد کی ظاہر ہے کہ وہ ریاست اولاً تو ولایت جمہوری ہے۔ اور علی سبیل التفریل یوں کہا جائے گا کہ چونکہ قضاۃ تو ذکوہ ہیں اس لیے وہ احکام نافذ ہو جائیں گے، جیسا فقہاء نے قضاۃ منصوبین من اسلطان غیر المسلم کے جمیع احکام کو صحیح و نافذ فرمایا ہے، ہاں مجملہ تحقیق مذکور سے ثابت ہو گیا کہ یہ ریاستیں عدم نفاذ کے حکم سے بری ہیں۔ وللہ اعلم۔ ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (تحفہ ثانیہ ص ۱۶۹) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۱-۹۲)

تحقیق حدیث من صام یوم الشک

سوال ۱۰۴ حدیث من صام الیوم الذی شک فیہ فقد عصى ابا القاسم منہ ذکرہ البخاری تعلیقاً و وصلہ الخمسة و صححہ ابن خزیمہ و ابن حبان کذا فی بلوغ المرام و المصنفی شرح المؤطا کو صاحب در مختار لکھتے ہیں لا اصل له مگر چونکہ متاثر تصحیح فقہ شیعہ قول فقہاء کرام قابل اعتماد نہیں ہوتا، کیونکہ تنقید حدیث ہر ایک کا

حق نہیں ہوتا۔ اس باب میں قول محدثین ہی معتبر ہوتا ہے، لکن فن جلال عقولہ مشہور ہے، لہذا آپ کی تحقیق میں کیا ہے۔

الجواب: فی رد المحتار علی قول الدار المختار فلا اصل له مانصہ کذا قال الزیلعی ثم قال ویروی موقوفاً علی عمار بن یاسر وهو فی مثله کالمرفوع ۱ قلت ویبغی حمل نفی الاصلیة علی الرفع کما حمل بعضهم قول التروی فی حدیث صلوة النهار عجماء انه لا اصل له علی ان المراد لا اصل لرفعہ الا فقد ورد موقوفاً علی مجاهد و ابی عیبة و کذا هذا اورده البخاری معلقاً بقوله وقال صلة عن عمار من صام الخ قال فی الفتح و اخرجه اصحاب السنن الاربعة و غیر هم و صححه الترمذی عن صلة بن زفر الخ، جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ مصریہ (ترمذیہ صفحہ ۱۷۱) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۳)

رفع اشتباہ از معنی عفو و مشتبہ

سوال ۱۰۵۔ بخاری شریف میں ہے، الحلال بین والحرام بین وبينهما مشبهات لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى المشبهات استبرأ لدينه وعرضه الخ ابن ماجہ اور ترمذی میں ہے الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو عفو ان دونوں حدیثوں کا سوق بیان قریب قریب ہے لیکن پہلی حدیث میں طلال و حرام کے کج میں مشتبہات ہیں جن سے بچنا استبراء دین و عرض کا سبب ہے اور دوسری حدیث میں حرام و طلال کے کج میں مسکوت عنہا جو معفو عنہا ہیں۔

مباحات غیر منصوصہ بالیقین مسکوت عنہا میں داخل ہیں، بہت سی بدعات ہیں جن کو مبتدعین مسکوت عنہا میں داخل کرتے ہیں اور مانعین مشبہات میں تو ایسا معیار و ریاست کرنا چاہتا ہوں جن کو مبتدعین مسکوت عنہا باہم ممتاز ہو جائیں، یہ بھی ارشاد ہو کہ ان دونوں حدیثوں میں باوصف اتحاد طرز بیان کے اس قدر اختلاف کیوں ہیں کہ ایک جگہ طلال و حرام کے درمیان میں

مشتبہات اور دوسری جگہ مسکوت عنہا۔

الجواب: مقصود دونوں حدیثوں میں جدا جدا اقسام ثلاثہ کی طرف تقسیم حاضر متقسم کرنا نہیں ہے جس سے غلو اور مشتبہ کے معنی کو متحد سمجھا گیا جو کہ اصل معنی اشکال کا ہے جیسا کہ اس جملہ سے دونوں حدیثوں کا سوق بیان الخ واضح ہوتا ہے بلکہ مجموعہ حدیثین میں اقسام اربعہ مذکور ہیں، اور مقصود تفسیر اور بیان حکم کرنا مشتبہ غلو کا ہے، پس حاصل یہ ہوا کہ اقسام فعل کے چار ہیں۔

(۱) حلال بمعنی ما احل الله اے شرعہ کلیاً او جزئياً۔

(۲) حرام بمعنی ما حرم الله بالتفسیر الذی ذکر۔

(۳) مشتبہ یعنی ما یکون بینہما بمعنی ما یصدق علیہ تفسیر

الحلال باعتبار بعض الأدلۃ و یصدق علیہ تفسیر الحرام باعتبار بعض الأدلۃ۔

(۴) حقوق یعنی ما لا یصدق علیہ تفسیر الحلال المذكور ولا

تفسیر الحرام المذكور فهو غفو بقاعدۃ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ

اور یہ تقسیم حاضر عقلی ہے، کیونکہ احتمال چارہی ہیں، ایک وہ جس پر رجال کی تفسیر مذکور صادق آئے ایک وہ جس پر حرام کی تعریف مذکور صادق آئے، ایک وہ جس پر دونوں مختلف اعتبارات سے صادق آئیں، ایک وہ جس پر دونوں میں سے ایک بھی صادق نہ آئے۔ مثال اول وثائی کی بکثرت ہیں، مثال ثانی کی حربی سے ربو الینا کہ خصوص وارث اس میں متعارض ہیں، یا اکل خبث، مثال رابع کی تار سے خبر بھیجنا مثلاً، اس تقریر سے بناوا اشکال کا انہدام معلوم ہوا، جب معنی منہدم ہو گیا تو سب ایرادات کہ اس پر مبنی تھے، نیز منعدم ہو گئے، واللہ اعلم بحقیقۃ الامور۔ قال المجید عفی عنہ انہ قوله علیہ السلام لا یعلمہا کثیر من الناس فیہ انہ من یعلم بالذلیل ان ابہا داخل فی الحلال فلیس بمشبہ فی حقہ فقوله علیہ السلام فمن اتقی هو فی حق من لا یعلم۔

۲۵/شوال ۱۳۳۲ھ (تہذیب ثانیہ ص ۱۷۷) (امداد الترمذی ج ۵، ص ۹۳-۹۵)

شرح حدیث حبیب الی من دنیا کم الحدیث

سوال ۱۰۶۔ حدیث شریف میں حبیب الی من دنیا کم الخ میں تیسری محبوب چیز نماز بیان کی گئی ہے وہ دنیا میں کس طرح شامل ہوئی، اور اگر وہ دنیا کے مقابلے سے ہے تو اور عبادات بھی دنیا میں داخل ہیں ان کا ذکر کیوں نہ ہوا اور عبادات میں اس کی محبوبیت کی تحقیق کیوں ہوئی؟

الجواب: فی المقاصد الحسنة بعد نقل الحديث بلفظ حبیب الی النساء والطیب وجعلت قرة عینی فی الصلوة وبالفاظ مقاربة للفظ المذكورة مانعه واماما استقر فی هذا الحديث من زیادة ثلث فلم انف عنیها الا فی موضعین من الاخیاء و فی تفسیر ال عمران من الکشاف و ما رأيتها فی شنی من طرق هذا الحديث بعد مزید التفتیش و بذالك صرح الزرکشی فقال انه لم یرد فی لفظ ثلث ثم نقل عن تخريج المرافعی و لم نجد لفظ ثلث فی شنی من طرقه المسندة ثم نقل عن تخريج الکشاف ان لفظ ثلاث لم يقع فی شنی من طرقه ثم نقل عن العراقي لیست هذه اللفظة و هی ثلث فی شنی من کتب الحديث ۱۵ مختصراً.

ان عبارت سے معلوم ہوا کہ خود لفظ ثلث ہی حدیث میں ثابت نہیں لیکن اگر اس کو ثابت بھی مان لیا جائے تو من دنیا کم میں لفظ دنیا مقابل دین کا نہ ہوگا، بلکہ مقابل آخرت کا ہوگا اور قرآن و حدیث میں یہ لفظ دونوں معنی میں آیا ہے۔ قال سعائلی و ذرو الذین اتخذوا دینہم لہو ولعبا و غرتہم الحیوة الدنیا و قال تعالیٰ و ابتغ فی مآلاتک اللہ الدار الآخرة ولا تنس نصیبک من الدنیا، آیت اول میں دنیا مقابل دین کے ہے، اور آیت ثانیہ میں مقابل آخرت کے اور دنیا یا معنی اللہ مذموم ہے، اور یا معنی اللہ شئی عام ہے ہر حالت ناچلہ کو محمودا کا ان اور مذموم، اور کبھی خود کفرت بھی بمعنی دین کے آیا ہے، تو اس کے مقابل جو دنیا دار ہے وہ بھی خاص ہوگی مذموم کے ساتھ نہیں جب حدیث مذکور میں دنیا مقابل دین کے

نہیں تو اس کا شامل ہونا صلوٰۃ کو نکل اشکال نہیں ہوگا اب رہی یہ بات کہ نماز کی کیوں تخصیص کی گئی
 سو یہ تخصیص باعتبار نفس مجبوت کے نہیں باعتبار احییت کے ہے۔ اور احییت بھی بعض وجوہ سے
 دلیل اس کی دوسری احادیث کثیرہ ہیں جن میں دوسری اشیاء افعال و ایمان کی مجبوتیت وارد ہے،
 ورنہ مخدور تعارض لازم آئے گا و ہود فروع من کلام الصادق المصدوق علیہ السلام۔ ۸/ صفر ۱۳۳۳ھ
 (تحریر ۱۷ ص ۵۷) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۵)

رفع اشکال شرب آب در لیلۃ المعراج از ظروف قوم

سوال ۱۰۷۔ نظر لطیب صفحہ ۶۸ میں واقعہ بست و سوم کے ضمن میں قائلہ کہ پانی پینا جو
 مروی ہے چونکہ وہ پانی طرف میں محفوظ رکھا تھا، لہذا اب بظاہر اس کو بلا اجازت استعمال میں لانا
 شریعت سے ناجائز معلوم ہوتا ہے، پھر آپ نے جو اس کو استعمال فرمایا ہے یہ کس وجہ سے تھا،
 امید ہے کہ اس کے متعلق شبہ دفعہ فرمائیں گے، تصدیق واقعہ اور صورتوں سے بھی کی جیسا کہ
 ظاہر ہے۔

الجواب: یہ بھی صحیح ہے کہ پانی مملوک تھا اور یہ بھی صحیح ہے کہ اس میں تصرف کرنا بلا اجازت
 جائز نہیں، مگر اشکال موقوف اس پر ہے کہ یہ ثابت کر دیا جائے کہ وہاں اذن نہ تھا، اصل یہ ہے کہ
 اذن عام ہے ہر اذن اور دلائل سے یہاں دلائل اذن تھا، جس کے قرآن یہ ہیں، عرب کا کریم ہونا
 کریم کا ایسی مسموئی اشیاء میں تصرف کرنے سے کسی کو منع کرنا خصوص جس سے تعلقات بھی ہوں
 حضور ﷺ نے تنسیی وطنی تعارف وغیرہ ان کے بہت تعلقات تھے، اور ممکن ہے کہ خاص جس
 کے طرف سے پانی پیا ہو اس سے کوئی خاص تعلق بھی ہو جس سے اذن متعین ہو، بلکہ اگر اذن کے
 دلائل ہمارے پاس یقینی بھی ہوں تب بھی جواب میں ان کا احتمال بھی کافی ہے، لان المانع
 یکفی فیہ الاحتمال ہذا مقام المانع فی مقابله المعارض المصدعی اور یہ کیا ضرور
 ہے کہ تصدیق واقعہ کے لیے آپ نے پیا ہو آپ کو پیاس لگی ہوگی، اس میں متبعاً یہ حکمت بھی
 حاصل ہوگئی فقط (تحریر ۱۷ ص ۵۷) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۶)

جواب تعارض در میان حدیث لاطاعۃ للمخلوق فی

معصیۃ الخالق و حدیث عم الرجل

سوال ۱۰۸۔ زید و عمر میں مشترک تجارت ہے اور زید نامشروع معاملات کا ارتکاب کرتا ہے، پس زید چونکہ عمر کا چچا حقیقی ہے، اس لیے اس کی اطاعت واجب جانتا ہے، بسو جب حدیث شریف عم الرجل منوایہ، مگر چونکہ دوسری حدیث اس کے موافق ہے لاطاعۃ للمخلوق فی معصیۃ الخالق اس وجہ سے سخت تردد ہے۔

الجواب: نامشروع میں اطاعت نہ کرے اور حدیثوں میں تعارض کب ہے کیونکہ منوالاب ہونے سے علی الاطلاق وجوب اطاعت لازم نہیں، چنانچہ خود پاپ ہی کی اطاعت اس صورت میں واجب نہیں۔ ۴ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمہ ۲۸ ص ۶۸) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۶)

تحقیق حدیث من قلمہ بطنہ

سوال ۱۰۹۔ مسماۃ مرحومہ کا مضمون نہیں کیا حال ہو، مگر شوق وطن میں ایک حدیث شریف میں یوں آیا ہے من قلمہ بطنہ لم یعذب فی قبرہ اگر اس حدیث سے نام بیماری لطن ہے تو امید ہے کہ حق تعالیٰ نے نجات فرمائی ہو، کیونکہ ریاضی دورہ کی دو برس سے بیماری تھی، سخت تنگی نفس، ٹھنڈی، آخر میں بکثرت دست بھی آئے، آنحضرتؐ سے درجہ طلب ہے کہ حدیث شریف کا مضمون عام بطن کی بیماری کو شامل ہے یا اسہال وغیرہ خاص بیماری مراد ہے، حدیث شریف کی وجہ سے بہت سکون قلب کو ہے۔

الجواب: گومشہور اس کی تفسیر میں اسہال ہی ہے، لیکن احتمال قوی عموم کا بھی ہے اگر کوئی عموم ہی سمجھے حق تعالیٰ سے امید ہے کہ بمقتضائے امانت ظن عیدی بی، اس کے ساتھ یہی معاملہ ہوگا پھر مرحومہ کو تو اسہال بھی ہوا۔

۲۱ ربیعہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ۲۸ ص ۱۰۹) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۶-۹۷)

تحقیق کیل (فرق)

سوال ۱۱۰۔ فرق کی مقدار میں اختلاف ہے، کافی میں چھتیس رطل ہے، بخیل میں ساٹھ رطل، صحاح میں سولہ رطل، اور تکریم میں سے فرق پانسوں سولہ رطل اور بقول بعض پانچ رطل اور لڑکی پانچ اسی رطل قاسوس میں ہے، مکیال بالمسندینہ بمع ثلثة اصع و بحرک وهو انصح اریسع ستة عشر و طلاء و اربعة ارباع۔

الجواب: شیخین نے جو کعب بن عجرہ سے حدیث روایت کی ہے، اس میں جناب سرور عالم ﷺ کا ارشاد ہے فاحلق واسک و اطعم لفرقائین ستة مساکین اور اس کے بعد یہ عبارت ہے والفرق ثلثة اصع اور ہر چند کہ غالباً یہ عبارت کسی راوی سے مدرج ہے، مگر اس پر بعد دانوں سے کہ فقہاء و محدثین ماہرین لغت و جملہ ثقات میں نکتہ نہ ہونا مرخ ہے اس کا کہ احکام شرعیہ میں جو مقدار اس کی معتبر ہے وہ تین صاع ہے صاحب مرقاة نے طبی سے بھی اس قول کے نقل کے بعد دوسرے اقوال کو قلیل سے نقل کیا ہے باقی دوسرے اقوال کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ سب اختلاف ممکنہ یہ سب اطلاقات بھی صحیح ہیں، اس کی نظیر ہمارے محاورہ میں لفظ سیر یا دھڑی یا من ہے، کہ ہر جگہ جدا مقدار پر اطلاق ہوتا ہے، مگر احکام میں جس کا اعتبار ہے وہ وہی ہے جو اول مذکور ہوا۔ تم محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ ربیعہ ص ۵) (امداد الفتویٰ ج ۵ ص ۹۷)

متعلق رجوم للشیاطین

سوال ۱۱۱۔ حضرت ایک سوال سخت پریشان کرتا ہے کہ قرآن شریف میں ستاروں کی بابت ارشاد ہوا ہے، وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رَاجُومًا لِلشَّيَاطِينِ اَلَيْسَ اور حدیث شریف میں فضل شہر رمضان میں یہ ارشاد شریف ہے اِذَا كَانَ اَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ صَفَدَتِ الشَّيَاطِينُ وَمُرَدَّةُ الْجَنِّ الْحَدِيثُ، اول سے ستاروں کے چھوٹنے کی وجہ رجوم للشیاطین دوسرے سے قید شیاطین از اول تا آخر رمضان۔ تو پھر کیوں رمضان المبارک میں شب کو ستارے چھوٹتے ہیں، کیونکہ کئی ایک معتبر اشخاص نے نیز بندہ نے بھی چھوٹنے دیکھے ہیں۔

الجواب: ستارے چھوٹا کبھی رجم کے لیے نہیں ہوتا ہے، کبھی دوسرے اصحاب طبعیہ سے بھی اول میں مختصر نہیں، نیز تصفیہ مخصوص ہے، مردۃ الشیاطین کے ساتھ سب شیاطین کو عام میں دونوں طرح تعارض رفع ہو گیا۔

۱۴ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (تمہارے ص ۵۴) (امداد الائمۃ ج ۵، ۹۷-۹۸)

تحقیق متعلق بعض مقامات ترجمہ، عوارف

سوال ۱۱۲۔ فصل ہشتم، (ایک خط مع جواب متعلق بعض مقامات ترجمہ عوارف)۔

(خط) محمد الملت والدین فاضل انہار فیوضہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ، القاسم: بابت ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ صفحہ ۱۰ ترجمہ عوارف المعارف مسکمی بہ معارف، العوارف میں ایک روایت جو عبد اللہ بن حسن سے تخریج ثعلبی بدین مضمون مروی ہے کہ جس وقت یہ آیا تزل ہوئی رکتہا اذن "رابعۃ" تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ میں نے حق تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ تمہارے کان کو محفوظ رکھے، اور اپنا دے حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں کچھ نہیں بھولا، اور نہ ہو سکتا تھا کہ بھولوں اھ میری انکس سے گذری تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ روایت اس قاسم نہیں ہے کہ علمائے محققین اس کو اپنی کتابوں میں درج کریں، لہذا بذریعہ عریضہ ہذا تفصیلی حالت عرض کر کے امیدوار ہوں کہ اس پر توجہ فرمائی جائے گی، جب کہ اس روایت کو علامہ علی شیبی نے انہی ثعلبی کے حوالہ سے اپنی کتاب منج الکربلہ میں ثبوت ائمہؑ کے لیے پیش کیا تو شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں اس کا ان الفاظ سے جواب دیا، ان ہذا موضوع با اتفاق اہل العلم والعلی و ابو نعیم یرویان مالا یحتاج بحالاجماع شیخ الاسلام نے اس کے موضوع ہونے کا دعویٰ کیا ہے، پس میں چاہتا ہوں کہ اس کو مدلل کروں تاکہ اس کے موضوع ہونے میں کسی کو کلام نہ ہو، اور شیعوں کو بھی جرأت نہ ہو کہ وہ اسے سنوں کی روایت کہہ کر جاہل سنوں کو بہکائیں، اس کے راوی جو اس کو عبد اللہ بن حسنؑ سے روایت کرتے ہیں، ابو حمزہ تمالی بہت بن ابن ابی صفیہ ہیں، اہل سنت نے جو ان پر جرح کی ہیں حسب ذیل ہیں۔ قال احمد ضعیف لیس یثنی وقال ابن معین لیس یثنی وقال ابو ذرۃ لیس وقال

ابو حاتم ابن الحدیث یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ وقال الجوزانی واهی الحدیث
 وقال النسائی لیس بثقة وقال عمر بن حفص بن غیاث ترک ابی حدیث ابی
 حمزة الثمالی وقال ابن عدی وضعفه بین علی روایاتہ وهو الی الضعف اقرب
 وقال ابن سعد کان ضعیفاً وقال یزید بن ہارون کان یؤمن بالرجعة وقال
 ابو داؤد جاء ابن المبارک فذفع الیہ صحيفة فیہا حدیث سوء فی عثمان فرد
 الصحيفة علی الجارية وقال قولي له قبحک اللہ وقبح صحیفہک وقال
 عیبد اللہ بن موسیٰ کنا عند الی حمزة الثمالی فحضر ابن مبارک فذکر ابو
 حمزة حدیثا فی عثمان فقام ابن المبارک فمزق ما کتب ومطی، وقال
 یعقوب بن سفیان ضعیف وقال البرقانی عن الدارقطنی منروک وقال فی
 موضع اخر ضعیف وقال بن عبد البر لیس بالمتین عندهم، فی حدیثہ ابن وقال
 بن حبان کان کثیر الوهم فی الاخبار حتی خرج عن حد الاحتجاج بہ اذا
 انفرد مع غنوه فی تشیعہ، وروی ابن عدی عن الثمالی لیس بثقة وعده
 السیجانی فی مقام من الرافضة و ذکرہ العقیلی والدولابی وابن الجارود وغير
 ہما فی الضعفاء ہکذا فی تہذیب التہذیب۔

شیعوں کے یہاں جو ان کا مرتبہ اور حالت ہے، وہ حسب ذیل ہے: رجال نجاشی
 میں ہے کہ ان میں خیار اصحابنا وثقاتہم و معتمدیہم فی الروایۃ والحدیث
 وروی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام انہ قال ابو حمزة فی زمانہ مثله سلمان فی
 زمانہ۔

کسی نے ۱۔ مرتضیٰ نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ابو حمزة فی زمانہ
 کلقمان فی زمانہ صالح، یعنی القمان نے ایک جگہ لکھا ہے الرجل فی اعلیٰ درجات
 العدالة دوسری جگہ لکھا ہے الذی ینبغی ان یقال لاختلاف بین المضافۃ فی عدالہ۔
 شیخ طوسی جگہ خود بخود محل نے بھی خلاصۃ الاقوال میں اسے رافضی تسلیم کیا ہے،

غرض کہ کسی شیعہ عالم کو اس کے رافضی ہونے میں کلام نہیں ہاں بعض روایتیں ایسی موجود ہیں جن سے اس کی عدالت میں خلل پڑتا ہے، وہ یہ کہ یہ نبیذ پیتے تھے، سو اس کو بھی شیعہ علماء نے لپ پوت کر کے خلاصہ یہ نکالا، الرجل فی اعلیٰ درجات العدالة اور الذی ینبغی ان یقال لاختلاف بین الطائفتی فی عدالته۔

ان نقول سے معلوم ہوا کہ یہ معمولی درجہ کا شیعہ نہ تھا بلکہ مذہب شیعوہ کا رکن و رکن تھا، اور جن علماء نے صرف تضعیف و تلمین پر اکتفاء کیا ہے ان کو اس کے تقیہ کے سبب اس کے عقیدہ کا حال معلوم نہ تھا، یا وہ یہ سمجھتے تھے کہ رافضی کے ساتھ صدق جمع ہو سکتا ہے، اور وجہ اس کی یہ تھی کہ شیعہوں کے مسائل اصولیہ و فروعیہ مندوق تقیہ میں بند تھے، اس لیے ان کو ان کے پورے خیالات کا علم نہ ہوا، اس کے علاوہ انہوں نے حسن ظن سے بھی کام لیا، اور سمجھے کہ کوئی شخص جھوٹ کو جائز نہیں سمجھ سکتا، بالخصوص افتخار علی الرسول کو پس شیعہ اگر اپنے مذہب کا بھی پابند ہوگا، تو لا محالہ جھوٹ سے پرہیز کرے گا، کیونکہ جھوٹ کسی مذہب میں جائز نہیں ہو سکتا وہ کیا جانتے تھے کہ رافضی کا سچا ہونا یوں ہی ناممکن ہے جیسے رات کا دن ہونا، اس لیے کہ ان کا مذہب انہیں تقیہ کی اس درجہ ہدایت کرتا ہے، بحر طالب ہدایت کے کسی سے بدون تقیہ کے بات ہی نہ کی جائے۔ چنانچہ صاحب من فرماتے ہیں جیسا کہ مولوی عبدالشکور صاحب نے مناظرہ اور اظہار حق حصہ چہارم میں صفحہ ۷۸ میں نقل کیا ہے لایکلم الا بالتقیہ کائنات کان الا ان ینکون مسرشدًا فیرشد و بین پس ثبوت رافضی کے بعد ثبوت کذب کی ضرورت نہیں رہی، اور ثبوت کذب کے بعد اس کے موضوع ہونے میں کلام نہ رہا۔

بالخصوص جب کہ فضائل اہل بیت اور تائید مذہب رافضی میں ہو یہ بھی دلیل اس کے کذب کی ہے، کہ اس کی احادیث کو محمد ثن ٹھیک نہ مانتے تھے۔ گو وہ اس کی تاویل کثرت و ہم وغیرہ سے کرتے تھے، کہ حسن ظن پر مبنی تھی، نہ کہ واقعیت پر، پس یہ حدیث موضوع ہے، اور شیخ صاحب عوارف رحمۃ اللہ علیہ نے جو اسے نقل کیا ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے یہ دیکھا کہ محمد ثن اس کی تضعیف و تلمین پر اکتفا کرتے ہیں، لہذا یہ حدیث ضعیف ہوگی، اور فاکل

میں حدیث ضعیف کا نقل کرنا جائز ہے اس لیے نقل کر دیا۔ مگر یہ اصل فی نفسہ صحیح ہے، مگر جب کہ مخالفین ایسی حدیثوں سے اہل حق کے مقابلہ میں احتجاج کرتے اور ان کو جاہلوں کے گمراہ کرنے کا آلہ بناتے ہیں جو اس دقت کو نہیں سمجھتے کہ فضائل میں ضعف کا تحمل کر لیا جاتا ہے کیونکہ اس سے کسی حکم شرعی پر اثر نہیں پڑتا۔ اس لیے ضرور ہے کہ علماء اپنی تصانیف میں اس مفسدہ کو نظر انداز نہ کریں۔ والسلام

الجواب: مشفق علیہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، واقعی ترجمہ کے وقت مجھ کو اس طرف التماس نہ ہوا تھا کہ میں آپ کے متنبہ کرنے شکر گزار ہوں، اور حرفاً حرفاً آپ کے مضمون سے متفق ہو کر آپ کی تحریر کو شائع کرنے کا اہتمام کیے دیتا ہوں، والسلام، الشرفی ۲۰ ذی القعدہ ۱۴۳۳ھ (تقریباً بعد ص ۸۱) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۹۸ تا ۱۰۰)

جواب شبہ بر عبارت امداد الفتاویٰ

سوال ۱۳۱۔ خادم کو امداد الفتاویٰ کے ایک مسئلہ میں کچھ شبہ ہے نیز ایک مسئلہ اور دریافت کرنا ہے لہذا دست بستہ عرض ہے کہ جواب باصواب سے معزز فرمایا جاوے۔

(۱) فتاویٰ امداد یہ جلد اول ص ۸۳ میں حدیث ذوالیہدینؓ کی تاویل میں مرقوم ہے اور اس احقر کا مسلک ان سب دعووں سے قطع نظر کر کے یہ ہے کہ آپ کا کلام فرماتا خصوصیات میں ہی ہو سکتا ہے اور صحیح ہے کہ کلام رسول کے ساتھ تھا، اور کلام مع الرسول مشد صلوٰۃ نہیں الخ اور ص ۸۲ میں مرقوم ہے، اور دوسری حدیث عبداللہ بن مسعودؓ کی نبیؐ کی پاس آنے کے وقت فقال یا رسول اللہ کنا نسلم علیک فی الصلوٰۃ قال ان فی الصلوٰۃ سغلاً یہ حدیث شریف نبیؐ عن الکلام کے متعلق مرقوم ہے بظاہر ان دونوں قولوں میں تو رض معلوم ہوتا ہے، چونکہ جب کلام مع الرسول ﷺ جائز ہے تو پھر حضور نبی اکرم ﷺ قدامہ ورجی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے سلام کا جواب کیوں نہیں دیا، یہاں پر بھی کلام مع الرسول ہے۔

جواب: چونکہ یہاں کلام مع الرسول فی الصلوٰۃ نہیں تھا بلکہ کلام الرسول مع غیر الرسول ہوتا

اس لیے شبہ کی یہ تقریر ہونا چاہیے کہ رسول اللہ ﷺ کا کلام اگر مفید صلوٰۃ تھا تو حدیث ذوالنہدین میں کیوں نہ تھا، اور اگر مفید صلوٰۃ نہ تھا تو حدیث بن مسعود میں کیوں تھا، اور جواب اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ کلام لاصلاح الصلوٰۃ کا غیر مفید ہونا خصوصیات میں سے ہو، اور حدیث ابن مسعود میں یہ اصلاح صلوٰۃ کے لیے نہ ہوتا، فقط ۲۳ صفر ۱۳۳ھ (تمہ حصہ ص ۸۱) (اعداد التتادوی ج ۵ ص ۱۰۱-۱۰۰)

رد استدلال بعضی برسماع سلام و صلوٰۃ امت را بروز جمعہ

سوال ۱۱۳۔ عن اوس بن اوس رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق ادم و فيه قبض و فيه النخعة و فيه الصعقة فاكثروا على من الصلوة فيه فان صلواتكم معروضه على قالوا كيف نعد سلواتنا عليك يا رسول الله و قد اومت اى بليت فقال ان الله حرم على الارض ان تاكل اجسامنا، رواه ابن ماجه و ابو داود و النسائي و ابن حبان و غيرهم. اس حدیث میں حضور اکرم ﷺ نے جمعہ کی وہ خصوصیات بیان فرمائی ہیں جن سے اس کا افضل ایام ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلی خصوصیت یہ ہے کہ اس روز آدم علیہ السلام پیدا ہوئے دوسرے یہ کہ اسی روز ان کی وفات ہوئی، تیسری اسی روز نوحؑ صور ثانی ہو گا۔ چوتھے اسی روز نوحؑ صور اول ہو گا۔ (گویا اسی روز آفرینش عالم کی بنیاد رکھی گئی اور اسی روز اس کا نجات کو درہم برہم کیا جائے گا، اور اسی روز حشر و نشر ہو گا) لہٰذا اس افضل ترین دن میں کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ تم بار بار درود مجھ پر پیش ہوتا ہے، علی العموم حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں درود شریف پہنچانے کے لیے اللہ پاک نے ملائکہ سابقین کی ایک جماعت مقرر فرما رکھی ہے جس کی خدمت صرف یہی ہے کہ جو شخص جس وقت بھی حضور پر درود شریف پڑھے وہ اس کو حضرت اقدس میں پہنچائیں حدیث بانا میں حضور فرماتے ہیں کہ جمعہ کے روز کثرت سے درود پڑھا کرو، کیونکہ تمہارے درود مجھ پر پیش ہوتے ہیں، اب اگر یہ پیش ہونا اسی طریقہ پر ہے جس طرح دیگر ایام میں ہوتا ہے، یعنی بواسطہ ملائکہ تو

۱۔ مائیک کو ایک تحریر میں دعویٰ تھا کہ جمعہ کے روز صلوٰۃ ہذا واسطہ رسول اللہ علیہ وسلم کو پہنچے تب کسی شخص نے اس دعویٰ پر

جمعہ کی کوئی ایسی خصوصیت جو تکثیر داعی کے لیے ہونی چاہیے، جمہ اور دوسرے ایام میں درود یا اس کی تکثیر مساوی رہتی ہے۔

جواب: کیفیت عرض میں تفاوت کی کوئی دلیل نہیں، بلکہ اوپر فضائل خاصہ بیان فرمایا کہ اس پر تفریع فرماتے ہیں کہ یہ یوم جب ایسی فضیلت کا ہے تو اس میں یہ عبادت خاصہ یعنی درود بھی کثرت سے کیا کرو، کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش ہوتا ہے، خود وہ کسی طرح پیش ہو اور کیفیت عرض کی دوسری احادیث میں ہے تو زیادہ پڑھنے سے زیادہ پیش ہوگا تو اس میں عرض بلا واسطہ پر کچھ بھی دلالت نہیں، البتہ اگر اس کے ساتھ فیہ بھی ہوگا تو ایک موثر کیفیت عرض کے اعتبار کی طرف اشارہ ہو سکتا تھا۔ عرض حاصل یہ ہوا کہ درود تو مجھ پر پیش ہوتا ہی ہے تو افضل الیام میں زیادہ پیش ہونے کا اہتمام کیا کرو۔

تتمہ سوال: نیز اگر جمعہ کو بھی بواسطہ فرشتوں کے درود پہنچتا ہے تو یہ معلوم ہے مقرر ہے پھر خان صلواتک معرض علی کے یہ معنی یہ کوئی نئی بات تو ہے نہیں جس کو تمنا یا باتا بلند آپ کا جمعہ کے روز تکثیر صلوات کی تفصیل میں یہ فرما چاہیے ہے کہ اس روز کے پیش ہونے میں اور دوسرے ایام کے پیش ہونے میں ضرور کوئی فرق ہے، جو تکثیر کے لیے داعی ہے اور جمعہ کے لیے فضیلت اور اس کے لیے نہ عت فضیلت ہے۔

الجواب: اوپر کی تحریر میں اس کا جواب ہو چکا۔

تتمہ سوال: اور وہ فرق بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس روز بخلاف دیگر ایام کے بلا واسطہ پیش ہوتا ہے جیسا کہ علی کا ظاہر اس کو متنبہ ہے۔

الجواب: علی کا اس دلالت میں کیا فضل ہے عرض بواسطہ میں بھی عرض علی صادق آتا ہے۔

تتمہ سوال: اور یہ کیوں خلاف اصول شریعہ بھی نہیں کیوں کہ روئے مبارک پر جو درود شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالحق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے، اور آپ اس کو سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہذا جیسے یہ روئے مطہر کی خصوصیت ہے، پس ہی اگر جمعہ کی بھی خصوصیت ہو کہ اس روز بلا واسطہ

درود پیش ہوتا ہو تو بالکل قرین قیاس ہے، جیسا کہ حدیث کے ظاہر الفاظ کا تقاضا ہے۔

الجواب: اس انتفاء کی حالت اوپر معلوم ہو چکی، اور رد و ضہ شریفہ پر بلا واسطہ ہونے پر اس کا قیاس مع الفارق ہے، یہاں امکان میں کلام نہیں وقوع کی دلیل چاہیے۔

تمتہ سوال: نیز صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کافسان صلوٰتکم معروضۃ علیٰ پر بطریق استحباب یہ سوال کرنا کیف نعرض صلوٰتنا علیہ و یا رسول اللہ و قدامت ہمارے درود حضور کیسے پیش ہوں گے جبکہ عقلم مبارک بھی بوسیدہ ہو جائیں گی بتلاتا ہے کہ انہوں نے عرض سے عرض جسمانی جیسا دنیا میں ہوتا ہے ویسا ہی سمجھا ہے۔

الجواب: اس سے عرض بلا واسطہ پر کیسے دلالت ہوتی عرض جسمانی خود کبھی بلا واسطہ ہوتا ہے جیسے حیات جسمانیہ میں بلا واسطہ رواق آپ کی خدمت میں خبریں پیش ہوتی تھیں۔

تمتہ سوال: اور اسی وجہ سے جسم کے فنا ہو جانے کا اشکال پیش کیا، ورنہ عرض علی الروح یا عرض بواسطہ ملائکہ کے لیے تو بقائے جسم کی ضرورت نہیں، اور اجسام کا بوسیدہ ہو جانا اس سے مانع نہیں کیونکہ بقائے روح میں کلام نہیں ہے، لہذا روح پر ملائکہ کے ذریعہ سے درود پیش ہو سکتا ہے، لہذا یہ سوال اور حضور کا جواب دونوں اس بات کی طرف مشیر ہیں کہ یہ عرض علی الجسم بلا واسطہ مثل دنیا کے ہیں۔

الجواب: خود دنیا میں بلا واسطہ بھی ہوتا تھا۔

تمتہ سوال: اور بطریق خرق عادت انبیاء کے لیے ثابت ہے، نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ذوق۔

الجواب: کیا چیز ثابت ہے مطلق عرض جسمانی یا عرض بلا واسطہ۔

تمتہ سوال: چنانچہ حضورؐ نے فرمایا کہ یہ تمہارا خیال غلط ہے یہ ہماری خصوصیت ہے کہ ہمارے اجسام قبروں میں اسی طرح محفوظ اور سالم رہیں گے جس طرح کہ زمین پر ہیں، ان اللہ حرم علی الارض ان تاسکلی اجسامنا لہذا جس طرح کہ اب تمہاری باتیں ہمارے سامنے پیش

ہوتی ہیں، اس طرح وکالت ظاہری کے بعد بھی پیش ہوں گی۔

الجواب: قریب سے بلا واسطہ اور بعید سے بواسطہ

تتمہ سوال: چنانچہ روضہ الطہر پر رد و شریف پڑھنے کی صورت میں بالاتفاق ایسا ہی ہوتا ہے۔

الجواب: وہاں ثابت ہے یہاں ثابت نہیں۔

تتمہ سوال: باقی علاوہ روضہ الطہر کے بعد مسافرت اور عدم استماع کا شبہ بالکل قابل انتفاع نہیں، کیونکہ حیات انبیاء اور ان کے اجسام کا بقا یہ سب بطریق خرق عادت ہے، لہذا یہ سب بھی بطریق کشف اور خرق عادت ہے، خواہ مدینہ میں روضہ اقدس پر ہو یا دنیا کے کسی مقام پر ہو۔

الجواب: کیا ایک خرق عادت دوسرے خرق عادت کو مستزیم ہے؟

تتمہ سوال: چنانچہ حضرت مولانا فیصل احمد صاحب سہارنپوریؒ اسی حدیث کے ذیل میں اس اعتراض کے جواب میں کہ مانع عرض موت ہے جو کہ بہر صورت موجود ہے اگرچہ ظاہری ہی ہو فرماتے ہیں کہ لا شک ان حفظ اجسادہم من ان نحر عرق العادة المستمرة فکما ان الله تعالیٰ بحفظها منه فکذا الک یمکن من العرض علیہم ومن الاستماع منهم صلوة الامہ۔

الجواب: کیا لفظ استماع نفس ہے بلا واسطہ میں، اور اگر ہے تو اس دعوٰی پر مضامینہ دلیل کا کیا جاوے گا۔

تتمہ سوال: لہذا عرض اور استماع بطریق خرق عادت ہے جو کہ عموماً تو بلا واسطہ ملائکہ یا صحنہ ہوتا ہے۔ اور خاص موقعوں پر بلا واسطہ۔

الجواب: کلمہ لہذا التفریع کے لیے ہے بناءً کا حال معلوم ہو چکا ہے۔

تتمہ سوال: نیز حدیث کے الفاظ ہیں لیس احد یسلم علی الاراد الله علی روحی

حتیٰ ارد علیہ السلام ان الثفات کو علماء نے خصوصیتِ روضہ اطہر قرار دیا ہے۔

الجواب: نقل پیش کرنا ضروری ہے۔

تمتہ سوال: قال القاضی علی مضاه ان روحہ المقدسة فی شان ما فی حضرة الالهية فاذا بلغه سلام احد من الامة رد الله تعالى روحه المطهرة الى رد سلم علیہ۔

الجواب: اس عبارت میں خصوصیتِ روضہ اطہر کہاں مذکور ہے بلکہ بلغہ تو ظاہرِ صلوٰۃ بواسطہ پر دال ہے۔

تمتہ سوال: اس سے معلوم ہوتا ہے ذاتِ قدسی صفاتِ تہر شریف کے اندر ہر وقت حضرت البیہ میں محو اور مستغرق رہتی ہے، اور توجہ تام الی الخالق ہوتی ہے، صرف مخصوص صلوٰۃ و سلام کے بلا واسطہ پیش ہونے اور جواب دینے کے لیے حضورؐ اپنے متولین کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

الجواب: بلا واسطہ قید کی کیا دلیل ہے،

تمتہ سوال: یہ الثفات روضہ اطہر پر درود پڑھنے والے کے لیے تو مشفقہ طور پر مسلم ہے، لہذا اگر جمعہ کے روز بھی یہ الثفات الی الخلق ہو اور اسی وجہ سے عرض بلا واسطہ ہو اور اسی وجہ سے عرض بلا واسطہ ہو اور یہی باعثِ تکثیر صلوٰۃ فی یوم الجمعة ہو تو مستبعد نہیں۔

الجواب: عدم استبعاد سے وقوعِ تولازم نہیں۔

تمتہ سوال: اور جمعہ کی دیگر خصوصیات کے مناسب ہے، کیونکہ جمعہ کے دن سانس ہے سیر اور تیار کی چیز، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ علاوہ جمعہ اور مدینہ کے بلا واسطہ ملائکہ سیاحین کیوں پیش ہوتا ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ عامہ اوقات میں الثفات الی الخالق رہتا ہے۔

الجواب: اس کا مقصود میں کیا دخل

تمتہ سوال: ان تمام امور کے ہوتے ہوئے کوئی وجہ نہیں کہ ان صلوٰۃ معرضہ علی کے ظاہر کو

چھوڑا جاوے اور اس کو سکت اور ملائکہ سیاحین والی حدیث کو ناطق بنا کر سکت کو ناطق بنایا جائے۔

الجواب: ظاہر ہوتا ہی ثابت نہیں۔

تمتہ سوال: بلکہ ہر ایک کو اپنے مقام پر رکھنا چاہیے، وہ ایک عام طریقہ کا بیان ہے یہ جمعہ کی خصوصیات اور اس روز درود شریف کی فضیلت اور اس کی تکثیر کے باب میں واقع ہے المطلق بحرہ علی اطلاقہ والمقید علی تقييده،

الجواب: اطلاق ہی ثابت نہیں کیا اطلاق اور ابہام میں کچھ فرق نہیں؟

تمتہ سوال: یہ اس کا ماخذ ہے صریح اور قطعی تو نہیں، مگر امید ہے کہ نظیرت کے درجہ میں ضرور ہے۔

الجواب: اوپر کے جوابوں کے بعد نظیرت کا ظن بھی خلاف واقعہ ثابت ہو چکا۔

تمتہ سوال: خاص کر جبکہ (میرے علم میں) کوئی نص صریح اس کے معارض نہیں۔

الجواب: معارض کے ڈھونڈنے کی ضرورت نہیں جبکہ اس میں دلالت ہی نہیں۔

تمتہ سوال: اور فضائل اعمال کے باب میں اس قسم کی چیزیں قابل قبول سمجھی جاتی ہیں۔

الجواب: اس قسم کی سے کیا مراد؟ محض ادہام یا دلالت ظنیہ جو کہ یہاں مفقود ہے؟

اس کے بعد سائل بالاکاذیل کا خط آیا جو مع جواب منقول ہے

سوال ۱۱۵۔ والا نامہ موصول ہو کر کاشف شہادت ہوا، اس سے قبل شیخ مقرر قبلہ حضرت شاہ صاحب مدظلہ کا جواب موصول ہو چکا تھا، حضرت شاہ صاحب میری یاد کی تصویر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے متعلق صاحب حرز شین شرح حصن حصین نے لکھا ہے اور روایات پیش کی

ہیں، احقر کو اب تک حرز شین میسر نہیں ہوئی تاکہ اس کی مرادعت کرے، البتہ حصین میں روایت زیر بحث کے علاوہ ایک دوسری بھی منقول ہے، جس کے لحاظ یہ ہیں لا یصلی علی احد یوم الجمعة الا عرضت علی صلواتہ اور حاشیہ پر حرز شین کی عبارت ہے، مگر پوری نہیں صرف اس قدر لکھا ہے کہ اس حدیث اور مائتہ سیاحین والی روایت کی جمع کی صورت یہ ہے کہ جمع کے روز بلا واسطہ درود پیش ہوتا ہے، مگر ان روایات کو نقل نہیں کیا، غالب یہ ہے کہ اصل کتاب میں ان کا تذکرہ ہوگا، تاہم اس قدر ضرور معلوم ہو گیا کہ صاحب حرز شین کا بھی یہی خیال ہے۔ میں کوशाں ہوں۔ جس وقت اصل کتاب میسر آ جائے گی مرادعت کر کے تفصیلی پیش کروں گا، اگر گرامر خاطر نہ ہو اور وقت ہو تو جناب کم از کم حصین کی ہر دو روایات اور حاشیہ کا ملاحظہ فرمائیں (باب فضل الصلوٰۃ ص ۲۲۳)

جواب: استقام علیکم، میں نے حصین حصین کی دونوں روایات اور حاشیہ منقول اور حرز شین دیکھا، روایت اول کے متعلق تو میں خط سابق میں کلام کر چکا ہوں۔ روایت ثانیہ میں یہ سوال ضرور ہوتا ہے کہ اگر کیفیت عرض مشترک ہے تو جمع کی تفسیر میں کیسی اسی سوال کے حل میں صاحب حرز نے ایک صورت جمع کی نکالی۔ حیث قال وجہ الجمع بینہما بان یوم الجمعة لمزید الفضیلة تعرض علیہ من غیر واسطۃ اور اس کو یک نظیر سے قریب کیا بقولہ کما فرقی بین الصلوٰۃ عند الروضة الشریفۃ و سائر البقاع المنیفۃ، مگر اس توجیہ میں نہ کسی روایت کی طرف اشارہ ہے نہ اس سے صاحب حرز کا یہ خیال معلوم ہوتا ہے، جمع بین الروضتین کے لیے ایک توجیہ درجہ احتمال میں کر دی، اور جمع اس وجہ میں مختصر بھی نہیں کہ اضطراراً اس کا قائل ہو جائے دوسرا احتمال بھی جمع کے لیے مفید ہو سکتا ہے، وہ یہ کہ اور ایام میں بفصل عرض ہوتا ہو اور یوم جمع میں بلا فصل جیسا بعض علماء اس کے قائل بھی ہوئے ہیں، جن کا قول صاحب حرز نے نقل کیا ہے۔ یقال ان هذه الصلوات انما يعرضون علیہ فی یوم الجمعة مگواں کے وقوع کی بھی کوئی دلیل نہیں مگر احتمال تو ہر دم استدلال ہو گیا، حیات میں بھی اس کی ایک نظیر ہے کہ تہ رفرافہ پہنچتا ہے اور ڈاک بدیر، اسی طرح ممکن ہے کہ اور ایام میں عرض کا

کوئی وقت خاص ہو، اور جمعہ کوئی الغور عرض ہو جاتا ہو، نیز متبادر عرض سے یہ ہے کہ مصلیٰ اور ہے اور عارض دوسرا تو عرض بلا واسطہ عرض ہی میں داخل نہیں، اور اگر اس متبادر کو تسلیم نہ کیا جاوے تب بھی مانع کو مضر نہیں، اور احتمال مذکور مستدل کو مضر ہے اور نظیر صاحب حرز نے ذکر کر کے ہے وہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ وہ مقتول ہے اور مقیس غیر مقتول چنانچہ مقیس غایبہ کی دلیل خود صاحب حرز نے مرنوا ذکر کر کے ہے من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی غایبہ بلغته اور ظاہر اس صلی علی غایبہ عام ہے مصلیٰ یوم الجمعہ کو بھی تو اس سے عرض ہو واسطہ کو ترجیح معلوم ہوتی ہے، لیکن اگر ترجیح مسلم نہ ہو تو احتمال کا تو انکار ہو ہی نہیں سکتا اور ہم کو یہ کافی ہے، بہر حال اسنے بڑے دعوے کے لیے امکان کافی نہیں اثبات بالقتل کی ضرورت ہے، ولم یقع بعد ۹۰ رذیلقعدہ ۱۳۶۱ھ (تہذیبہ خامسہ ص ۶۰۰) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۰۱ تا ۱۰۶)

رفع تعارض در خشیت عمر بروز ہر جمعہ از قیام قیامت و

اشتراط ساعت مذکورہ حدیث

سوال ۱۱۶۔ احادیث میں حضرت عمرؓ کا کمال خشیت اس طور پر منقول ہے کہ آپ ہر جمعہ کو خیال فرماتے تھے کہ شاید یہی جمعہ قیامت کا جمعہ ہو، نیز طخ کے متعلق بھی یہ وارد ہے کہ سب سے پہلے جو مخلوق فنا ہوگی طخ ہوگی، اس کی بناء پر جب آپ کو عرصہ تک طخ نہ دکھائی دی دور دور سے تلاش کرا کے اپنی قلمی فرمائی لیکن یہ آپ کو بھی معلوم تھا کہ قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام اور خروج امام مہدی علیہ السلام قیامت کا آنا ناممکن ہے کیونکہ یہ نزول و خروج اشراط ساعت میں سے ہے، پھر آپ کو ایسے اہم اشراط کے ہوتے ہوئے ایک طخ کے نہ دکھائی دینے اور جمعہ کے آنے سے کیوں تردد ہوا کرتا تھا، نیز بعض اہل علم حضرت مہدی کے متعلق احادیث کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ یہ روایات اختلاط روافض سے ہم میں آگئیں، اور حاکم (صاحب مستدرک) پر یہ جرح کرتے ہیں کہ وہ شیعی تھے۔ اس لیے ان کی روایت مجروح ہیں، دراصل امام مہدی کے متعلق کیا تحقیق ہے خیر یہ تو ضمنی سوال تھا، بالفرض امام مہدی کے خروج کی روایات پایہ ثبوت کو نہ پہنچیں

مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر تواضع و ریث کے علاوہ خود قرآن کی آیات و ان من اهل الكتاب الالیومن بہ قبل موته اور ویکلم الناس فی المہدی و کھلائیں و نکالت موجود ہے، اس لیے کہ اس علامت کے ہوتے ہوئے آپ متردّد کیوں تھے؟

الجواب: ان دونوں روایتوں کے الفاظ اس وقت نہ میری نظر میں ہیں نہ ذہن میں ہیں محض مسائل کی نقل اجمالی پر اعتماد کر کے جواب دیتا ہوں، فتح کینہ آنے سے ڈرنا تو انتظار دیگر اشراط کے ساتھ اس طرح جمع ہو سکتا ہے کہ آپ اس سے مطلق قرب مسامت سے ڈرتے تھے، نہ اس قرب سے جو دیگر اشراط کے بعد ہوگا، حاصل اس ڈرنے کا ہوتا تھا کہ اب وقت قریب آگیا ہو، متابع ہلاک ام کا اور اسی دوران میں دیگر اشراط کا وقوع بھی ہونے لگے، بھرقیامت آچوے اور جمعہ کے آنے پر جوڑ رہو، تھا اس وقت یا غلبہ خشیت میں دیگر اشراط سے ذہول ہو جاتا ہو اور یا دیگر اشراط کے وقوع کی نسبت یہ احتمال ہوتا ہو کہ شاید اسی جمعہ کو طویل کر کے سب اشراط اس میں واقع کر دیں جیسے بعض روایات میں ہے کہ اگر عمر دنیا میں سے ایک ہی دن باقی رہ جائے اللہ تعالیٰ اسی کو طویل کر کے مہدی کو ظاہر فرمادیں گے (جمع الفوائد عن ابی داؤد و الترمذی) اور یہ جب ہے کہ روایت ثابت ہو، بہانہ کم کی نسبت تو مجھے ایسی روایت کا ہونا یاد ہے، حضرت عمرؓ کی نسبت یاد نہیں، لیکن اگر ہو تو یہ تو جہید ممکن ہے، اور حضرت مہدی علیہ السلام کے متعلق یہ ایک مستقل سوال ہے کہ اس تو جہید مذکور کے بعد بھی مقصود اقبال تحقیق ہے، سو واقعی بعض اہل علم نے اس میں کلام کیا ہے، مگر میں نے ان سب شبہات کا جواب اپنے رسالہ مؤخر انظون عن مقدمہ ابن طلحہ ان میں دیدیا ہے جو امداد الفتاویٰ میں چھپ چکا ہے، ۱۸، ۱۹ بحرہ ۱۳۲۷ھ (تترہ خامسہ ص ۱۳۱) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۰۶، ۱۰۷)

صل حدیث ان یک فی امتی احد محمد ثا فانہ عمر

سوال ۱۱۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب نے اپنی کتاب اشاہد الاسلام کے صفحہ ۷۷ پر یہ روایت نقل فرمائی ہے لقد کان فیما قبلکم من الامم یامم محدثون فان یک فی امتی احد فانہ عمر متفق علیہ، اور قبل ان تحریر فرمایا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

آپ کو اس فضیلت خاصہ میں امتیاز و اختصا ص ضرور تھا اور تحت فہ رفع دخل فرمایا، کہ کوئی یوں نہ سمجھے کہ حضور انور ﷺ کو اس امت میں کسی صاحب فراست و البام کے ہونے میں تردد تھا، یہ بات وہ شخص کہہ سکتا ہے جو عربی و اردو کے محاورہ سے بالکل ناواقف ہو، اس طرز ارا میں اظہار تردد نہیں ہوتا بلکہ جس شخص کی نسبت اثبات حکم ہے، اس کی نسبت تاکید و تینین کا اظہار مقصود ہوتا ہے میں نے اس کے متعلق ماہر جب میں حسب ذیل سوال نکھا اور جواب کے لیے لفاظ بھی رکھ دیا، مگر چھ ماہ ہوئے کہ اب تک جواب نہیں آیا کہ حدیث میں بالکل ایسے الفاظ ہیں، حضرت عمرؓ کی نبوت کی بھی نفی کی گئی ہے۔ لو کان نبی بعدی لکان عمر و انا خاتم النبیین لا نبی بعدی اور اسی طرح حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کے بارے میں وارد ہے کہ اگر میرا کوئی خلیفہ ہوتا تو وہ ابو بکر ہوتے لیکن میرا خلیفہ رطلن ہے، اس لیے مولانا حبیب الرحمنؒ کے طرز استدلال سے مرزا امین کو بقاء نبوت پر استدلال کرنے کا موقع ملے گا۔

پھر کمرہ حدیث میں اس امت میں سلب محدثیت کا پتہ چلتا ہے، کہ تمہارے ماقبل محدث ہوتے تھے، اور اگر تم میں کوئی ہوتا تو وہ عمرؓ ہوتے، اس میں شک نہیں کہ اس میں حضرت عمرؓ کی کمال رفعت شان کا اظہار ہے، مگر اس میں محدثیت نہیں نکلتی، ورنہ ماقبل میں جس طرح نبوت سے محدث ہونے اسی طرح اس امت میں بھی ہوتے اور گو حضرت عمرؓ کو ان محدثین کا درجہ کمال عطا ہوتا۔

الجواب: یہ تمام اشجہاہ آپ کو لفظ ان و لفظ لو میں فرق نہ کرنے سے ہوا، اتحاد ظلیل اور کون نبوت لفظ لو ہے جو اتماع کے لیے موضوع ہے، اور محدثیت میں لفظ ان ہے جو اکثر احوال وقوع اور کبھی اثبات وقوع کے لیے استہان ہوتا ہے، جیسے ہمارے محاورہ میں بھی کہا جاتا ہے کہ اگر دنیا میں میرا کوئی دوست ہے تو تم ہو اس کا مدلول ظاہر ہے، اور لو کا ترجمہ ہوتا ہے کیا جاتا ہے۔ البتہ موقع اثبات میں ایک مقدمہ خارج جیسے منضم کرنا پڑتا ہے، مثلاً اردو کی مثال مذکور میں یہ مقدمہ ملایا جاتا ہے کہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی نہ کوئی تو میرا دوست ہے ہی اور قرآن مقامیہ سے مخاطب کا اس مقدمہ کو منضم رکھنا معلوم ہوتا ہے، خواہ وہ تنہیم کسی بنا پر ہو، پس اس مقدمہ کے انضمام کے بعد اس

کی دلالت وقوع و تاکید پر متیقن ہوتی ہے۔ اسی حدیث میں ایک مقدمہ یہ تسلیم کیا جائے گا کہ میری امت کو اللہ تعالیٰ نے کسی فضیلت ثابتہ فالام سابقہ سے محروم نہیں رکھا اس کے انضمام کے بعد تقریر یہ ہوگی کہ ام سابقہ میں محدث ہوئے ہیں۔ اور میری امت کو اللہ تعالیٰ نے تمام فضائل ام سابقہ عطا فرمائے ہیں تو یہ فضیلت بھی ضرور عطا فرمائی ہے، کہ اس امت میں بھی ضرور محدث ہوں گے، نیز واقعات سے حضرت عمرؓ کا محدث ہونا متحقق ہے، چنانچہ صحیح مندوں سے واقعات متعددہ میں وحی کا نزول آپ کی رائے کے موافق منقول ہے آگے فرماتے ہیں کہ اگر اس امت میں کچھ محدث ہوں گے، اور یہ ثابت ہے کہ ضروری ہوں گے، چنانچہ اوپر دلیل کلی و جزئی سے ثابت ہونا گزر چکا ہے، تو حضرت عمرؓ ضرور ہیں اور یہ ان ایسا ہے جیسا ایک دوسری حدیث میں ہے عن عائشةؓ قالت قال رسول اللہ ﷺ اريتكم في المنام ثلاث ليل يحجبي بكم الحلك في خروقة من حوير فقال لي هذه امراتك فكشفت عن وجهك الثوب فاذا انت هي فقلت ان يكن هذا من عند الله يمضه متفق عليه في السمعات هذا الشرط لتقرير الوقوع لقوله المحقق بشبوت الامر و صحته كقول السلطان التي تحت يده ان اكن سلطانا انتقم منك الا فانحل كل اشكال وارتفع كل اعضال۔

۱۸/ محرم ۱۳۴۷ھ (تمہ خامس ص ۶۳۲) (ابدال الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۰۷، ۱۰۹)

رفع شبہ بر حدیث معراج کہ رسول اللہ ﷺ در جنت دوزخ مسلمان و کفار

را چنان دید حالانکہ دخول جنت و نار بعد حساب خواہد شد۔

سوال ۱۱۸۔ علمائے شریعت فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ حشر میں بندوں کو بعد حساب کے بہشت و دوزخ میں داخل کریں گے، اگر انی الحقیقت یہی نمیک ہے تب حضرت رسول کریم صلعم نے معراج میں بہشت و دوزخ ملاحظہ فرمانے کو تشریف لے جا کر دوزخ میں لوگوں کو عذاب میں جو مبتلا دیکھا ہے یہ کس طرح ہو سکتا ہے؟ اس میں شک پیدا ہوا، امید کہ حضور عالی اس کا خلاصہ جواب سے بندگان کو ہدایت فرمادیں جس میں رفع شک ہو۔

الجواب: جنت و دوزخ ایک حقیقی ہے جس میں قیامت کے روز بعد حساب و کتاب کے داخل ہونگے، اور ایک برزخی ہے جو دنیا کے بعد اور آخرت سے پہلے ہے، اس میں بعد مرنے کے داخل ہو جاتے ہیں۔ جس میں رفع شک ہو۔

۱۳ صفر ۱۳۳۷ھ (تمہ فہمہ ص ۶۳۷) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۰۹)

جواب اشکال بر او دن قیامت بروز جمعہ و اقلیم عالم بروز واحد

سوال ۱۱۹۔ مشکوٰۃ شریف میں اور دوسری حدیث میں بھی موجود ہے کہ قیامت کبریٰ یوم الجمعہ میں ہوگی اور یہ بھی آیا ہے کہ تمام حیوانات اور اشیاء جمعہ کے دن خوف کرتے ہیں قیامت کا مگر انسان اور جن، ابھی حقر کو یہ شبہ ہوا ہے کہ علم حکمت اور بعیت کی رو سے بلکہ مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ طلوع و غروب مختلف ہوتا ہے۔ لہذا ایوم الجمعہ بھی ہر ایک ملک میں ایک دن میں نہ ہوگا۔ مثلاً جس وقت اس ملک میں آج جمعہ ہوا کل دوسرے ملک میں جمعہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر آج یہاں جمعہ ہوا اس کے پہلے دن دوسرے ملک میں جمعہ کے دن قیامت ہونے کا کیا مطلب ہے، کیا قیامت جمعہ کے دن میں صبح کے وقت ہونے کی حدیث آئی ہے، کیا خاص کر کے کسی ایک ملک کے واسطے فرمایا ہے۔ یا تمام ملک کے واسطے مہربانی فرم کر جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب: حقیقت اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے۔ لیکن اشکال کا جواب بظاہر و مناظرہ احتمال سے بھی ہو سکتا ہے، سو یہاں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس حدیث کا مخاطب اولاً معظم معمرہ کو ہے، سوانہی کا جمعہ مراد ہو خواہ دوسرے آفاق میں وہاں جمعہ نہ ہو، دوسرا احتمال یہ ہے کہ قیامت کے آثار ہر جگہ مختلف اوقات میں شروع ہوں یعنی جس جگہ ہاں کا جمعہ ہو وہاں وہ آثار اسی وقت شروع ہوں، علیٰ ہذا دوسری تیسری جگہ جیسے احکام شرعیہ نماز وغیرہ میں وہاں ہی کا وقت معتبر ہے۔ ۳۰ صفر ۱۳۷۷ھ (تمہ فہمہ ص ۶۳۷) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۰۹، ۱۱۰)

سوال ۱۲۰۔ حسن العزیز دوسری جمعہ صفحہ ۵ کتابت میں تحریر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن ابی کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا کہ الخ بخاری شریف صفحہ ۷۵۵ باب احب

ابن یسوع القرآن من غیرہ میں ونیز کتاب التفسیر صفحہ ۶۵۹ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت اس واقعہ کو کیا ہے، پس عرض ہے کہ ابی ابن کعب سے بھی کیا یہی معاملہ پیش آیا؟
الجواب: یہ غلطی میرے ذہن کے غلط سے ہوئی ہے۔ یہ ایک نئی واقعہ ہے، بخاری میں صحیح ہے، ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ (ترجیع الرابع ص ۳۵) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۱۱)

تحقیق بعض مقامات مناجات مقبول

سوال ۱۲۱۔ در مناجات مقبول درجاہا مواشک واقع شدہ اہم کہ رفع فرمایند النزل الرابع فی ص ۳۳ قوله الطف الطف المخ الظاهر ان احدهما زائد کما بدل علیہ لفظ الحديث و اختار الشيخ الملا علی قاری ایضا فی کتابہ لفظ الطف فقط و ایضا فی هذه الصفحة قوله الاضر اس جمرا فی الظاهر ان المراد من الجمرۃ ههنا الحصاة کما فی شرح الملا علی قاری رحمۃ اللہ المستخرج من المترجم سلمہ تعالیٰ المنزل الخامس صفحہ ۳۵ قوله ان تشرکنا فی صالح ماند عوک فیہ و فی صفحہ ۵۱ قوله و خروجنامن الدنیا الخ الظاهر ان موضع لفظ و خروجنّا خروجنا کما فی حزب الاعظم و لفظ الحديث ایضا هكذا و اللہ اعظم و علمہ اتم.

جواب: شاید همجنان باشد مرا زیادہ تحقیق نیست (ترجیع خامس ص ۸۱)

تطبیق حدیث مخالف امام اسلام

سوال ۱۲۲۔ بعض احادیث میں تعارض کا شبہ ہوتا ہے، اس کو رفع فرمادینا چاہئے، اول احادیث نقل کی جاتی ہیں پھر شبہ کی تقریر کی جائے گی۔

حدیث اول: عن عبادة بن الصامت قال بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في العسر واليسر والمنشط والمكره وعلى اثرة

علینا و علی ان لا تنازع الامر اھلہ و علی ان نقول بالحق ایما کنا لانخاف فی السنہ لومة لائم و فی روایۃ و علی ان لا تنازع الامر اھلہ الا ان ترورا کفرا بواحا عندکم من اللہ فیہ برھان متفق علیہ،

حدیث ثانی: عن عرف بن مالک الا شجعی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال خیارا منکم الذین تبغضونہم و یبغضونکم و تمنعونہم و یلعنونکم قال قلنا یا رسول اللہ افلانا بذھم عند ذلک قال لا ما اقاموا فیکم الصلوۃ لاما اقاموا فیکم الصلوۃ الا من علیہ من وال فراہ یا تى شینا من معصیۃ اللہ فلیکرہ ما یمتی من معصیۃ اللہ و لا ینزع عن یدامن طاعة راوہ مسلم.

حدیث ثالث: عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبر الفقد خلع ربقة الاسلام عن عنقہ رواہ احمد و ابوداؤد.

حدیث رابع: عن عرفجۃ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انہ سیکون عنات وھنات فمن اراد ان یفرق امرھذہ الامۃ وھى جمیع حاضر بواہ بالسیف کائنا من کان رواہ مسلم.

حدیث خامس: عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآی منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ و ذلک اضعف الایمان راوہ مسلم و کلہا فی الشمکوۃ الثالث فی باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ و اخرھا فی باب الامر بالمعروف و الباقی فی کتاب الامارۃ والقضاء)

شبہ کی تقریر یہ ہے کہ حدیث اول میں مخالفت ایم کی حد کفر صریح کو فرمایا گیا ہے، اور حدیث ثانی میں ترک صلوٰۃ کو اور حدیث ثالث میں مطلق منارقت جماعت کو (و لوفی بعض الاحکام کما فہم من قولہ شبہاً) بحکم ترک اسلام فرمایا ہے، جس کا حکم اوپر معلوم ہو چکا ہے جس کے اطلاق میں ام ربہی داخل ہے اور اسی طرح حدیث اربع میں مطلق تفریق

جماعت کو صبح ضرب ہائیسف فرمایا ہے جس میں تفریق بھی عام ہے مگر بعض ہی احکام میں ہو اور
مفرق بھی عام ہے گویا امام ہی ہو اور اسی حدیث خاص میں مطلق منکر پر تغیر بالید کا حکم فرمایا ہے،
جس میں منکر بھی عام ہے ہر منکر کو اور منکر عالیہ بھی عام ہے امام وغیرہ امام کو اور تغیر بالید بھی عام
ہے ہر مخالفت کو ولو ہائیسف تو ان میں وجہ تطبیق کیا ہے، کیونکہ حدیث ثالث، رابع خامس متحدہ
بالکفر و بترک الصلوٰۃ کی جو کہ حدیث اول و ثانی میں وارد ہے نفی کر رہی ہے بایفید و نا الفاذکم
اللہ تعالیٰ۔

الجواب: تطبیق کی باحتیال عقل دو وجہ ہو سکتی ہیں۔ ایک وجہ یہ کہ ان سب منکرات کو مؤثر فی
جواز الخروج علی الامام کہا جاوے۔ دوسری وجہ یہ کہ ان میں سے بعض کو مؤثر کہا جاوے اور بعض
باقی ہیں جن کی دلالت ثابت نہیں وہاں عدم دلالت سے اشکال رفع کیا جاوے۔ اور جس کی
دلالت ثابت ہے اس کو اس بعض کی طرف راجع کیا جاوے۔ مگر وجہ اول سے دو امر مانع ہیں۔
ایک حدیث کے الفاظ کہ نفی و استثناء سے حاضر پر دال ہیں۔ جس سے دوسرے منکرات کے مؤثر
ہونے کی صریح نفی ہو رہی ہے، دوسرا مانع اجماع دوسرے منکرات کے غیر مؤثر ہونے پر چنانچہ
حصر کے الفاظ تو حدیث میں مشاہد ہیں اور اجماع کو نقل کرتا ہوں۔ فی فتح الباری فی الباب
الاول من کتاب الفتن وقد اجمع الفقهاء علی وجوب طاعة السلطان المتغلب
والجهاد معه و ان طاعه خیر من الخروج علیه لما فی ذلک من حقن الدماء و
تسکین الدہماء و حجتہم هذا الخیر و غیرہ ولم یستثنوا من ذلک الا اذا ولع
من السلطان الکفر الصریح فلا تجوز طاعته فی ذلک بل تجب مجاہدته لمن
قدر علیہا اور اجماع حجت قطعیہ ہے اس کے ترک کی کوئی گنجائش نہیں، اس لئے دوسرے
منکرات کو مؤثر فی الخروج کہنا جائز نہیں اگر مناع اول پر شبہ کیا جاوے کہ اس حدیث کے الفاظ
مختلف وارد ہوئے ہیں چنانچہ فتح الباری میں عبارت بالا کے کچھ بعد ے و وقع عند الطبرانی
من روایۃ احمد بن صالح عن ابن وہب فی هذا الحدیث کفرا صراحاً بالصاد
المہملۃ مضمومۃ ثم راو و وقع فی روایۃ حبان ابی النضر المذکر والا ان یکون

معصیۃ لئسہ بواح، طریق آخر کے الفاظ سے مطلق معصیۃ کا موثر ہونا معلوم ہوتا ہے اور اس میں دو احتمال ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ معصیت سے مراد کفر ہو دوسرے یہ کہ کفر سے مراد معصیت ہو، زجر اس کو کفر کہہ دیا ہو، سو الفاظ کا مانع ہونا متعین نہ رہا اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اجتماع نہ ہوتا تو یہ احتمال مضر ہو سکتا تھا، لیکن اجتماع کے بعد واجب ہے کہ دوسرے لفظ میں یا تو تاویل کی جاوے یا اس کا محمل بدلا جاوے، چنانچہ فتح الباری میں بعد عبارت بالا کے یہ دونوں وجہیں بھی نقل کی ہیں، اور خلاف اجتماع کی ترمیم کی ہے۔ فی قولہ قالہ السنوی المراد دہا الکفر هنا المعصیۃ ومعنی الحدیث لاتنازعوا ولاۃ الامور فی ولائہم ولا تعترضوا علیہم الا ان تراد منهم منکرا محققا تعلمونہ من قواعد الاسلام فاذا رايتم ذلك فانکروا علیہم وقولوا بالحق حیثما کنتم انتہی وقال غیرہ المراد بالائم هنا المعصیۃ والکفر فلا یعترض علی السطان الا اذا واقع فی الکفر الظاہر والذی یتلہر حمل رواۃ الکفر عنی ما اذا كانت المنازعة فی الولاية فلا ینازعہ بالقدح فی الولاية الا اذا ارتکب الکفر وحمل رواۃ المعصیۃ الی ما اذا کانہ المنازعة فیما عدا الارلایۃ فاذا لم یقدح فی الولاية نازعہ فی المعصیۃ بان ینکر علیہ برفق ینتہی عن الی تثبیت الحق لہ بغیر عنف وفعل ذلک اذا کان قادر او نقل ابن التین عن الداؤدی قال الذی علیہ المراء فی الجور انہ ان قدر علی خلعه بغیر فتنۃ ولا ظلم وجب والا فالو اجب الصبر وعن بعضہم لا یجوز عقد الولاية لفاسق ابتداء فان احدث جورا بعد ان کان عدلا فاختلغوا فی جواز الخرج علیہ والصحیح المنع الا ان یکفر فیجب الخروج علیہ اور مانع ثانی پر شبہ کیا جاوے کہ بعض علماء نے مطلق منکرات کو موثر فی جواز الخروج مانتا ہے چنانچہ شوکانی نے باب المصر عن جور الامر میں نقل کیا ہے، وقد استدلل القائلون بوجوب الخروج علی الظلمۃ ومنا بذنہم السیف ومکا فتحہم بالقتال بمعمومات من الکتاب والسنة فی وجوب الامر بالمعروف والنہی عن المنکر انہ اس کا جواب وہ ہے جو خود

شوکانی نے اس قول کے نقل کے بعد دیا ہے، بقولہ ولا شک ولا ریب ان الاحادیث التی ذکرها المصنف فی هذا الباب و ذکرنا هنا خص من تلك العمومات مطلقا وهي متواترة المعنى كما يعرف ذلك من له السنة بعلم السنة، اور اس جواب پر شبہ یہ ہو سکتا تھا۔ اگر یہ جواب صحیح ہے تو بعض حضرات سلف نے ائمہ جوہر پر خروج کیوں کیا، اس کا جواب شوکانی نے متصلا یوں دیا ہے و لکنہ لا ینبغی لمسلم ان یحط علی من خرج من السلف الصالح من العترة و غیرہم علی ائمة الجور فانہم للمعوا ذلك باجتهاد منهم و هم اتقى الله و اطوع لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم من جماعة ممن جاء بعدہم من اهل العلماء اور حضرت شاہ ولی اللہ نے ازلمۃ الخفاء کے مقصد اول کی فصل اول میں دوسرے واضح عنوان سے جواب ارشاد فرمایا ہے، اور اوپر کے مجمل جواب کو بھی اس طرف راجع کر سکتے ہیں، اس طرح سے کہ شوکانی کے کلام میں جو غرض بہم ہے وہ شاہ صاحب کے کلام میں مفسر ہے وہو قولہ و اگر آں تاویل مجہد فیہ است نہ قطعنی البطلان آں قوم نجات یافتہ باشند در زمان اول حکم ایں قوم حکم مجتہد خطئی بودن ان خطا لہا جرحوں احادیث منع فی کس صحیح مسلم و غیر آں مستفیض است ظاہر شد و اجماع امت براں منع شدت امر و حکم بعصال باغی کلیم احمد، حاصل اس جواب کا یہ ہے کہ جن بزرگوں سے خلاف منقول ہے وہ قبل انعقاد اجماع ہے، اس لئے اس پر حلاوت نہیں، لیکن بعد میں اس پر اجماع منعقد ہو گیا، اب کسی کو اس کا خلاف جائز نہیں۔

اس تقریر سے دونوں مانع پر سے شبہ مرتفع ہو گیا اور ثابت ہوا کہ وجہ اول پر تطبیق نہیں ہو سکتی، پس وجہ ثانی متعین ہو گئی یعنی یا دلالت میں کلام کیا جاوے، یا بر تقدیر دلالت اس کو مؤثر کی طرف راجع کیا جاوے، چنانچہ ایک ایک حدیث کے متعلق عرض کرتا ہوں۔

حدیث ثانی میں ترک صلوٰۃ اس زمانہ میں کفر ہی علامت تھی۔ پس اس کا حاصل کفر ہی ہوا ہے جیسے شد زنا کو شعابہ کفر فرمایا ہے، اس سے تمام احکام کفر کے جاری کر دیے جا دیں گے، اور اس زمانہ میں ترک صلوٰۃ کی علامت کفر ہونے کی بائید ان احادیث سے ہوتی ہے، عمن

جابر قاتی قال رسول اللہ علیہ وسلم بین العبد و بین الکفر ترک الصلوٰۃ رواہ مسلم و عن بريدة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العهد الذی بیننا و بینہم الصلوٰۃ فمن ترکها فقد کفر رواہ احمد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و عن عبد اللہ بن شفیق قال کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرون من الاعمال ترکہ کفرا غیر الصلوٰۃ رواہ الترمذی (مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ) اور حدیث ثالث میں مفارقت جماعت کے مفہوم کا تحقق اول تو خارج علی الامام و جماعت میں زیادہ واضح ہے یہ نسبت ترک الامام بعض الاحکام کے اور اقل درجہ احتمال تو ہو ہی گیا، اور اگر عموم سے حدیث کو امام کے لئے شامل کہا جاوے تو اوپر شوکانی کے اس قول میں اس کا جواب ہو چکا ہے، ولاریب ان الاحادیث الخ اور حدیث اربع کی تفسیر خود ایک دوسری حدیث میں وارد ہے جو مشکوٰۃ میں اسی کے بعد متصل عربی ہی سے بروایت مسلم مروی ہے و لفظہ و عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من اتاکم و امرکم جمیع علی رجل و احد یرید ان یشق عصاکم او یفرق جماعتکم فاقبلوه رواہ مسلم اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تفریق سے مراد تفریق الجماعۃ عن اطاعت امام واحد ہے جس کی زیادہ توضیح مسلم ہی کی ایک اور حدیث سے ہوتی ہے کہ وہ مشکوٰۃ میں اسی کے قبل متصل مذکور ہے، و لفظہ عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا بویع لخلیفتین فاقبلوا الا اخر منہا رواہ مسلم۔ اور حدیث خامس میں اول تو وہ جواب ہے جو اوپر شوکانی کے قول میں گزرا، ثانیاً امر بالمعروف منہم خروج نہیں، پس اس میں بھی دلالت نہیں اگر کہا جاوے کہ تفسیر بالید کا مدلول بجز قال کے کیا ہو سکتا ہے، جواب یہ ہے کہ اول تو وہ مشروط ہے قدرت کے ساتھ اور قدرت سے مطلق قدرت مراد نہیں، ورنہ عدم استطاعت تفسیر بالید کا کبھی تحقق ہی نہ ہوگا، کیونکہ مطلق قدرت تو ہر شخص کو حاصل ہے خواہ اس کا انجام کچھ ہی ہو، بلکہ مراد وہ قدرت ہے جس کے استعمال پر کوئی فتنہ قائم یرداشت مرتب نہ ہو، اور ظاہر ہے کہ رعیت کو ایسی قدرت بادشاہ پر نہیں ہے تو اگر تفسیر بالید مراد قال کا بھی ہو تو عدم استطاعت کے سبب وہ مامور

نہیں، اور دوسرے نصوص سے وہ ماذون فیہ بھی نہیں، ثانیاً مراد فت ہی مسلم نہیں تفسیر باید کا تحقیق اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کے سامنے مثلاً کوئی تصویر ذی روح کی رکھی ہے، اس شخص نے اس کو توڑ پھوڑ دیا، یا شراب کا شیشہ رکھا ہے اس نے اس کو گرادیاتو اگر کسی کو اس کی ہمت ہو اس کو اجازت ہے بہر حال اس سے خروج کا اذن لازم نہیں آتا اور یہی تفسیر ہے اس حدیث کی جو مشکوٰۃ باب الامر بالمعروف میں روایت تکمیلی مروی ہے و لفظہ عن عمر بن الخطاب قال قال رسول اللہ علیہ وسلم انه تصيب امتی فی آخر الزمان من سلطانہم شدائد لا ینجو منہ الا رجل عرف دین اللہ ليجاهد عنہ بلسانہ ویدہ و قلبہ فذلک الذی نسبت لہ السواق ورجل عرف دین اللہ فصدق بہ ورجل عرف دین اللہ فسکت علیہ فان رآی من یعمل الخیر احبہ علیہ وان رآی من یعمل بباطل ابغضہ علیہ فذلک ینتھو علی ابطانہ کلہ۔ اور یہ بھی اس وقت جب اس کی سند صحیح ہو ورنہ اگر اس کی سند ضعیف ہو تو معارضہ ہی نہیں، اور حاجت تاویل ہی نہیں۔

یہاں تک کہ احادیث کی ثانی تطبیق اور اس کے ضمن میں اصل مسئلہ کی کافی تحقیق ہو گئی اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق کچھ ضروری فردوع و لواحق اقوال فقہاء سے نقل کر دیے جاویں، تاکہ احادیث مذکورہ دیگر احادیث باب کی مزید تبیین اور ان کے مدلولات کی غالب تعلیم ہو جاوے۔ اور بعض میں جوابہام تعارض ہو سکتا ہے بھی مرتفع ہو جاوے کیونکہ ان اقوال میں بطور استدلال کے اس قسم کی بہت سی احادیث سے تعارض ہے جن سے پتہ چلتا ہے کہ فقہاء نے ان احادیث کے کیا معنی سمجھے ہیں۔ اور معانی احادیث کے سمجھنے میں بروئے شہادت اکابر امت فقہاء کے برابر کوئی طبقہ اہل علم کا نہیں سمجھا گیا۔ کما نقلہ الترمذی عن الشافعی فی قبول مالک لیس بغسل المیت عندنا حد موقت و لیس لذلک (صفا) معلومۃ و لکن بطہراہ مانصہ و کذلک قال الفقہاء و ہم اعلم بمعانی الحدیث و باب ما جاء فی غسل المیت وہ فردوع و لواحق یہ ہیں، اور تمہیداً للضبط اس میں سب امور کلمہ امامت کے احکام اور اقسام کو لے لیا ہے، اولاً وہ اقسام بالکل جدول بھی اور عبارت میں بھی

قسم سادس: یہی مالی ظلم کرے مگر اس میں جواز کا بھی اشتباہ نہ ہو، بلکہ صریح ظلم ہو۔

قسم سابع: فسق متعددی یعنی ظلم اختیار کرے اور اس کا محل مظلومین کا دین ہو یعنی ان کو معصی پر مجبور کرے مگر یہ فسق اسی وقت تک ہے جبکہ اس کا منشاء استخفاف یا استتباح دین اور استحسان کفر یا معصیت نہ ہو، بلکہ اغالت کرہ ہو (جیسے اکثر کسی خاص وقت اقتضاء سے کسی خاص شخص پر اکراہ کرنے میں ایسا ہی ہوتا ہے) ورنہ یہ بھی حقیقتاً کفر ہے، اور قسم ثالث میں داخل ہے، یا فی الحال تو منشاء اکراہ کا استخفاف وغیرہ نہ ہو لیکن اکراہ عام بشکل قانون ایسے طور پر ہو کہ ایک مدت تک اس پر عام عمل ہونے سے فی امثال ظن غالب ہو کہ طہائع میں استخفاف پیدا ہو جاوے گا تو ایسا اکراہ بھی بنا۔ براصل مقدمہ پیش بحکم ذلک الشیء بحکم کفر ہوگا۔

یہ سب سات قسمیں ہوئیں، اب ان کے احکام لکھے جاتے ہیں۔ اولاً عبارات فقہاء کی نقل کرتا ہوں پھر احکام بیان کروں گا، اور ساتھ ہی ساتھ مواقع استدلال کی طرف اشارہ کروں گا۔

العبارة الاولى فی الدر المختار باب الامامة یکره تقلید

الفاسق و یعزل به الا لفئة فی رد المحتار و یعزل به ای بالفسق لو طرأ علیه المراد انه يستحق العزل كما علمت انفا ولذا لم یقل ینعزل اه

العبارة الثانية فی الدر المختار باب البغاة فان بايع الناس الامام

و لم ینفذ حکمه فیهم لعجزه عن قهرهم لا یبصر اماما فاذا صار اماما فجار لا ینعزل ان کان له قهروا غلبة لعوده بالقهر فلا یفید والا ینعزل به لانه مفید خانیہ و تمامہ فی کتب الکلام فی رد المحتار قوله فلا یفید ای لا یفید عزله قوله والا ینعزل بدای ان لم یکن له قهر و منعة ینعزل به ای بالجور

العبارة الثالثة

قال فی شرح المقاصد ینحل عقد الامامة بما یزول به مقصود

الامامة كالردة والجنون المطبق و صيرورته امير الايرجى خلاصه وكذا بالمرض الذى ينسبه المعلوم والصمم والخرس وكذا بخلعه نفسه لعجزه عن القيام بمصالح المسلمين وان لم يكن ظاهر ابل استثمر من نفسه و عليه يحمل خلع الحسن نفسه و اما خلعه بنفسه بلاسبب ففنيه خلاف وكذا فى الغزاه بالفسق والاكثرون على انه لاينزل وهو المختار من مذهب الشافعى وابى حنيفة هو عن محمد روايتان ويستحق العزل بالاتفاق ٥١

العبارة الرابعة

(قال فى المسابرة واذا قلد عدلائم جار وفسق لاينعزل ولكن يستحق العزل ان لم يستلزم فتة ٥١

العبارة الخامسة

وفى المواقف و شرحه ان لائمة خلع الامام و عزله بسبب يوحه مثل ان يوجد منه مايجب اختلال المسلمين وانتكاس امور الدين كماكان لهم نصبه واقامة لانتظامهاواعلانها وان ادى خلعه الى فتنة احتمل ادنى المضرتين ٥١

العبارة السادسة

فى التدرا المختار فاذاخرج جماعة المسلمين عن طاعة الى قوله حل لناقتلهم ومن دعااه الامام الى ذلك اى قتالهم افترض عليه اجابته لان طاعة الامام فيما ليس بمعصية فرض فكيف فيما هو طاعته بدائع لو قادر او الازم بيته فرد.

العبارة السابعة و فى المبتغى لوبغو الاجل ظلم السلطان ولايجتمع عنه لاينبغى للناس معاونة السلطان ولا معارنتهم

العبارة الثامنة

ففي رد المحتار قوله افترض عليه اجابته تم اذا امر العسكر بما مرفهوا على اوجه ان علموا انه نفع يقيم اطاعوه وان علموا خلافه كان لهم قوة وللعدد مدد يلحقهم لا يطيعونه وان شكوا اثرهم اطاعته وتماحه في الذخيرة قوله في المتغنى الخ موافق لما مر عن جامع الفصولين ومثله في السراج لكن في الافتح يجب على كل من اطاق الدفع ان يقاتل مع الامام الا ان ابدوا ما يجوز لهم القتال كان ظلمهم او ظلم غيرهم لاشبهه فيه بل يجب ان يعينهم حتى ينصفهم ويرجع عن جوره

العبارة التاسعة

بخلاف ما اذا كان الحال مشتبها انه ظلم مثل تحميل بعض الجبايات التي للامام اخذها والحاق الضرر بها لدفع ضرر اعم منه العبارة العاشرة قلت ويمكن التوفيق بان وجوب اعانتهم اذا الكن امتناعه عن بغيه والافلا كما يفيد قول المتغنى ولا يمنع عنه تأمل اه قلت ر عبارة جامع الفصولين في ما اول باب البغاة من رد المحتار تحت قول الدر المختار في تعريف البغاة وشرعاهم الخارجون على الامام الحق بغير حق فليسوا باحق قلم ببغدة وتماحه في جامع الفصولين اه مانصد قوله و تماحه في جامع الفصولين حيث قال في اول الفصل الاول بيانه ان المسلمين اذا اجتمعوا على امام وصاروا امنين به فخرج عليه طائفة من المؤمنين فان فعلوا ذلك لظلم ظلمهم به فهم ليسوا من اهل البغي وعليه ان يترك انظلم وينصفهم ولا ينبغي للناس ان يعينوا للامام عليهم لان فيه اعانة على انظلم ولا ان يعينوا تلك الطائفة على الامام ابغلا في اعانة على خروجهم على الامام اه

اب ہر قسم کا حکم بیان کرتا ہوں۔

قسم اول کا حکم اس میں اختلاف ہے۔ لقولہ فی العبارة الثالثة اما خلعه بنفسه بلا سبب لغيره خلاف۔

قسم ثانی کا حکم اس میں اختلاف معزول ہو جاوے گا۔ لقولہ فی العبارة الثانية لعجزه عن فہرہم لا یصیر اما ما ولی العبادة الثالثة والجنون المطبق الی قولہ بمضالہ المسلمین۔

قسم ثالث کا حکم معزول ہو جاوے گا۔ اور اگر جدا نہ ہو بشرط قدرت جدا کر دینا علی الاطلاق واجب ہے، لقولہ فی العبارة الثالثة کالردة مگر اس میں شرط یہ ہے کہ وہ کفر متفق علیہ ہو۔ بدلیل الحدیث الاول کفر ابوا احما عندکم من اللہ فیہ برہان مع انظم الاجماع المذکور سابقا اور جس طرح اس کا کفر ہوتا قطعاً ہو اسی طرح اس کا صدور بھی یقینی ہو مثل رویت عین کے نہ کہ محض روایات ظنیہ کے درجہ میں کما دال علیہ قولہ علیہ السلام الان ترو المراد بہ روبة العین بدلیل تعدیثہ الی مفعول واحد۔

تنبیہ: کسی امر موجب کفر کی دلالت علی الکفر یا اس امر موجب کفر کا ثبوت قرائن مقامیہ یا مقالیہ کے اختلاف سے مختلف فیہ ہو سکتا ہے۔ اور خود قطعیت بھی کبھی مختلف فیہ ہو سکتی ہے۔ کحرمۃ مسروک نسیمۃ عامداً اسی طرح کبھی اجماع مختلف فیہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ عدم الغزال بالفسق پر جو اجماع ہے خود یہ اجماع بھی مجمع علیہ نہیں ہے، کما قال النووی فی باب وجوب طاعة الامراء من شرح مسلم قال القاضی وقد ادعی ابو بکر بن مجاہد فی هذا الاجماع وقد ادعیہ بعضهم هذا الی قولہ و قبل ان هذا الخلاف کان اولہم حصل الاجماع علی منع الخروج علیہم واللہ اعلم، اس صورت میں ہر عامل اپنے عمل میں معذور ہوگا، اسی طرح ایک صورت میں برائے کے اختلاف میں مسامح ہے وہ یہ کہ عبارت خامسہ میں تناقض مصالح کے وقت اخف المضرتین کے متحمل کا حکم کیا گیا ہے تو ممکن ہے کہ وہ مخصوص کا اجتہاد مضرت مختلفہ کے اخف و اشد ہونے میں مختلف ہو۔ کما سیاتسی فی

تقریر دفع الشبهة الاولى و به سبب کثیر من الاشکالات عن اختلاف جماعات النقات فی مثل هذه المقامات .

قسم اربع کا حکم : اگر بدو کسی فتنہ کے آسانی سے جدا کرو یا ممکن ہو جدا کرو یا جاوے۔ اگر فتنہ کا اندیشہ ہو صبر کیا جاوے، لقولہ فی العبارة الاولى و یعزل به الا لفتنة الخ و لقولہ فی العبارة الرابعة و لكن یستحق العزل ان لم یستلزم فتنة، اور اگر نبی عن العزل صورت میں اس پر کوئی خروج کرے تو عامہ مسلمین پر اس کی نصرت واجب ہے خاص کر جب امام حکم بھی کرے، لقولہ فی العبارة السادسة فاذا خرج جماعة مسلمون الخ

قسم خامس کا حکم : اطاعت کرے لقولہ فی العبارة السابعة ، بخلاف ماذا كان الحال مشیبا الخ .

قسم ساوس کا حکم : اپنے اوپر سے ظلم کا دفع کرنا اگرچہ قتال کی نوبت آجائے۔ لقولہ فی العبارة الثامنة الا ان ابدوا ما یجوز لہم القتال الخ و لقولہ فی العبارة العاشرة فان فعلوا ذلك بظلم ظلمہم بہ الخ، اور صبر بھی جائز ہے بلکہ غالباً اولیٰ ہے، لظاہر ماری میسنم عن حدیثہ فی . حدیث طویل اخیر فیہ عن ائمہ الجور قلت کیف اصنع یا رسول اللہ ان ادرکت ذلك قال تسمع وان ضرب ظہرک و اخذ مالک فاسمع و اطع راب و جوب ملازمة جماعة المسلمين (لخ) و قال التووی و فی حدیث حذفہ هذا لزوم جماعة المسلمين امامہم و وجوب طاعنہ و ان فسق و عمل المعاصی من اخذ الاموال و غیر ذلك فنجب طاعنہ فی غیر معصیۃ اور اوپر کی ثامن و عاشر جو و قتال اور ان متاتلین کا باقی نہ ہونا مذکور ہے یہ قتال للخروج نہیں ہے۔ بلکہ للدفاع ہے اور حدیث جو فاسق و اطع کا امر ہے، جو ظاہر اور وجوب کے لئے ہے اس وجوب مع و اطاعت کی تفسیر عدم خروج ہے۔ پس ان عبارات میں اور حدیث میں تو مرض نہیں، مگر چونکہ یہ دفاع بھی صورت خروج تھا، لہذا صبر کی اولویت ظاہر ہے کہ اس میں اپنے دین کا

شبہات سے استبراء ہے جس کی فضیلت احادیث میں آئی ہے اور یہ حکم تو خود مظلومین کے قتال کا تھا باقی دوسروں کے لئے امام کے مقابلہ میں ان مظلومین کی اعانت کرنا یا ان کے مقابلہ میں امام کی اعانت کرنا امام کی اعانت تو اس صورت میں بالاتفاق حرام ہے باقی مظلومین کی اعانت کرنا اس میں جامع المنصولین اور فتح کی عبارات سا بعد اور تادمہ میں اختلاف ہے، اور شامی نے عبارت عاشرہ مہتمی کی ایک قید سے تطبیق کی کوشش کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس اعانت کے مفید ہونے کی امید ہو تو اعانت کرے اور قواعد سے مفید ہو تو وہ ہے کہ کوئی تین مرتبہ نہ ہو ورنہ اعانت نہ کرے واللہ اعلم۔

قسم سابع کا حکم: یہ کہ یہ از قبیل اکراہ علی المعصی ہے، اس کا مفصل حکم مستقلاً کتاب الاکراہ میں مذکور ہے، وہاں سے معلوم کیا جائے اور بعض صورتوں میں یہ اکراہ حقیقہ یا حکماً داخل کفر ہو جاتا ہے، جیسا قسم سابع میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک صورت میں حقیقہ کفر ہے اور ایک صورت میں حکماً کفر ہے، ان صورتوں میں اس کا حکم قسم ثالث کا سا ہو جاوے گا۔

یہاں تک اقسام اور سب اقسام کے احکام بیان کر دیے گئے، اب بعض سطحی شبہات کا دفع لکھ کر جواب کو ختم کرتا ہوں۔

شبہہ اولی: عبارت خامسہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف المسلمین وانکاس امور الدین جو کہ تمام مظالم و منکرات و بدعات کو شامل ہے، نیز موجب خلع ہے، پھر کفر کیا تخصیص رہی۔

دفع یہ غایت مافی الباب فتن ہے، اور اس کے موجب خلع ہونے میں عدم فتنہ کی قید ثابت ہے جو کہ اس عبارت میں بھی مصرح ہے فسی قوله وان ادى خلعه انی فتنۃ احتمل ادنی المضرتین ۱۱ البتہ اگر انکاس درجہ تغیر کفری تک پہنچ جاوے تو اس کا حکم کفر ہے۔ کما سیاتی فی دفع الشبهة الثالثة قلت ورافة الدماء اشد المضرتین و احتمال خروج السلطنة من يدها اهل الاسلام اشد منه و اشد من هذا الخروج بقاء سلطنة اسم الاسلام و فناء حقیقہ من الاحکام، اور یہ بھی فتنہ ہے کہ اس کے خلع کے بعد اس سے بدتر کے تسلط کا ظن غالب ہو تو اس احتمال کا انتہا بھی شرط ہے جواز خلع کی،

شہبہ ثانیہ: عبارت ثامنہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کی اطاعت اس کے مخالف کے متقابلہ میں علی الاطلاق فرض نہیں، جیسا عبادت سادہ میں وجوب کا حکم کیا گیا ہے۔ بلکہ اس میں مصلحت و عدم مصلحت سے فیصلہ کیا جاوے گا۔ اس سے مخالفت کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

دفع: اس میں مطلقاً مصلحت و عدم مصلحت پر نظر کرنا مذکورہ نہیں بلکہ اس کا حاصل صرف معصیت و عدم معصیت پر نظر کرنا ہے اور اس میں نہ کسی کو کلام نہ ہمارے مقصود کے مٹانی ہے۔

شہبہ ثالثہ: قال النووي فی حدیث مسلم الفلانفا تلہم قال لا ماصلو ما نصہ فضیہ معنی ماسبق انہ لا یجوز الخروج علی الخلفاء بمجرد الظلم او الفسق مالم یغیر واشیاء من قواعد الاسلام رباب وجوب الانکار علی المرء) اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق تغیر احکام سے جس میں بدعات قدیمہ ایشیائید جدیدہ اور بائیسہ سب آگئیں خروج جائز ہے۔

دفع: یہ تفسیر وہ ہے جو حد کفر تک پہنچ جاوے و لد سبق دلیلہ اور تغیر حد کفر تک پہنچنے والی وہ ہے جس میں استخفاف یا استتباح امور دین کا ہو جس کا بیان قسم ثالث کے ذیل میں گزر چکا ہے، یہاں احکام کا بیان بھی ختم ہو گیا، اس تفصیل سے احادیث کے محال کی غالب تعین سے ان کے معانی و دولات کی مزید تعین ہو گئی، اور یہی غرض تھی اس تفصیل کے ایراد سے کہ ذکرناہ فی تمہید التفصیل ولنختم هذه المعجالة التي هي في تطبیق بین احادیث الباب احسن مقاله ولما كان لها نوع استقلال في الافادة رائنا تلقيها بجزل الكلام في عزل الامام، للنشاط اعاده، والحمد لله اولو اخر، وباطناً و ظاهراً۔ کتبہ اشرف علی لثلثة خماس مضت من رمضان ۱۳۴۷ من الهجرة (النور، ص ۱۲، ذیقعدہ ۱۳۴۷ھ) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۲۰، ۱۲۱)

رفع شبہ از حدیث 'ملک الموت کی آنکھ پھوڑ دی'

السوال ۱۲۳۔ حدیث شریف میں یہ جو آیا ہے کہ ملک الموت جب حضرت موسیٰ علیہ

السلام کی روح قبض کرنے گئے تو انہوں نے ملک الموت کے ایک چھپر مارا جس سے ان کی آنکھ پھوٹ گئی، اس سے متعلق مجھ سے میرے ایک دوست نے دریافت کیا ہے مجھے اتنا تو یاد ہے کہ یہ حدیث صحاح میں موجود ہے، اور اس قصہ کے کچھ اجزاء اور بھی ہیں جو اس وقت مفصل یاد نہیں۔ اور یہ بھی یاد نہیں کہ یہ حدیث کس کتاب میں اور کس باب میں ہے نہ میرے پاس کتاب ہے، جس میں دیکھوں اس لئے عرض ہے کہ استفسارات ذیل کے جوابات اور قصہ مذکورہ کی تفصیل اور کتاب و باب کا پتہ تحریر فرمادیں، اور اگر اس قصہ کے باقی اجزاء پر کچھ شبہات وارد ہو سکتے ہیں تو وہ بھی ازراہ عنایت تبرعا ذکر کر کے کشف فرمادیں۔

(۱) ملک الموت اگر اجل مسمیٰ پر روح قبض کرنے آئے تو زود وقت عمل سکتا تھا لقولہ تعالیٰ ﴿يَسْأَلُونَكَ سَاعَةَ الْخُرُوجِ﴾ ملک الموت تاخیر کر سکتے ہیں لقولہ تعالیٰ ﴿لَا يَعْصُونَكَ الْإِنسَانُ﴾ اور اگر وقت معین سے پہلے آئے تھے تو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے جو کچھ کہا وہ پیام خداوندی تعالیٰ شانہ تھا، اور یہ ناممکن ہے کہ وہ پیام کو اور پیغامبر کو نہ پہنچانے ہوں تو پھر پیام الہی قبول کرنے سے انکار اور پیغامبر کا یہ اکرام کہ چھپر مار دیں نبی کی شان سے کوسوں دور ہے۔ اور الموت جبر یوصل الحبيب الى الحبيب پر نظر کر کے موت سے انکار کرنا بھی ان کی شان سے بسا بعید ہے۔

(۲) جب وہ کثیف مادی چیزیں باہم متصادم ہوتی ہیں، تو کبھی دونوں میں اور کبھی ایک ہی خرق و تفرق پیدا ہو سکتا ہے، اور جب ایک طرف کثیف مادی ہو اور دوسری طرف لطیف مادی تو ان کے باہم تصادم سے اگر لطیف میں تفرق ہو جاتا ہے تو فوراً التیام بھی ہو جاتا ہے کیونکہ بقائے تفرق کے لئے کشاکش کی ضرورت ہے، اور لطیف اس سے خالی ہے، جیسے پتھر جب ہوا اور پانی سے ٹکراتا ہے اور اس کی وجہ سے ہوا یا پانی میں تفرق پیدا ہو جاتا ہے، تو فوراً التیام ہو جاتا ہے، اور جب ایک طرف کثیف مادی اور دوسری طرف مجرد عن المادہ ہو تو ان کے تصادم سے مجرد میں فرق و تفرق بظاہر مستبعد معلوم ہوتا ہے، اس بناء پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لطمہ سے ملک الموت کی آنکھ پھوٹ جانا سمجھ میں نہیں آتا، اور اگر بالفرض پھوٹ بھی جائے تو فوراً اس کا التیام ضروری ہے، جیسے

لطیف مادی میں فوراً تسلیم ہو جانا اور مذکورہ ہوا ایہ شبہ اس صورت میں ہے کہ ملائکہ کے لئے ہر کچھ
 کان وغیرہ جو ارج بھی تسلیم کر لئے جاویں اور اگر ان سے افعال کا صدور اسی طرح ہے جیسے توئی
 سے، چنانچہ بعض فلاسفہ کے قائل ہیں کہ ملائکہ سے مراد توئی ہیں، تو ان کے لئے آنکھ وغیرہ جو ارج
 کی، اور ایک آنکھ کے پھوٹ جانے کی کیا تاویل کی جائے گی اور واقعہ کی نہ تکذیب ممکن، و
 العیاذ باللہ نہ تضعیف، مجھ سے ان استفسارات کا جواب چونکہ نہیں بن پڑا اس لئے آپ کو
 تکلیف دی گئی۔

الجواب: وحدثنا یحییٰ بن عمار عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم جاء ملک الموت الی موسیٰ علیہ السلام فقال له اجب ربک قال
 فلتطمع موسیٰ علیہ السلام عین ملک الموت ففقاها قال فرجع الملک الی اللہ
 تعالیٰ فقال انک ارسلنی الی عبد لک لا یرد الموت وقد فقا عینی قال فرد
 اللہ الیہ عینہ وقال ارجع الی عبدی فقل الحیاة ترید فان کنت ترید النجاة
 فضع یدک علی منن ثور فماتوا یدک من شعرہ فانک تعیش بہاسة قال
 ثم ما قال ثم تموت قال فمالان قریب الحدیث رواہ مسلم فی باب فضائل
 موسیٰ علیہ السلام۔

اب اشکالات کا جواب معروض ہے۔

(۱) اس کی کوئی دلیل نہیں کہ موسیٰ علیہ السلام نے ملک الموت کو پہچانا تھا، ممکن ہے کہ بشر کی شکل
 میں آئے ہوں، جس کو یہ سمجھا ہو کہ کوئی آدمی ہے جو جان لینے کی دھمکی دیتا ہے، آپ نے مداخلت
 کے حیر پر تھپڑ مارا جس میں آنکھ پھوڑنے کا قصد نہ تھا، مگر اتفاق سے یہاں ہو گیا اور ملک الموت کو
 اس کا علم نہ ہوا ہو کہ انہوں نے پہچانا نہیں ورنہ کہہ دیتے کہ ملک الموت ہوں یا یہ سمجھ ہو کہ یہ اس
 کہنے سے بھی یقین نہ کریں گے، کیونکہ اس وقت تک حق تعالیٰ نے ان کے ملک الموت ہونے کا
 علم ضروری پیدا نہ کیا تھا، اس لئے بجائے ان سے افسوس کرنے کے خدا تعالیٰ سے عرض کیا وہ آنکھ
 کے ماذف ہونے پر بھی اشک نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ جس شکل میں متحمل ہوتا ہے اس کے کل یا بعض

خواص اس میں پیدا ہو جاتے ہیں اس وقت ان کی آنکھ میں اتنی ہی قوت تھی جب قدر بشر کی آنکھ میں ہوتی ہے، دوبارہ جو تشریف لائے یا تو ملکی شکل میں آئے ہو یا بشری شکل میں ہوں، مگر حق تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام میں ان کے فرشتہ ہونے کا علم ضروری پیدا کر دیا ہو، اور بعض حالات میں انبیاء کا فرشتوں کا نہ پہچانا کچھ مستبعد نہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام کا ملائکہ کو نہ پہچانا اور کھانا پیش کرنا اپنی قوم سے ائمہ بشیر کرنا قرآن مجید میں مذکور ہے، باقی اجمل مسک سے تقدیر کا تاخیر کچھ لازم نہیں آتی، چنانچہ وقت موت کا وہی مقرر تھا جس میں وفات ہو گئی۔ اگر اول ہی بار میں موسیٰ علیہ السلام آمادہ ہو جاتے تب بھی اتنی ہی دیگر لگتی جتنی اب اس مرجعت میں لگی۔ رہا وعدہ تطویل حیا کا یہ تقدیر مطلق کے طور پر ہے، جس کی ایک شق حق تعالیٰ کے علم میں مبرم ہوتی ہے۔ اور دوسرے مطلق قضیہ شرطیہ ہوتا ہے جس کے صدق کے لئے وقوع مقدم اور تاہی کا ضروری نہیں، صرف دونوں میں علاقہ ملازمت کا کافی ہے۔ جیسے مدیث میں ہے لو کان بعدی لبیا لکان عمر، مگر معلوم الہی تھا کہ نہ مقدم واقع ہو گا نہ تاہی۔

اب سب اشکالات مذکورہ نمبر اول مرتفع ہو گئے، اور الموت جس کا اشکال بھی رفع ہو گیا چنانچہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ پیام حق ہے تو اس کو جس سمجھ کر راضی ہو گئے، رہا یہ کہ یہ کیوں ہو چکا کہ ثمرہ اس میں اس پر منہ فرمانا تھا کہ طویل عمر کوئی مطلوب چیز نہیں، البتہ اگر دوام و خلود ہوتا تو سمجھا جاتا کہ مثل ملائکہ کے میرے لئے بھی قرب خاص موت پر موقوف نہیں، تو اس کی طلب مفید تھی۔

(۲) ملائکہ اگر اپنی صورت میں اسمیہ میں بھی ہوں تب بھی انصوح سے ان کا مادی ہونا ثابت ہے، گو مادہ لطیف ہو، چنانچہ اسی حالت میں ان کا تخیل ان کی حرکت و سکون سب کچھ قطعیات سے ثابت ہے، پس جو اشکال تجرد کے ساتھ خالص ہے وہ تو مرتفع ہے، باقی جو اشکال لطافت مادہ کی صورت میں ہے وہ بھی بظاہر اس وقت واقع ہے، جب ملک الموت اپنی اصل اشکال انانیت مادہ کی صورت میں ہے وہ بھی بظاہر اس وقت واقع ہے، جب ملک الموت اپنی اصل شکل میں ہوں۔ اور یہ ثابت نہیں بلکہ گمان ہے کہ بشری شکل میں تھے، اور اوپر مذکور ہوا ہے کہ جس شکل میں متشکل

ہوتا ہے اس کے کل یا بعض خواص اس وقت ظاہر ہوتے ہیں اور نظر نما کر کے بعد اس تقدیر پر بھی یہ اشکال واقع نہیں کیونکہ یہ غصیت کی تفرق کے بعد فوراً التیام ہو جاوے گا و اذم ذات سے نہیں محض جعل جاعل سے ہے، اگر بطور خرق عادت کے کسی حکمت کے سے کہ اس کی تعمین ہمارے ذمہ نہیں۔ یہ غاصیت مختلف ہو جاوے تو کوئی وجہ امتناع کی نہیں، جیسے بخاری و مسلم میں حدیث خضر میں مرفوعاً فاضطرب الحوت فی المکنل حتی خرج من المکنل فسقط فی البحر قال و امسک اللہ عنہ جریئہ الماء حتی کان مثل الطاق بلکہ خود قرآن مجید میں فانفلق فکان کل فرق کما لطلود العظیم میں تفرق ماء کے بعد اس کا عدم التیام ہو کے بعد اس کا عدم التیام ایک وقت محدود تک نہ کورہے اور ملائکہ کے آنکھ کھان وغیرہ ہونے کے بغیر نہ کسی دلیل نقلی سے نہ دلیل عقلی سے بدخاہر آجب ان کے لیے سارے بھرتا کلم ثابت ہے تو ان جوارج کا ثبوت بھی غالب ہے اور اگر غالب بھی نہ ہو محتمل تو ضرور ہے اور مانع کے لیے احتمال کافی ہے غرض نقلی یا عقلی اشکال تو واقع ہر کچھ نہ رہا اب صرف استبعاد کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے سوائل مل و نقل اجمالا اس سے زیادہ مستبعدات کے قائل ہو جاتے ہیں تو اس کا قائل ہونا بھی لازم ہے۔ جواب کے بعض اہم اجزاء تو وی نے بھی تبرکاً ان کو بھی نقل کئے دیتا ہوں۔ السائل ان موسیٰ علیہ السلام لم یعلم انہ ملک من عند اللہ وظن انہ رجل قصده یرید نفسه فیدافعه عنہا فادت المدافعة الی فقاعینہ لانه قصدها بالفقاء وتؤیدہ روایۃ صکھ وهذا جواب الامام ابی بکر بن حزیمة وغیرہ من المتقدمین واختاره السازری وقاضی عیاض قالو اولیس فی حدیث تصریح بانہ تعمد فقاعینہ فان قبل فقد اعترف موسیٰ حین جاءہ ثانیاً بانہ ملک الموت فالجواب انہ اما فی السرۃ الثانیۃ بعلامة علم بها انہ ملک الموت فاستسلم بخلاف المرة الاولیٰ والله اعلم اه

فائدہ: استطراد یہ متعلق باسکان التجرد للحادث او امتناعہ اکثر متکلمین اس شخص کی تھمیل کرتے ہیں جو کسی حادث کے لئے تجرد کا قائل ہو اور دلیل صرف یہ لاتے ہیں کہ تجرد سن

المادة اخص صفات ہاری تعالیٰ سے ہے، اور اخص صفات واجب کا اثبات ممکن کے لئے کفر ہے، مگر صوفیہ اہل کشف و حوادث میں مجردات کے قائل ہیں، چنانچہ روح حقیقی کو مجرد مانتے ہیں اور مدار اس کا کشف ہے، اور استدلال مذکورہ کا جواب دیتے ہیں کہ اخص ہونا مسلم نہیں، بلکہ انصیت کا دعویٰ خود متوقف ہے امتناع تجرید لحدوث پر بس یہ مصادرت ہے وہ اخص صفات مشکل حکماء کے وجوب بالذات و قدم بالذات کو کہتے ہیں، اس میں تو حکماء کے ساتھ متفق ہیں لیکن قدم بالزمان کے باب میں حکماء کے ساتھ مختلف ہیں، یعنی حادث کے لئے قدم زمانی کو حکماء ممتنع نہیں کہتے ہیں اور صوفیہ مثل متکلمین کے ممتنع مانتے ہیں، خلاصہ اختلاف کا یہ ہوا کہ حادث کے لئے وجوب بالذات و قدم بالذات کو تو سب ممتنع مانتے ہیں، اور قدم بالزمان کو حکماء ممکن کہتے ہیں اور متکلمین و صوفیہ ممتنع اور تجرید عن المادة کو حکماء و صوفیہ ممکن کہتے ہیں اور متکلمین ممتنع، امکان هذا آخر الکلام فی هذا المقام والله اعلم بالصواب فی کل مرام،

(۳ جمادی الثانی ۱۳۴۹ھ) (النور ص ۱۰ شعبان ۱۳۴۹ھ) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۲۲، ۱۲۶)

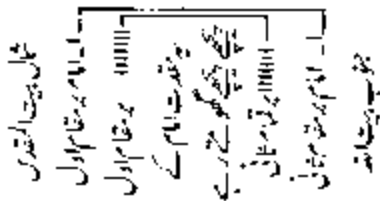
صورت استدارت در تحویل قبلہ اہل قبا

السوال ۱۲۲۔ مفسرین لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن حالت نماز میں تحویل قبلہ فرمائی، مدینہ سے بیت المقدس شمال میں ہے اور کعبہ جنوب میں تو تحویل قبلہ کے معنی یہ ہوئے کہ جسم مبارک کو پورا گھوم جانا پڑا ہوگا اور اس لئے مقتدی بجائے پشت میں رہنے کے بالکل سامنے کی جانب آگئے ہوں گے ایسی صورت میں نماز کیونکر ادا ہوئی ہوگی اس کے مختصر جواب سے شرف فرمایا جائے۔ والسلام۔

الجواب: سامنے تو جب آتے جب مقتدی حضور کے گھومنے کے وقت اپنی جگہ کھڑے رہتے مگر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تحول شروع کیا سب نے ساتھ ساتھ تحول اس طرح سے شروع کر دیا کہ آپ آگے ہی رہے اور سب پیچھے رہے۔ اگر کبھی ملاقات ہوئی اس تحول کا معائنہ کرا دوں گا۔ فی الحال اس کا نقشہ ذیل میں درج ہے اور یہ اس وقت ہے جب کسی روایت سے ثابت ہو، جیسا بعض نے کہا ہے کہ نماز کے درمیان آپ تحول کے مامور ہوئے اور اگر نماز کے قبل تحول کا حکم ہو

حمیرہ تو کچھ بھی ایشیا کی نہیں، بخاری کی روایت میں ہے وانه صلاھا صلوٰۃ العصر کرمانی میں ہے اولی صلوٰۃ صلاھا صلوٰۃ العصر، ایسے اہل قبا کو نماز کے درمیان ٹھہر ہوئی، اس پر یہ سوال وجواب متوجہ ہوگا۔ اور اس ہیئت کی تائید کلمہ استدارا سے ہوتی ہے جو بخاری میں ہے۔

۲۰ رجب ۱۳۴۹ھ (انور، ص ۵۔ محرم ۱۳۵۰ھ) (امداد التاویق ج ۵ ص ۴۶، ۴۷)۔



غُمسِ ید کی حدیث پر شبہ کا جواب

السوال ۱۲۵۔ حدیث اذا استيقظ احدکم من نومه فليغسل يده لثلاثا فانه لا يدركه ابن بيات بدو او كما قال صلى الله عليه وسلم من سب غسل يده جو بیان کیا گیا ہے۔ وہ بہ نسبت یہ کہ محل استنجا و جسم و ثوب میں زیادہ قوت و شدت کے ساتھ محتمل ہے۔ اس لئے غسل غیر ید بہ نسبت ید کے زیادہ مقدم ہونا چاہئے۔ پھر غسل ید ہی کا حکم خصوصیت کے ساتھ جب کہ یہ احتمال محل استنجا وغیرہ میں بھی بدرجہ اولیٰ موجود ہے جس مصلحت کی بنا پر ہے اور اس کا متفقہی کوئی امر ہے، بعض محدثین مثل نضر اللہ حنین حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے دو ایک توجہات نقل کی ہیں لیکن وہ ایسی ہیں کہ جن سے تشکی تو درکنار کچھ رکعت آمیزی ہی موجود ہے حضرت والا! یہی کچھ ارشاد فرمائیں۔

الجواب: حدیث متصل یہ ہے کہ اذا استيقظ احدکم من نومه فلا يغمس يده في الاناء حتى يغسلها ثلاثا فانه لا يدركه ابن بيات بدو اليه اللسه وجمع الثواتر باب التخليل والسواك و غسل المدين) اس میں لا يدركه المبح کو غسل ید کی علت نہیں فرمائی بلکہ لا يغمس في الاناء کی علت فرمائی ہے اور غُمس ید میں غسل تین بار غسل استنجا وغیرہ میں، پس سوال ساقط ہے۔

۳۲۸ فی مقدمہ ۱۳۵۰ھ (انور، ص ۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ) (امداد التاویق ج ۵ ص ۱۲۷)

حضور کے سلام کا جواب نہ دینے پر اشکال کا جواب

السوال ۱۲۶۔ ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضرت سعد بنی عبادہ کے مکان پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے۔ اور تین مرتبہ سلام استیذان کہا، جواب نہ ملنے کی وجہ سے جب واپس ہوئے تو حضرت سعدؓ نے پیچھے دوڑ کر عرض کیا، ما سلمت تسلیمۃ الا وھی باذنی ولقد رددت علیک ولم اسمعک اجبتہ ان استکثر من سلامک ومن البرکۃ (مشکوٰۃ ص ۳۶۹) اس میں شبہ ہوا ہے کہ گو حضرت سعدؓ کا سن کر جواب نہ دینا بہت اشتباہ و غرور کی بات تھا مگر بظاہر نمبر ۱ امر فاستجبوا کے خلاف اور موجب نمبر ۲ ایذا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلاف نمبر ۳ ادب شیخ معلوم ہوتا ہے۔ کمال قبل اربد وصالہ ویرید ہجری فاترک مارید لما یرید اس کا ازالہ فرمادیا جاوے۔

الجواب: مگر ساتھ ہی جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عذر پر مطلع ہو کر اس کو قبول فرمایا، اور ان محذورات پر تنبیہ نہیں فرمایا، تو حضورؐ کی تقریر سے یہ محذورات محذورات ہی نہ رہے، بلکہ مصداق ہو گئے، اس مثل کے برعکس کہ سلطان یہ پسند و ہنراست، اب اس کی تاویل حضرت سعدؓ کے فعل کی تاویل نہیں ہے، بلکہ خود حضورؐ کے فعل یعنی تقریر کی تاویل ہے، جس کی تعیین کی کوئی ضرورت نہیں، آپ کی عصمت اس کے احسان اجمالی کے لئے کافی ہے، باقی اگرچہ تفصیلی احسان کا اشتیاق ہو تو وہ مفصل تاویل یہ ہے کہ وہ حال ایسا غالب تھا کہ سب مصالح سے ذہول ہو گیا۔ اور اس ذہول کا محمود ہونا تقریر نبوی سے ثابت ہو گیا اور اگر استیذان کی تفسیر طبعاً سمجھ بوں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت پر وثوق ہو کہ آپ پر اندامیں گے، اور خلاف ادب کی شرط قصد خلاف ادب کو کہتے ہوں تو طالب علمانہ تو جہات بھی حاصل ہو سکتی ہیں۔

۱۰ جہدہ ۱۳۵ھ (النور ص ۹، ج ۲ ص ۱۳۵) (امداد التلاویح ص ۱۴۷ ص ۱۴۸)

حدیث موضوع کی روایت جائز ہے

السوال ۱۲۷۔ مخدومی و مخدوم العالم ادام اللہ ظلالہ برکتکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ چند روز سے ایک اشکال در پیش ہے، جس کے متعلق خیال

ہے کہ حضرت والا ہی سے بہترین صل ہو سکتا ہے، مجدد عصر حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے تین رسائل جو مسلسلات و ہجرات و نوادر کے بارے میں ہیں، ان میں بہت سی روایات محدثین کے قاعدہ کے موافق ہیں، اصل میں، رتن ہندی اور ابوالدینا وغیرہ سے جو روایات منقول ہیں کہ رتن ہندی کی صحابیت محدثین بالخصوص کے نزدیک ثابت نہیں، حافظ ابن حجر نے اسباب میں ان کے مستحق طویل کلام کیا ہے، اور عمر ابوالدینا کو لسان الحمیر ان میں سخت الفاظ سے تعبیر کیا ہے ایسے حالات میں ان سے جو روایات منقول ہیں، ان کی اجازت کا معمول شاہ صاحبؒ کے زمانہ سے متداول ہے، اور مجھے مولانا سہارنپوریؒ سے اجازت ہے، اب بھی بعض طلباء کا اصرار ہوتا ہے تو اس کی روایت بندہ کبھی کبھی کرتا ہے، وصال یہ خلیان درپیش ہے کہ محدثین کے قاعدے کے موافق یہ موضوعات کی روایت ہے، اور شاہ صاحبؒ کی تالیف اور اپنے اکابر کا اس کی روایت کر کے اجازت دینا یہ دونوں امر اس کے معارض ہیں، اپنے اکابر کے ساتھ حسن ظن اور اعتماد نیز ان کی چھان بین اس کی اجازت نہیں دیتی کہ اس طرف التفات نہ ہوا ہو اور محدثین کے تحقیق اور فن رجحان کے اثر کا فیصلہ اس سے مانع ہے، کہ اس کی اجازت روایت دی جائے۔ ایسی حالت میں خلیان ہے کہ ہم لوگوں کے لئے کون سی تحقیق رائج ہے، چہر میں بعض مشائخ کے یہاں متداول ہے اگر اجازت نہ دی جائے تو اس کے ترک سے اس تسلسل کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے جو تیرہ برسوں سے باقی ہے اور اجازت دی جائے تو وعید دخول فی الکذب کا خلیان ہے، اسید ہے کہ حضرت والا مفصل ارشاد عالی سے ملحق فرمادیں گے۔

الجواب: سمری اسلام علیکم، آپ نے غایت ورع و احتیاط سے اس کو ضرورت سے زیادہ اہم ٹھہرایا، آخر ابن ماجہ وغیرہ میں بھی بعض احادیث موضوع کہی گئی ہیں، مگر ان کی روایت بلا تکرار برابر ہوتی ہے، اکابر کا روایت کرنا دلیل ثبوت کسی حلال میں نہیں، ان کو جو پہنچا روایت کر دیا، روایت کرنا اور بات ہے اور ثبوت کا حکم کرتا اور بات ہے، الہتہ روایت کر کے اس کے عام ثبوت کو مع درجہ عدم ثبوت کے ظاہر کر دینا ضروری ہے اس طرح سے موضوعات کی روایات بالا چار جائز ہے، اس سے زیادہ کوئی بات ذہن میں نہیں، باقی دوسرے علماء سے مراجعت کرنے سے شاید اس سے زیادہ تحقیق ہو سکے، والسلام

۲۳ شعبان ۱۳۵۲ھ (النور، ص ۹، رمضان ۱۳۵۳ھ) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۲۸، ص ۱۲۹)

کیا استعینو باہل القبور حدیث ہے

السوال ۱۲۸۔ زید ذین کی عربی عبارت کو صحیح حدیث کہتا ہے، برائے خدا مطلع فرمادیں کہ صحیح حدیث ہے یا مصنوعی، و اذا اتحیرتم فی الامور فاستعینوا باہل القبور۔

الجواب: جو اس کو حدیث کہتا ہے اسی سے سند پوچھو، اور اگر ہو بھی تو اس سے کیا ثابت ہوا دوسرے اہل قبور سے مراد مطلق اہل قبور ہیں خواہ عوام و جبلاء ہی کیوں نہ ہو، یا خاص اولیاء و مشائخ، اگر ثانی ہے تو کیا دلیل، اس شخص سے ان سب سوالوں کے جواب لو۔

۲۳ شعبان ۱۳۵۲ھ (النور، ص ۹، رمضان ۱۳۵۳ھ) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۲۹)

جواب شبہ بر حدیث منع علیٰ آزار و اذاج بر فاطمہؑ

السوال ۱۲۹۔ صحاح کی روایت ہے کہ حضورؐ نے حضرت علیؑ کو ابو جہل کی لڑکی سے عقد کے لئے دران حالیکہ حافظ ابن حجر کی روایت کے مطابق وہ مسرتھیں، منع فرمایا، اور حضرت فاطمہؑ کی تکلیف کو اس منع کا سبب بتلایا، پھر کچھ میں یہ بات نہیں آتی کہ تمام مسلمات کو اس سے بہر حال تکلیف ہوتی ہے کہ ان پر سوت لائی جائے تو آخر حضرت فاطمہؑ کی تخصیص کی کیا وجہ،

الجواب: معلوم نہیں تخصیص کا شبہ کس بات سے ہوا، اسی روایت میں ہے کہ لا احرم حلالہ تو منع کہاں ہوا، جس سے تخصیص کا شبہ ہو سکے، اور یہ جو فرمایا سرینسی ما رابھا ویو دینی ما اذاھا اس کے کہنے کا حق سب مسلمات کے اولیاء کو ہے، تو اس میں بھی تخصیص نہیں رہی، پھر کہ کون چیز ہے جس میں تخصیص کا شبہ ہے۔ (النور، ص ۹، رمضان ۱۳۵۳ھ) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۲۹، ص ۱۳۰)

حدیث لا تدری ما احدثوا بعدت کی مراد

السوال (۱۳۰) ضرورت تکلیف دہی یہ ہے کہ حدیث ذیل سبجاء بر رجال من اصنی فیوخذ منهم ذات الشمال فانقول اصحابی فیقال اتک لا تدری ما احدث لربعدک الخ، یہ حدیث مطاعن صحابہ میں روافض کی طرف سے پیش کی جاتی ہے تحفہ میں شام

صاحبؒ نے اس کے جواب دیئے ہیں، اور مفتی الکلام میں مولانا حیدر علی صاحب نے اس کے جوابات دیئے ہیں۔ مگر میں جناب والا کے کسی ملفوظ میں دیکھتا تھا کہ فلاں قرینہ ہے اس جگہ اصحابی بمعنی امتی کے ہے وہ مضمون ذہن سے اتر گیا ہے، وہ کیا قرینہ ہے اپنے شرح صمد کے لئے دریافت کرتا ہوں۔

الجواب: یاد تو مجھ کو بھی نہیں، مگر اس وقت جوابات ذہن میں بے تکلف آگئی وہ عرض کرتا ہوں مشکوٰۃ باب الحوض والشفاعت میں بروایت حضرت ابو ہریرہؓ مسلم سے حدیث حوض میں یہ وارد ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (فی الحوض) وانی لاصد الناس عن کما یصد الرجل ابل الناس عن حوضہ قالوا ہا یا رسول اللہ اتمرفنا یومئذ قال نعم لکم سیماء لیست لاحد من الامم تردون علی غرامججلین من اثرا الموضوع الحدیث اور اس کے متصل دوسری حدیث بخیرین سے ہے لیردن علی اقوام اعرفہم و یعرفونی ثم یحال بنی و بیتہم و اقول انہم منی فیقال انک لا تدری ما احد ثوابہ حدک الحدیث مجموع حدیثین سے معلوم ہوا کہ اہل جیلوۃ وہ لوگ ہیں جن کی مغفرت آثار و ضبو سے ہوگی، اور ظاہر ہے کہ حضرات صحابہؓ کی مغفرت بدون اس علامت کے بھی حاصل ہے، اس علامت کی ضرورت بقیہ امتوں کے لئے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اہل جیلوۃ عام امتیوں میں سے ہوں گے، صحابہؓ ہوں گے اور اس سے زیادہ مرتبہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم کے باب فناء الدنیا و بیان آخرت میں وارد ہے۔ عن ابن عباسؓ مرسلو عا الا و انہ سیماء بوجہال من امتی فیوخذ منهم ذات الشمال فقول یا رب اصحابی فیقال انک لا تدری ما احد ثوابہ حدک الحدیث اس سے صاف معلوم ہوا کہ وہ لوگ عام امتی ہوں گے ان کو اصحاب مطلق تعلق کے اعتبار سے فرما دیا خصوص اصحاب کا لفظ بصدیق تفسیر جو سوال میں مذکور ہے خصوصیت سے واصل ہے، کہ ان کو صحبت کا چھوٹا درجہ حاصل ہے، اور ظاہر ہے کہ اس کے مصداق وہ حضرات نہیں ہو سکتے جن کو کامل درجہ صحبت کا حاصل ہے۔

(النور، ص ۸، رمضان ۱۳۵۵ھ) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۰، ص ۱۳۱)

حدیث انا خیر من یونس بن متی پر اشکال کا جواب

السوال ۱۳۱۔ ضروری عرض خدمت عالی میں یہ ہے کہ حدیث من قال انا خیر من یونس بن متی فقد کذب میں کما فی المشکوۃ کتاب الفتن فی بدء الخلق و ذکر الانبیاء ص ۵۰ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم ما ینبھی بعد ان یقول انی خیر من یونس بن متی متفق علیہ و فی روایۃ البخاری قال من قال انا خیر من یونس بن متی فقد کذب لفظ کذب فرمانے سے ایک غلبان پیدا ہوتا ہے کہ کذب خلاف واقعہ کو کہتے ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خیریت تمام انبیاء پر مسلم ہے، تو اگر کوئی شخص حضور ﷺ کو افضل سمجھے تو کیا قباحت ہے، اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل سمجھے اور یہ افضل سمجھنا اس طرح ہو کہ باقی انبیاء علیہم السلام کی تحقیر لازم آئے جب بھی گنہگار ہوگا، کاذب تو نہ ہوگا۔ امام نووی نے جو طواطیس لکھی ہیں ایک تو یہ کہ حضور ﷺ کو اپنی افضلیت معلوم نہ تھی اس وقت کی یہ حدیث ہے یہ بھی سمجھ میں نہیں آتی۔ اس لئے حضور ﷺ کی فضیلت تو بہت سی حدیثوں سے معلوم ہوتی ہے اور ان حدیثوں کا تقدم و تاخر معلوم ہو، جب تو یہ تاویل ٹھیک ہو سکتی ہے، مگر دل کو اطمینان نہیں ہوتا، اور دوسری تاویل جو ان سے مراد قائل لیتے ہیں، تو کیا اس زمانہ میں یا کی زمانہ میں کوئی شخص اپنی افضلیت کا قائل ہوا تھا، اور حدیثوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس ان سے مراد حضور ہی ہیں، جیسا کہ لا تسطرونی کما اطرت النصارى الخ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ خود اپنی افضلیت کو منع فرماتے ہیں گو یہ انکار ہے، کوئی ایسی تقریر اس کی فرمادیں جس سے اطمینان ہو جائے۔

الجواب: یہاں دو امر جدا جدا ہیں اور ہر ایک کا حکم جدا جدا ایک اسباب فضل یعنی وہ صفات و کمالات جن پر فضل مرتب ہوتا ہے، اس میں ممکن بلکہ واقع ہے کہ ایک نبی میں خاص اسباب ہوں دوسرے میں دوسرے اسباب ہوں، اسی کے اعتبار سے تفاضل جزئی کا حکم صحیح اور تفاضل کلی کا حکم غیر صحیح ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مسئول عنک محمل یہی، غیر صحیح وغیرہ واقعی ہی کا نام کذب ہے۔

دوسرا امر ان اسباب کا اثر یعنی خود فضل بمعنی زیادتِ قرب و قبول عند اللہ اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو سب پر فضل ملی ہے، جیسا کہ نصوصِ قصیدہ میں وارد ہے اور ان اسباب کا یہ ہے کہ بعض اسباب موجودہ ہیں اثر مذکور کے اعتبار سے داخل اور قوت اس قدر ہے کہ دوسرے بعض اسباب کا موجود نہ ہونا اس اثر کو ضعیف نہیں کرتا۔ یہ جب ہے کہ جب فضل ملی میں اسباب مذکورہ داخل ہو، ورنہ حقیقت میں یہ فضل کلی محض مہو بہ اور مسبب عن الفضل الا لہی و الممیت ہے، کما یشیر الیہ قولہ تعالیٰ اللہ اعلم حیث یجعل رسالۃ جس حدیث مذکورہ فی السوال اور نصوصِ قصیدہ میں کوئی تعرض نہیں و ہذا کلمہ ظاہر اور نووی کی تاویلات کی وجہ ضرورت باقی نہیں رہتی، اور مختصر عنوان سے تعبیر مقصود کی یہ ہے کہ اوصاف و احوال میں تداخل جزئی تو سب حضراتِ انبیاء علیہم السلام کے لئے ثابت ہے، اس میں فضل کلی کا کم تلافی واقع ہے، اور اس حدیث کا محمل یہ ہے اور کمالِ قرب و محبو بیت عند اللہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فضل کلی واقع اور قطعی ہے پس اختلاف محمول مانع تاقص ہو گیا، واللہ اعلم۔

اور یہ جواب بھی سہل التسلیم ہے، کہ تحقیر و تنقیص کو صرف مصیبت یا کفر کا جزو ہے، ورنہ جب اس تحقیر کا کوئی ٹھکانہ نہ واقع نہیں تو وہ یقیناً کذب کا فرد ہے، نیز کبھی کذب یا اعتبار لازم کے بھی ہوتا ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ واللہ یشہد ان المسافقین لکاذبون ای فی لازم قولہم نشہد انک لرسول اللہ و ذلک اللازم و دعواہم ان قولنا ناشی عن الاعتقاد الغلبی۔ اسی طرح یہاں تحریرت معلومہ للقص کا دعویٰ متکرم ہے مدعی کے اعتقاد نقض کو اور یہ کذب ہے اور یہ سب جب ہے جب کذب اپنے حقیقی انوی معنی میں ہو، اور اگر تجاویز پر محمول ہو کما فی المجمع البحار کذب ابو محمد ای اختطاً شہدہ بالکذب لانه ضد الصواب کالکذب ضد الصدق و منہ حدیث عروۃ قبل لہ ان ابن عباس یقول ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیث بمکۃ ضع عشر سنۃ فقال کذب ای اخطاۃ اور ظاہر ہے کہ کسی نبی کی تنقیص خلاف صواب ضرور ہے، پس کذب بمعنی اخطاء امے ترک الصواب بل اشکل ہو گیا۔

۹ ذی الحجہ ۱۲۵۷ھ (انور، م ۲۳، زیلعی ۱۳۵۵ھ) (امداد اللہ دینی ج ۵، ص ۱۳، م ۱۳۲)

دو حدیثوں کی تخریج

السوال ۱۳۲۔ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے سیراؤنہی کا جو رو فرمایا ہے وہ تین جزوی کتاب ہے، مصر میں طبع کرنا تھا تو اس پر کچھ نوآند لکھنے کا بھی خیال ہوا، تاکہ طلباء کو بھی اس سے کچھ دلچسپی رہے، اس میں دو حدیثیں ہیں جن کی تخریج میں مشقت ہوئی، احقر کو نہیں ملیں اس لئے حضرت اندس کی طرف۔ رجوع کیا جاتا ہے، کہ ان کی تخریج حدیث کی کس کتاب میں ہے یہی یہ ہے، حدثنا ابن ابی کریمة عن ابی جعفر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه دعا لليهود فسأهم فحد ثوه حتى كذبوا على عيسى عليه الصلوة والسلام فصعد المنبر فخطب الناس فقال ان الحديث سيفسر عني فما اتاكم عني بوالحق القرآن فهو عني وما انكم عني يخالف القرآن فليس عني۔

اس قسم کی ایک حدیث الثانی میں بھی ذکر کی گئی ہے، جس کے متعلق ہمیشی علامہ سیوطیؒ کے کسی رسالہ سے نقل کرتے ہیں کہ موضوع ہے، ملاحظہ ہے اسے وضع کیا ہے، حالانکہ نام سے روایت کر رہے ہیں دوسری معلق ہے، حدثنا النفقة عن رسول اللہ علیہ وسلم انه قال فی مرضه الذی مات فیہ انی لاحرام مما حرم القرآن واللہ لا یمسکون عني بشئ فاجعل القرآن والسنة المعروفة لک اماماً قائداً، جامع کبیر ممیئ سے حضرت کے پاس بھیج دی گئی تھی، امید کہ وصول ہوئی ہوگی، اگر نظر مبارک سے زری ہو تو کچھ اسقام فصیح کے اگر اس میں رہ گئے ہوں تو ارشاد فرمایا جائے، تاکہ طبع ثانی کے لئے درست کر دیئے جائیں دالم۔

الجواب: سکر می: السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ، جامع کبیر ممیئ سے پہنچ گئی، اطمینان فرمائیں۔ احادیث مذکورہ کا تذکرہ الابی المفسرہ میں موجود ہے گواظاً میں کسی قدر تفاوت ہے۔

نیز مجمع الزوائد میں ہے۔ عن ثوبان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الا ان رجا الاسلام دائرة قال کیف تصنع یا رسول اللہ؟ قال اعرضوا حدیثی علی الكتاب فما وافقه فهو منی وانا قلته رواه الطبرانی وفيه یزید بن ربيعة وهو منکر الحديث رقلت وفي الابی المصنوعة قال الخطابی لا اصل له

وروی من حدیث یزید بن ربیعہ عن ابی الاشعث عن ثوبان و یزید مجہول و
ابوالاشعث لا یروی عن ثوبان قال السیوطی قوله ان یزید مجہول مردود فان
له ترجمۃ فی المیزان وقد ضعفه الاکثر وقال ابن عدی ارجوانہ لا یاس بہ وقال
ابو مسہر کان یزید بن ربیعہ فقیہا غیر متہم بہ ماینکر علیہ انه ادرك ابوالاشعث
لکن اخشی علیہ سوء الحفظ والوہم وقوله ان ابوالاشعث لا یروی عن
ثوبان مردود فقد روى ابو النضر حدثنا یزید بن ربیعہ حدثنا ابو الاشعث
الصنعانی قال سمعت ثوبان یحدث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال یقبل
الجبار فیثی رجلہ علی الجسر حدیث (ص ۱۱۱ ج ۱)

وعن عبد اللہ بن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال سألت
الیهود عن موسیٰ فاکثرا فیہ و نادوا و نقصوا حتی کفروا بہ و انه استفسوا عنی
احادیث فما اتاکم من حدیثی فاقروا کتاب اللہ فاعتبروہ فاما ائقی کتاب اللہ
فانا قلنہ و ما ائم یوافق کتاب اللہ فلم اقلہ رواہ الطبرانی فی الکبیر و فیہ ابو
حاضر عبد الملک بن عبد ربہ و هو منکر الحدیث ۱۵ (ص ۱۷۰ ج ۱)

قلت ذکرہ ابن حبان فی الثقات کما فی اللسان ص ۶۲ ج ۳ واشتبہ
بعبد الملک بن زید الطائی روى عن عطاء بن مرثیٰ سعید بن المسیب عن
عمر رضی اللہ عنہ حدیث ما بین قبری و سنبری روضۃ من رباض الجنة قال
ابن عبد البر هذا حدیث کذب موضوع وضعہ عبد الملک هذا واللہ اعلم ۱۵
من اللسان ص ۶۳ ج ۳، بہر حال ان احادیث پر حکم وضع دشوار ہے غایت مافی الباب حکم
ضعف کیا جاسکتا ہے۔ اور جن بزرگوں نے اس پر حکم بالوضع کیا ہے انہوں نے اس کو اس حدیث
صحیح کے معارض سمجھا ہے، جس کو احمد و ابوداؤد و ترمذی و غیرہ نے حضرت ابورافع و مقدم بن
معدیکرب و عمر باض ابن ساریہ رضی اللہ عنہم کے طریق سے روایت کیا ہے۔ لا الفہن احد کم
منکنا علی اربکئہ ہاتہ الامر من امری مما امرت بہ او نہیت عن فبقول لا ادری
ما جند نافی کتاب اللہ اتباعہ الحدیث۔ مگر درحقیقت دونوں میں تعارض نہیں کیونکہ اس

س تو ان لوگوں پر وعید ہے جو صرف قرآن کو واجب العمل سمجھتے ہیں، اور حدیث نبوی سے اعراض کرتے ہیں اور احادیث مذکورہ سابقہ میں حدیث نبوی کو واجب الاتباع جاننے والوں کے لئے محض حدیث کا معیار بنالیا گیا ہے اور موافقت قرآن و مخالفت قرآن کا یہ مطلب نہیں کہ حدیث کا پسند یا بلفظ قرآن میں مذکور ہو بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان اصول کلیہ کے موافق ہو جو احکام شرعیہ کے لئے قرآن نے بتائے ہیں، جس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ اذ اسمعتم الحديث عني عرفه قلوبكم وتلين له ابشاركم واشعاركم وترون انه منكم قريب فانا اولاءكم به وان اسمعتم الحديث عني تنكروه قلوبكم وتنفر منه اشعاركم وبشاركم وترون انه بعيد منكم فانا ابعدكم منه رواه احمد و ابو يعلى و البزار مال المنائى و رجاله رجال اصحيح والعزیز شرح الجامع الصغير للسيوطی ص ۱۳۸ ج ۱) وفي النقبات للسيوطی سندہ علی شرط الصحيح قلت الخطاب للعلماء الکاملی الايمان الذين استنارت قلوبهم بالعلم والتقوى و من هناترى الجلبها بذمة من المحدثين و الفقهاء يحكمون علی حديث بالوضع و كان بسند ضعيف.

نیز اس کی دلیل وہ حدیث بھی ہے جس کو امام ابو یوسفؒ نے مطلقاً روایت کیا ہے۔
 جعل القرآن والسنة المعروفة لك اماماً قائداً، جس کا حاصل یہ ہوا کہ اخباراً حادثہ وقت قبول کیا جائے جب کہ وہ قرآن و سنن مذکورہ کے موافق ہوں مخالف نہ ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ موافقت قرآن سے مراد موافقت قواعد و اصول شرعیہ ہے موافقت الفاظ قرآن سے نہ سنت معروف کا ذکر اس کے ساتھ نہ کیا جاتا، اس مسئلہ میں علامہ حمادؒ نے بھی مشکل اٹھائی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔ والحاصل ان الحديث المروى اذا وافق وصدقه اقران وما تظاهرت به الآثار لوجود معانیه فی ذلك وجب لانه ان لم يثبت القول بذلك اللفظ فقد ثبت انه قال معانیه بلفظ آخر نه يجوز ان يعبر عن كلامه صلى الله عليه وسلم بغير العربية لمن لا يقال له امرك النبي صلى الله عليه وسلم هكذا او نهاك عن كذا

وقائلہ صادق، و ان كان الحديث المروى، مخالف للشرع يكذبه القرآن
والاخبار المشهورة وجب ان يدلع ويعلم انه لم يقله وهذا ظاهر اه من
المعتصر (ص ۴۶۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، میری طبیعت اس وقت کلمند ہے
اس لئے جواب خود نہیں لکھ سکا۔

اشرف علی قلم ظفر اصحاہ از تھانہ بیون (النور، ص ۱۰، صفر ۱۳۵۸ھ)
(داد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۲، ص ۱۳۵)

حضور صلی اللہ علی وسلم پر اعمال امت پیش ہونے کی حدیث پر اشکال و جواب

السوال ۱۳۳۔ رسالہ اشرف العلوم بابت مادہ جہادی الاولیٰ ۱۳۵۸ھ (دعوتِ عہدیت حصہ
ہفتم کا پانچواں وعظ منتخب بہ القہر) صفحہ ۱۲ کی سطر اول ”اور آپ پر دو دفعہ ہفتہ میں ساری امت
کے اعمال پیش ہوتے ہیں“ گزارش یہ ہے کہ حدیث شریف کی جس مستند کتاب میں یہ روایت آئی
ہے اس کتاب کا نام کیا ہے، صفحہ ۱۲، سند، صحابی کا نام اور حدیث شریف (خواہ مرفوع ہو یا منقولہ
کے اصل الفاظ مبارک کیا ہیں تحریر فرمائیے۔

الجواب: اس وقت ان خصوصیات کے ساتھ تو حدیث ملی نہیں، البتہ نفس مقصود پر دال حدیث
اس کو نقل کرتے ہوں۔ فی الجزء التاسع لمجتمع الزوائد و منبع الفوائد
ما یحصل لامته من استغفاره بعد فاته صلی اللہ علیہ وسلم عن الزوار و
رجال الصحیح عن عبد اللہ بن مسعودؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
وسلم تعرض علی اعمالکم فما رايت من خیر حمدت اللہ علیہ و مارا
شر، استغفرت اللہ لکم ۱ مختصراً،

حضور صلی اللہ علی وسلم پر اعمال امت پیش ہونے کی حدیث پر اشکال و جواب

السوال ۱۳۴۔ دوم، دوسری عرض یہ ہے کہ صحیح بخاری شریف کتاب التفسیر جلد ۲

حضرت ابن عباسؓ سے ایک مرفوع روایت یوں آئی ہے کہ۔ عن ابن عباسؓ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا ایہا الناس انکم محشورون الی اللہ
صفاء عواء غرلا تم قال کما بدانا اول خلق نعبده وعدا علينا انا کنا فاعلین الی
آخر الآیہ ثم قال الاوان اول الخلق یکسی یوم القيامة ابراهیم الا وانه یجاء
رجال من امنی فیوخذہم ذات الشمال فاقول رب اصحابی لبقال انک
تسدی ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح وکنت علیہم شہید
سأدمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم فقال ان ہذا لاء لم یزالوا
یرتدین علی اعقابہم منذ فارقتہم، اگر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ساری امت
کے اعمال پیش ہوتے ہیں تو قیامت کے دن یہ کیوں کہا جائے گا انک لا تسدی ما احدث
وا بعدک ان دونوں روایتوں میں تطبیق کی کیا صورت ہے؟

الجواب: عرض اعمال نامہ نشان سے ہوتا ہے، نہ کہ معرفت و صورت اور قیامت میں ان لوگوں
کی صورتیں نظر آئیں گی، مگر اس سے یہ معلوم ہوتا تو لازم نہیں کہ ان صورت والوں کے کیا اعمال
تھے، اس لئے ان میں کوئی تعارض نہیں، پس تطبیق کی ضرورت ہی نہیں، واللہ اعلم۔

اشرف علی ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ (النور ص ۹، ربیع الاول ۱۳۵۸ھ)

(اعداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۵، ج ۱۳۶)

رفع تعارض آیت اور حدیث صدق و کذب ابراہیم علیہ السلام

سوال ۱۳۵۔ مندرجہ ذیل آیات مبارکہ اور حدیث شریف میں تطبیق کیوں کر سکتی ہو،
اب مفصل تحریر فرمائیے اور مجھ جنہاں غلام دین کے لئے دعا بھی ضرور کیجئے۔

آیت قرآنی و اذ کمر فی الکتاب ابراہیم انه کان صدیقاً نبیاً (پارہ ۱۶
رد مریم)

حدیث مشکوٰۃ شریف باب الحوض والشفاعة فصل اول میں مرفوعاً آیا ہے
، فلیتوں ابراہیم فیقول انی لست هناکم ویدکر خلث کذبات کذبہن۔

زاسب: تعارض کی تقریر لکھ کر تطبیق کا سوال باقاعدہ ہوتا، غالباً یہ مراد ہوگی کہ قرآن مجید سے

آپ کا صادق کامل ہونا ثابت ہوتا ہے، اور حدیث میں بعض کذب کا صدور معلوم ہوتا ہے، جو صدق کامل کا منافی ہے، اگر یہی مراد ہے تو جواب یہ ہے کہ صدق حقیقی اور کذب صوری میں منافات نہیں، جن واقعات کو کذب سے تعبیر کیا گیا ہے وہ بھی بالکل صدق ہی ہیں، چنانچہ اہل علم جانتے ہیں۔ (النور، ص ۷، سوال ۵۵۵) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۶)

ایضاً

سوال ۱۳۶۔ پارہ ۱۶ سورہ مریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارہ میں آ رہا ہے صدیقاً نبیاً پارہ (۷۱) میں ہے کہ انہوں نے خود بت توڑے، مگر کفار کے سوال کرنے پر فرمایا۔ بل فعلہ کبیر ہم، انتہی ف، حاصل سوال کا یہ ہے کہ دونوں آیتوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے، کیونکہ آیت اولیٰ سے آپ کا صدیق ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور آیت ثانیہ میں ایک غیر واقع چیز کی خبر آپ کی طرف منسوب ہے۔

الجواب: اس کا ثانی وافی جواب بیان القرآن میں بذیل آیت قال بل فعلہ کبیر ہم ال مذکور ہے۔ مگر چونکہ وہ کسی قدر غامض ہے، اس لئے دوسرا جواب جو اس سے قبل ہے، بعد تہیہ بعض مقدمات کے لکھتا ہوں، وہو هذا۔

نمبر ۱: صدق کی حقیقت حکایت کا بھی عندہ کے مطابق ہونا ہے، نمبر ۲: یہ مطابقت کبھی باعتبار اسناد حقیقی کے ہوتی ہے کبھی باعتبار مجازی کے۔ نمبر ۳: فاعل قوی کے ہوتے ہوئے فاعل ضعیف کی طرف اسناد کی نفی جائز ہے، گو کسی دوسرے اعتبار سے اس اسناد کا اثبات بھی صحیح و کما فی قولہ تعالیٰ فلم تقتلوہم ولكن الله قتلہم و مارمیت اذرمیت ولكن اذرمیٰ تو مختلف اعتبارات سے اس اثبات اور اس نفی دونوں کو صدق کہا جائے گا، چنانچہ مارمیت اذرمیت دونوں صادق ہیں۔ نمبر ۴: فاعل کی قوت کے اسباب مختلف ہو سکتے ہیں نمبر ۵: صدق حقیقی کو کسی خاص صورت کے اعتبار سے مجاز کذب کہہ سکتے ہیں، اس سے اس کا حقیقی کذب ہونا لازم نہیں آتا۔

اب ان مقدمات کے بعد جواب عرض کرتا ہوں، فعلہ کبیر ہم هذا میں اسناد مجازی۔

سبب کی طرف جیسے انبیت الربیع البقل میں، اور چونکہ وہ منہم کبیر بوجھ اس کے کہ اس کے ساتھ شرک کا معاملہ زیادہ کیا جاتا تھا، سبب تھا زیادت غیظ کا، اور یہ غیظ سبب تھا کسر کا اس لئے بناء علی السبب یہ اس کی طرف اسناد صحیح اور مطابق واقع کے ہوئی جو حقیقت ہے صدق کی، جیسے سورۃ ابراہیم میں خود حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی کے ایک قول میں اضلال کی ایسی ہی اسناد اصنام کی طرف واقع ہے، رب انھن اضللن کثیر امن الناس ط پھر یاد جو اس کلام کے صادق ہونے کے جوہر میں اس کو غیر صدق فرمایا ہے وہ کہنا مجازاً باعتبار صورت کے ہے، باقی یہ کہ اس کو تو غیر صدق کہا گیا اور اضللن کثیراً کو غیر صدق نہیں کہا گیا، حالانکہ دونوں میں اسناد مجازی ہے اس کی وجہ یہ کہ اضللن میں فاعل حقیقی یعنی مباشر کی طرف اسناد کی نفی نہیں کی گئی، اور فعلہ کبیر ہم میں مباشر یعنی کاسر کی طرف کلمۂ مل سے اسناد کی نفی کر دی گئی، یعنی لم الفعلہ، بل فعلہ کبیر ہم اور یہ اسناد مباشر تو واقع میں فاعل ہے تو اس کی نفی کی صحیح کی کیا صورت ہے۔ سو وہ صورت یہ ہے کہ اس مقام پر ایک خاص اعتبار سے مستدالیہ مجازی نسبت مستدالیہ حقیقی کے اتوی ہے۔ اور وہ اعتبار یہ ہے کہ اس مباشرت میں موثر خود وہ سبب ہے، کما سبق لی قولہ (چونکہ وہ منہم کبیر الی قولہ غیظ سبب تھا کسر کا، تو اس اعتبار سے وہ نسبت فاعلیت میں اتوی ہوا مباشر سے اس لئے مباشر سے اسناد کی نفی صحیح ہو گئی، فزال بحمد اللہ کل اشکال، لفظ ضمیمہ اضللن اور بل فعلہ کبیر ہم میں جو فرق بیان کیا گیا ہے، تنبیہاً للفاائدۃ، اس کا حاصل سبل عنوان سے عرض کرتا ہوں، اور یہ حاصل اس خاص عنوان سے بقیہ مقالات ابراہیم وارہ و فی الحدیث میں بھی مشترک ہے۔ وہ حاصل یہ ہے کہ اضللن کی صحت خلاف ظاہر نہیں کیونکہ قرآن اسناد مجازی پر قائم ہیں، اور بل فعلہ کبیر ہم کی صحت خلاف ظاہر ہے، کیونکہ قرآن اسناد مجازی پر قائم نہیں۔ اسی طرح انسی مقیم میں جو مراد ہے وہ خلاف ظاہر ہے۔ کیونکہ ظاہر تقیم بدنی فی الحال ہے، اسی طرح ہذہ اختی کی مراد خلاف ظاہر ہے۔ کیونکہ بظاہر نفی زوجیت کی ہے، انتہت الضمیمۃ

(النور، ہوال ۵۵) (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۶، ص ۱۳۷)

گھر میں نماز پڑھنے اور مسجد میں نماز پڑھنے کے متعلق حکم

السوال ۱۳۷۔ علمائے دین سے سوال ہے کہ ابن ماجہ نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نماز مرد کی اپنے گھر میں پڑھنے سے ثواب ایک نماز کا رکھتی ہے اور نماز مرد کی محلے کی مسجد میں ثواب پچیس نماز کا اور نماز مرد کی جمعہ مسجد میں ثواب پانچ سو نماز کا اور نماز مرد کی میری مسجد میں (یعنی مدینہ منورہ کی مسجد نبوی میں) پچاس ہزار نماز کا اور نماز مرد کی خانہ کعبہ میں لاکھ نماز کا رکھتی ہے۔ یہ نماز..... پانچوں وقتوں کی فرض نماز کوئی ہے۔ آیا پانچوں وقتوں کی فرض نماز ہے یا واجب یا سنت یا نفل یا خاص نماز جمعہ۔

السوال نمبر ۲: اگر فرض نماز بنیوقتہ کی ہر روز کی ہے تو یہ جو کتابوں میں لکھا ہے کہ فرض نماز اپنے محلے کی مسجد میں پڑھنا بہتر ہے اور ثواب زیادہ رکھتی ہے بتلاف دوسرے محلے کی مسجد میں پڑھنے سے اگر اپنے محلے کی مسجد کو چھوڑ کر دوسرے محلے کی مسجد میں نماز پڑھے گا تو گناہگار ہوگا اس کا کیا مطلب ہے جامع مسجد میں پانچ سو نماز کا ثواب ملتا ہے اور محلے کی مسجد میں پچیس نماز کا تو بتائیں کہ وہ کم ثواب والی محلے کی مسجد میں فرض نماز ادا کرے یا دوسرے محلے میں جو جمعہ مسجد ہے اس میں جا کر نماز پڑھے۔ بیو اتوجرو، ۲۰، جمادی الثانی ۱۳۳۹ھ

الجواب: وجہ تطبیق مخصوص نہ ہونے کے سبب قواعد کی طرف منتسب ہو سکتی ہے میرے نزدیک اقرب وجہ یہ ہے کہ یہ تفاضل مخصوص ہے فرائض کے ساتھ اور مشروط ہے کسی مسجد کے حق واجب فوت نہ ہونے کے ساتھ اب کوئی اشکال نہیں رہا۔ کما یظہر بادنی کامل واللہ اعلم۔
۵ رجب ۱۳۳۹ھ

بچہ جب مردہ پیدا ہو تو اس کے ناف کاٹنے کا حکم

السوال ۱۳۸۔ عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ما من مسلمین یتوفی لهما تائہ الا ادخلهما اللہ الجنة بفضل رحمته ایاہما فقالو

یا رسول اللہ او اثنان قال او اثنان قائلوا او ا حد قال او ا حد ثم قال والذي نفسي بيده ان السقط ليجرأه بسرره الى الجنة اذا احتسبه رواه احمد وروى ابن ماجه من قوله والذي نفسي بيده

قوله بسرره ما يبقى بعد القطع مما تقطعه القابلة، نہایہ مشکوٰۃ شریف کتاب الجنائز۔ باب البكاء علی المیت۔ اب معروض خدمت اقدس ہے کہ حدیث مذکور میں سقط کا لفظ عام ہے جو مردہ کو بھی شامل ہے اور نہایہ کی عبارت سے سر سقط کا قطع ثابت ہے پس اس سے ظاہر اولہ مردہ کا ناف کا شائبہ ثابت ہوتا ہے۔ اگر نہ ہو تو نہایہ کی عبارت کا مطلب مع حدیث کے تحریر فرما کر جواب شافی عنایت فرمادیں۔

الجواب: کہانہایہ کی عبارت نص ہے جس سے احکام پر استدلال کیا جاوے۔ اور کہا جاوے کہ احکام لغت پر مبنی ہیں اور نہایہ میں لغت کی تفسیر کی گئی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دوسرے اہل لغت اس تفسیر میں موافق نہیں چونکہ قاموس ہے والصبی قطع بسرہ وهو ما ماتقطعه القابلة من سرقه کانسروا البسر ۵۱۔ اس میں تصریح ہے کہ قطع کے قبل بھی اس پر سر کا اطلاق ہوتا ہے۔ پس دونوں کتابوں میں جمع اس طرح کیا جاوے گا کہ جس جز کو قطع کیا جاتا ہے وہ بھی سر ہے اور جو جزو بعد قطع باقی رہ جاتا ہے وہ بھی سر ہے پس لغت کی کتابوں سے تو کوئی حتم ثابت نہیں ہوا اب دیکھنے کی بات یہ ہے کہ حکمت قطع میں کیا ہے ظاہر ہے کہ وہ حکمت جی کے ساتھ خاص ہے جیسے تقلم اظفار وختان پس جس طرح تقلم وختان بعد موت کے نہیں اسی طرح قطع سر بھی وهذا ظاہر جلداً۔

۱۸ رجب ۱۳۳۹ھ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۸ تا ۱۳۹)

شرح حدیث متعلقہ طاعون و وباء

طاعون سے بھاگنے کی ممانعت

سوال (۳۶۹) حدیث الطاعون کے جملہ فلا تخرو جو افراد امنہ کی مثال مثلاً آیہ ولا تمش فی الارض موحاً کی ہے تو جیسے مطلق مشی منع نہیں، ویسے حدیث سے مطلق خروج منع نہیں، بخلاف دخول کے کہ ظاہر حدیث میں مطلقاً منع ہے اور ظاہر ہے کہ فرار سے مراد ترک مکان ہو اب رہا یہ کہ کئی فرار اگر مطلق غیر مخصوص وغیرہ معلل ہو تو بغیر مجبوری مثلاً بدبو یا قابل برداشت غیر قابل دفع وغیرہ بقصد تبدیل آب و ہوا ایک کوٹھری سے دوسری کوٹھری میں یا ایک مکان سے دوسرے مکان میں کیا اندرون کیا بیرون شہر کیا دوسرے شہر میں جائز نہ ہوگا چاہیے تاکہ تقویٰ و تسلیم کے خلاف نہ ہو۔ مگر یہ کہا جائے کہ باعانت روایت ثانیہ ارض سے مراد بند ہے اور فناء بلد حکم میں بلد کے ہو تو فناء بلد تک فرار جائز ہوگا اور اگر مشی فرار بدکی مخصوص ہے یعنی معتقدین تعدیہ کے لئے ہو جیسا کہ در مختار کا مفہوم ہے تو اول تخصیص کی دلیل کیا ہے دوسرے شرط فناء بلد کی معتقدین عدم تعدیہ کیسے نہیں ہوگی۔ یہ لوگ کئی تو شرط کسی اور اگر حضرت عمرؓ کے قول کی وجہ سے معلل بحسن تصحیح مرضی کہہ کے شرط کی جائے تو اول تو انہوں نے نو وارد لشکریان کے بارہ میں حکم ص، در فرمایا تھا دوسرے یہ کہ اقبل طاعون عسکر کا قیام مقام اردن میں کافی طریق سے ثابت ہو چاؤ ہے تو بھی اردن و جاہلک شام کے دوسرے شہر ہیں۔ لہذا قبیلہ قبیلہ بد و بانی سے دوسرے بلد میں فرار کریں یا چند اشخاص قریب کے موضع میں فرار کریں اور بوقت ضرورت شریک نہیں ہوا کرتے تو جائز ہونا چاہیے خلاصہ یہ کہ فلا تخرو جو افراد امنہ مذہب قوی میں مخصوص ہے یا غیر مخصوص معلل ہے یا غیر معلل اگر مخصوص ہے تو دلیل کیا ہے اور مخصوص ہونے کی حالت میں کسی کو دوسرے شہر میں فرار جائز ہے یا نہیں اور اسی طرح حضرت عمرؓ کا قون نو وارد کے بارے میں ہے یا مقیم کے اگر مقیم کے بارے میں ثابت ہو تو بصورت عدم خلل

پذیر ہونے علت کے مثلاً سورۃ مائدہ مذکورہ میں معتقد محمد یہ یا غیر معتقد یہ فرار دوسرے شہر میں جائز ہے یا نہیں اور اگر ناجائز ہے تو حضرت عمرؓ نے دوسرے شہر میں جانے کا حکم کیوں فرمایا؟

الجواب: میرے نزدیک محقق یہ ہے کہ نمی عن ولفرار معتقد تعدیہ اور غیر تعدیہ کو تو عام ہے۔ لا اطلاق الاحادیث، لیکن مقیمین کے ساتھ خاص ہے، بدل علیہ قولہ علیہ السلام فی معکث فی بلد رواہ البخاری 'اور احکام میں وطن اصلی اور وطن اقامت یکساں ہے' حضرت عمرؓ کے فعل پر بھی شبہ نہ رہا البتہ بعض محققین نے اس کو معطل کہا ہے، 'نفع حقوق حیران کے ساتھ اور اس سے صفار کے نقل کا جواز لازم نہیں آتا' کیونکہ مثلہ حقوق جبر تلوب بھی ہے اور نقل صفار میں بھی کسر تلوب یقینی ہے، تقریر سوال کا جو حاصل میں نے سمجھا ہے اس کے لئے یہ جواب انشاء اللہ کافی ہے، اور اگر کوئی جزوہ گیا ہو تو مکرر پوچھ لیا جاوے۔

(احمد اور الترمذی ج ۳ ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ۱۸ شعبان ۱۳۲۷ھ (تحریر اولیٰ صفحہ نمبر ۲۱۳)۔)

حدیث فلاتخرج افراامنہ پر چند شبہات کا جواب

سوال بر جواب بالا (۳۷۰) فقرہ حدیث فلاتخرجوا فراامنہ سے شہر سے باہر فرار کرنے کی ممانعت ہے، لہذا شہر کی حد میں فرار جائز ہوگا۔ لیکن قریب کے دوسرے موضع میں یا دوسرے شہر میں کسی حالت میں فرار جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر معطل ہونے کی حالت میں بھی جائز نہیں ہے تو حضرت عمرؓ نے شہر اردن سے شہر جابیہ جانے کا حکم کیوں فرمایا تھا۔ اور قول حضرت عمرؓ کے مخاطبین نے شہر اردن کو لیل طامعون زدہ ہونے کے وطن اقامت بنایا تھا، یا بعد طامعون ہونے کے، اگر بعد طامعون کے کیا تو اس قول سے معلولیت حدیث پر استدلال صحیح ہے یا نہیں۔

اور اس قدر اضافہ کرتا ہوں کہ فقرہ حدیث فلاتدخلوا فیہ مطلق ہے تو مطلقاً دخول منع ہے یا جائز ہے، اور ہے تو کسی مجبوری کی وجہ سے یا بغیر مجبوری بھی مثلاً دوسرے موضع

سے طاعونی موانع میں جا کر مریض کو دیکھنا یا جسد پڑھنا یا تکفین یا عبادت کرنا وغیرہ جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو نہ کرنے والا ملام دیکھنا ہوگا یا نہیں؟

الجواب عن السؤال علی اصل الجواب نمبر ۱ جائز نہ ہوگا وجود افراد نمبر ۲ کیونکہ یہی خاص ہے مقیمین کے ساتھ کما ذکر فی الجواب السابق نمبر ۳ محمول اس پر ہوگا کہ وطن اقامت نہ بنایا تھا جیسا کہ لشکر مغازہ میں رہتا ہے، نمبر ۴ یہ جزو سوال کا سمجھ میں نہیں آیا، بیجا اجمال عبارت کے پھر یہی ہے وطن اقامت بنانے پر اور وہ خود ثابت نہیں (الجواب عن الاضافہ) نمبر ۵ مطلقاً منع نہیں، لان الضرورة مستثناة باطلاق الدلائل نمبر ۶ حاجت کے وقت جائز ہے گو وہ درجہ مجبوری تک نہ پہنچی ہو نمبر ۷ جائز ہے خواہ دوسرے دلائل سے واجب ہو یا نہ ہو، اگر واجب بھی ہوگا تو ترک پر ملامت ہوگی، والا فلا، فقط۔

(امداد الفتاویٰ ج ۴، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ۳ رمضان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ صفحہ نمبر ۲۱۶)

حفظ ما تقدم کے لئے دفع طاعون کی دوا کرنا

سوال : (۳۷۱) قبل ابتلائے مرض بطور حفظ ما تقدم تدبیر تدویٰ جائز ہوگا یا نہیں؟
الجواب : تدویٰ بالمبارح قبل سے بھی جائز ہے۔ ۱۲ صفر ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ ۲۱۶)

ٹیکہ طاعون کی تحقیق

سوال (۳۷۶) باصول ذاکتری طاعونی ٹیکہ اندازی جس کا عرق بقول بعض موش و خر موش متاثرہ طاعون کا عصارہ کیسیاوی ہے، اور بقول بعض لحم خنزیر کا عصارہ بھی اس میں مخروج ہوتا بیان کیا جاتا ہے، ہای حال اجزائے مجسمہ میتہ کا بذریعہ ٹیکہ جسم و خون میں بخلاف ارشاد لا شفاء فی الحرام وازدوسار کرنا درست ہو سکتا ہے یا کیا؟

الجواب : تحقیق شفاء میں بعض متاخرین نے تدویٰ بالحرام کی رخصت دی ہے، کذا فی الدر المختار۔ ۱۲ صفر ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۱۶ و حوادث اول دہائی ص ۵۰)

ایام طاعون میں ایک گھر سے دوسرے گھر میں یا ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں

چلے جانے کا جواز

سوال (۳۷۳) دوسرے طاعونی مقام سے تخیلہ و نقل مکان جو طبعاً ضروری خیال کیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: انتقال بلد درست نہیں، ایک ہی بلد میں محلہ یا دار کا نقل درست ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۴، ص ۲۸۳، ص ۲۸۶، ۱۲ صفر ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ صفحہ نمبر ۲۱۶)

طاعون سے بھاگنے کی ممانعت منصوص ہے قیاس کی ضرورت نہیں

سوال (۳۷۴) ایک فریق مسلمان کا طاعون سے فرار کو مثل فرار عن الحرب خیال کرتا ہے جس کی تائید آیہ قرآنی (قل لن ینفعکم الفرار ان فردتم الموت اوا القتل و اذا لا تمتعون الا قليلا) سے ہوتی ہے، دوسرا فریق فرمان نبوی (فر من المجذوم کما تفر من الاسد) کے احتجاج پر خلاف ارشاد سر اپار شاد (لا طیرۃ دلا عروی) مرض طاعون کے تعدیہ و سرایت کا قائل ہو کر فرار کو قرار پر اقدام سمجھتا ہے، ان دونوں میں کون صواب پر ہے؟

الجواب: نبی عن الفرار من الطاعون منصوص ہے اور اجازت اس کی فرار من المجذوم پر متفق ہے اور نص مقدم ہے قیاس پر بلکہ قول نبی صواب ہے۔

۱۲ صفر ۱۳۳۰ھ تتمہ اولیٰ صفحہ نمبر ۲۱۶

طاعون عمواس میں حضرت عمرؓ کے حکم نقل از بلدہ سے فرار پر استدلال درست نہیں

سوال (۳۷۵) تاریخ سے ثابت ہے کہ یہ مرض قرون سابقہ بلکہ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بھی ہوا ہے آیا یہ روایت صحت کو پہنچی ہے کہ خلیفہ دوم جناب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس لشکر اسلام کو جو بامارت حضرت ابوبعیدۃ ابن الجراح رضی اللہ عنہ معرکہ شام میں گیا تھا، بمقام عمواس یہ مرض طاعون شائع ہونے کی اطلاع ہونے پر تخیلہ و تبدیل مقام کا فرمان صادر

فرمایا تھا۔

الجواب: منقول تو ہے، اور وجہ صحت کی تحقیق نہیں، لیکن اگر مان بھی لیا جاوے تب بھی فرار کے جواز کی دلیل نہیں ہو سکتا کیونکہ علت نبی کی ضیاع حقوق مرضی و موقی ہے، اور وہ بائنتقال بعض میں ہے اور یہاں نقل کل کی ہوئی، لہذا اس پر قیاس نہیں ہو سکتا۔

فرار عن الطاعون کو سبب نجات سمجھنے والا کافر نہیں ہے ہاں سخت فاسق ہے

سوال (۳۷۶) اگر طاعونی مقام سے کوئی شخص فرار کرے اور اس کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر بھاگ جاؤں گا تو ضرور بیچ جادنگا، اور اگر نہ بھاگوں گا تو ضرور مر جاؤں گا، تو ایسے شخص کی طرف کفر کی نسبت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: نہیں، مگر گنہگار سخت ہے (تمہ اولی صفحہ نمبر ۲۱۷) (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۵)۔

بلا عقیدہ مذکور بالا بھاگنا بھی گناہ کبیرہ ہے

سوال (۳۷۷) اگر کوئی شخص طاعونی مقام سے بغیر عقیدہ مذکور بالا شخص، محبوب طاعون بلا لائحہ کسی دوسری ضرورت و عوارض کے بھاگ جائے تو وہ مرکب کبیرہ کا ہے یا نہیں، اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے (اشعۃ المنعمات میں حدیث الفار من الطاعون کالفرار من الزحف، کی شرح میں جو فرمایا ہے کہ) (ازیں حدیث معلوم می شود کہ) بختن از طاعون گناہ کبیرہ است چنانچہ فرار از حقف، و اگر اعتقاد کند کہ اگر نہ گریز البتہ می میرد، و اگر بگریز (بسلامتی ماندہ آں خود کفر است) تو یہ حکم صحیح اور قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ مرکب کبیرہ کا ہے۔ اور شیخ کا حکم کبیرہ کا بلا تاویل صحیح ہے، اور کفر کا حکم اس تاویل سے صحیح ہے کہ جب وہ خدا تعالیٰ کو اس کے خلاف پر قانع سمجھے جیسا کہ اہل سائنس کا اصل مذہب ہے۔ (تمہ اولی صفحہ نمبر ۲۱۷) (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۴)

بغرض تبدیل آب و ہوا بھی فرار جائز نہیں

سوال (۳۷۸) اگر کوئی شخص کسی مقام سے بوقت سے بوقت شدت طاعون کسی دوسرے شہر میں چلا جائے اور ظاہر کرے کہ میں بغرض تبدیل آب و ہوا گیا تھا۔ اور اس قسم کا نقل مکان جائز ہے تو ایسا شخص فرار من الطاعون کی کوئی صورت ہوگی۔ اور حدیث الفار من الطاعون كالفار من الزحف و نیز دیگر احادیث مشربہ حرمت فرار کس پر محمول ہوں گی، بنیاداً بالکتاب و توجروالیوم الحساب۔

الجواب: جب علت ذباب کی طاعون ہے تو یہ بھی فرار ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۲) ۲۲ رجب ۱۳۳۰ھ (تقریرات ص ۲۱)

معنی عدم کلام عدم کلام حضرت فاطمہؑ کہ در حدیث فک و واقع شد

سوال (۵۶۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح اشعۃ المصابی سے فرماید کہ باب فک از صحیح بخاری کہ از فضیلت جناب صدیق اور حضرت زہراؑ دریں باب مکالمہ واقع گشت از ان باز جناب سیدہ مطہرہؑ از حضرت صدیقؑ کلام نہ کر دتا بلکہ انتقال فرمود و در تحت احتمال صحیح بخاری پیدا است کہیں عدم تکلم بنا بر همان ملائت ست پس مدلول حقیقتش چیست۔

جواب: پر ظاہرست کہ حضرت امیر المومنین ابو بکر صدیقؑ در منع فک مسند بہ دلیل شرع قطعی مسلم عند علیؑ و فاطمہؑ بود و حضرت سیدہؑ نیز قبلہ کعب بنیان مستند بنا بریں علماء محققین لم حکم بر معنی لم حکم فی ہذا الامر لا محمول کردہ اند و لو سلمنا کہ لم حکم بر معنی قہار محمول باشد تا ہم چہ دلیل کہ ایں ہجران از ملائت بود و اگر بردایتی تصریح ہم بر آید ممکن کہ ظن راوی باشد فقیر میگوید کہ انصاف پسندان غور فرمایند کہ حضرت فاطمہؑ کہ بانی بکرار شہرہ حریمہ یا رضاعیہ امید اشتہاد پس عدم تکلم فی ما بینہما متعصفاً حالت اصلی و موجب سیادت و عفت سیدہ است پس بر حالت اصلی چگونہ حرمت دست داده بلکہ اگر تعجب باشد۔ از تکلم باید کہ چرا با اجنبی مکالمت فرمودند لیکن چوں ضرورت طلب حق بود ایں استبعاد ہم مرفوع است لایسما کہ حضرت ابو بکرؑ در حضرت سیدہ رفتہ مستدعی مفاد رفع

کہ دورت شدند۔ چنانچہ در بعض روایات کہ نشانی دریں وقت مستحضرت فیست آمدہ و حضرت سیدہ رقیہ لائل فرمودند و اگر گویم کہ انقباض تا لب گورہ را بردند پس اس انقباض طبع بود کہ رفع اس غیر محکف و از نوازم بشریت است و باید بگفت اللہ نفساً الاولیٰ و سمحاً خصوصاً اگر دلیل حضرت ابو بکرؓ بزرگم و اجتہاد ایشان ماول بتاویلی باشد نہ بر ایشان کہ باجتہاد خود خویش را مستحق مے پنداشتند۔

بر حضرت ابو بکرؓ کہ ایشان بر اتحاد خود مامور بودند تقلید حضرت سیدہ جازنہ و خصوصاً و تنقید اجتہاد ایشان موافق باشد باجتہاد سایر صحابہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و اللہ اعلم۔

(امدادار بند ص ۱۳۲) (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۳۰)

در تحقیق شمرہ استخارہ ۱

اس ۲ تحقیق مذکور کے ایک مدت بعد ایک قاضی دوست نے جامع صغیر سیوطی کی ایک حدیث دکھائی۔ جس کے ظاہر الفاظ سے متبادر ہے ہوتا ہے کہ استخارہ کے بعد میلان سے قلب کا ارتقار کیا جائے وہ حدیث یہ ہے فی شرح ۵ الجامع الصغیر تحت کلمۃ اذا مانصہ اذا همت بامر فاستخر ربك فيه سبع مرات ثم انظر الى الذي يسبق الى قلبك فان الخيره فيه ان السنن في عمل يوم وليلة و فرعن انس (ضعيف) چنانچہ علامہ حنفی نے بھی یہی سمجھ کر حاشیہ میں لکھا ہے۔ و اقل ن الاستخارة ان تكون بالدعاء و اكملها بالصلوة و الدعاء المعروف فلان انشرح صدره

حوالہ النور مغربہ ۱۳۶ھ ص ۹۵۷ ۱ استخارہ کرنے کے بعد تہجد کا انتظار نہ ہوا کی تحقیق۔ ۲ کہ استخارہ کے بعد کام کر لینا چاہیے بھلا کہ ضرورت نہیں جو ہو گا اللہ اللہ بخیر ہی ہوگا۔ ۳ جلدی ذہن میں آتا ہے کہ ۴ دل کے کسی ایک طرف مائل ہونے تک جانے کا انتظار کیا جائے پھر وہ کام کریں ۵ جامع صغیر کی شرح میں لکھا اذ کے نیچے یہ ہے جب تم کسی کام کا ارادہ کر لو تو اپنے رب سے استخارہ (نہر کا شور و ملاح) کر لیا کرو سات مرتبہ کرو پھر اس کو دیکھو جو تمہارے دل میں آتا ہے کیونکہ بھلائی اسی میں ہے اس کو ابن السنن نے عمل ایوم ولایئہ کتاب میں روایت سند بخیر و سیوطی حضرت انس سے روایت ہے ضعیف شافعی نے کہا ہے ۶ اور استخارہ کا کم سے کم طریقہ صرف دعا سے ہوتا ہے اور کامل یہ ہے کہ نماز بھی اور دعا سے مشہور بھی پھر جب شرح صمد ہو جائے (دل کو اطمینان ہو جائے) اس کام پر متوجہ ہو جائے مگر شرع صمد اتفاقاً نہ ہو کہ استخارہ سے پہلے سے وہ موجود نہ ہو۔ ختم

اقبل ای للنشراحاً غیر نفسانی بان لم یکن موجود اقبل الاستخارة اور یہ تحقیق سابق سے معارض ۱ ہے جواب یہ ہے کہ واقعی ظاہر اہم تعارض ۲ ہے۔ آگے دو ہی صورتیں۔ ہیں یا اس حدیث کے ضعف کی بناء پر تحقیق سابق کو ترجیح دی جائے یا اس حدیث کے الفاظ کی تاویل ۳ کی جاوے۔ اولاً احقر کے ذہن میں یہی دو جواب آئے اور ان دونوں کو ضبط بھی کر لیا مگر بعد ضبط کے شرح ۴ صدر نہیں ہوا۔ اور حتمی دلیلیں ذہن میں آئی تھیں سب مجرد مخدوش ۵ معلوم ہوئیں پھر حق تعالیٰ سے عطا کی دعاء کے بعد جو قلب پر وارد ہوا اس کو لکھتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ یہ ظاہر الفاظ سے ۶ عدول کرنا خلاف اصول ہے۔ لہذا اس ظاہر کے کا قائل ہونا ہی متعین ہے باقی تحقیق سابق کی ترجیح کی بناء تین امر تھے۔ ایک یہ کہ کسی حدیث میں اس انتظار کا ذکر نہیں۔ دوسرے یہ کہ بعض اوقات کسی شق کی ترجیح خیال میں آگئی تو اس پر عمل کرنا الہام ۷ پر عمل ہوا جو شریعت میں حجت نہیں مگر بعد تاہل ان سب باتوں کا جواب کھل ۸ ہے۔

(البدائع صلیہ نمبر ۱۰۹ تا صلیہ نمبر ۱۱۰)

تحقیق ۱۱ احکام رُوح ومعنی حدیث ان اللہ خلق آدم علی صورۃ

جاننا چاہیے کہ روح ۱۱ روح اعظم کو چلی حق بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ چلی حق کہتے ہیں ظہور کو اور ہر مصنوع ۱۲ اپنے صانع کا ظہور ہوتا ہے۔ اور اگر اس کو کسی وجہ سے صانع کے ساتھ اختلاف ۱۳ آپس میں ایک دوسرے کے خلاف ہے ۱۴ کہ یہ بعض اوقات پر ہے کہ کبھی بھی ایسا بھی ہوگا ۱۵ اطمینان ۱۶ اعتراض و اختلاف والے ۱۷ چھوڑ کر دوسری طرف جانے کے استعارہ کے بعد دل پر توجہ کرے جو بات خیر معلوم ہو عمل کرے اسی کو مانے ۱۸ دل میں آ جانے والی بات پر عمل ہوا جو شرعاً دلیل نہیں بنتی ہاں اگر شریعت کے خلاف نہ ہو تو عمل ہی نہ کرنا چاہیے ۱۹ حدیث میں اس کا انتظار مل گیا۔ بار بار سات بار کرنے سے انشاء اللہ خیال میں بات آ جائیگی۔ اور یہ الہام اگر خلاف شرع نہیں تو قابل عمل ہے۔

۔ حوالہ النور جہادی الاخری ۱۳۶۰ھ ص ۱۰۲۸۔ ۲۰ روح کے احکام کی تحقیق اور اس حدیث کے معنی کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا ہے۔ ۲۱ روح انسانی میں سے عظیم ترین کو چونکہ وہ حق تعالیٰ کے ظہور کی جگہ ہے مجاز چلی حق بھی کہہ دیتے ہیں کہ چلی ظہور ہی تو ہے۔ ۲۲ ہر نبی ہوئی چیز اپنے بنانے والے کے ظاہر ہونے کی جگہ اس سے اس کا ظہور ہونا تو مجاز آیا اس کا ظہور ہے۔

مناسبت زیادہ ہو تو اس لئے اس کو جلی حق کہنا زیادہ اور صورت حق بھی اسی معنی کو کہتے ہیں کیونکہ صورت کے معنی ظہور کے ہیں اور یہی معنی ہیں حدیث ^۱ اِنَّ اللہ خلق آدم علی صورتہ کے (ترجمہ) بے شک اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا ہے اپنی صورت پر۔ (البدائع صفحہ نمبر ۱۳۰ تا ۱۳۱)

تطبیق حدیث لا یدلغ المؤمن و حدیث المؤمن غر کریم

لا یدلغ المؤمن جحر واحد مرتین یعنی ایماندار ایسا غلط ہوتا ہے کہ ایک سوراخ سے دو بار نہیں ڈسواتا۔ مطلب یہ کہ جس امر سے ایک بار ضرر اٹھا چکا ہو اس امر کا ارتکاب پھر نہ چاہیے۔ جیسا کہا گیا ہے ^۲ من جرب المعرب حلت به الندامة ہر چند کہ الفاظ حدیث کے عام ہیں۔ ضرر دینی و دنیوی کو مگر چونکہ شریعت کو زیادہ نظر دین پر ہے۔ اس لئے اصلی مقصود حدیث کا یہ ہو گا کہ اس سے عقائد یا اعمال یا اخلاق میں خرابی ہونے لگی تو دوبارہ اس صحبت کو اختیار نہ کرے ورنہ ضرر دنیا کی نسبت تو ایک حدیث میں وارد ہے۔ المؤمن غر کریم یعنی ایماندار بھولا ہوتا ہے کہ دنیوی معاملات میں دھوکہ کھا جاتا ہے۔ اسی طرح دھوکہ بازی کی معذرت سے دل فوراً صاف ہو جاتا ہے۔ آئندہ دھوکہ دینے کی بدگمانی کم ہوتی ہے گو اس میں یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے۔ کہ وہ بوجہ کرم کے بھولا بخاتا ہے اور دوسرے شخص کی دھوکہ بازی پر چشم پوشی کر جاتا ہے

۱۔ اسی معنی یعنی ظہور کی جگہ اور جہاز اخذ ظہور کہلانے کی وجہ سے اس روح کو حق کی صورت بھی کہتے ہیں۔ ^۳ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ آدم علی صورتہ طویل ستون ذراعا متقی علیہ کذا فی مشکوٰۃ ^۴ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا ہے کہ وہ سامنے ہاتھ تھے۔ یعنی اس کو روح اعظم کو اپنی جگہ کی جگہ جہاز اظہور و صورت پر پیدا فرمایا ہے۔ ^۵ حلیہ مشکوٰۃ نصف اول ص ۱۳۶، ص ۱۵۰۔

۲۔ ایک حدیث میں کہ "مومن ایک سوراخ سے دو بارہ نہیں ڈسواتا" (پورے لفظ یہ ہیں المؤمن لا یدلغ من جحر مرتین) اور حدیث "ایماندار شریف اور بھولا ہوتا ہے"۔ میں ایک دوسری کے مطابق ہونے کی صورت (کہ اول دینی معاملات میں ہے دوسری دنیوی ہیں) جو شخص خیر پہلے ہوئے کا پھر خیر پہلے کرے گا تو اس پر شرمندگی نازل ہوگی۔

تاکہ وہ شرمندہ و ذلیل نہ ہو۔ (البدائع صفحہ نمبر ۱۳۱)

۳۔ شرح کنت کنزاً مخفياً بہ نہج غریب

حدیث میں ہے: ۱۔ اللہ جمیل اور جمال متقنی ہوتا ہے ظہور کو یعنی ظہور اس کے مناسب ہے اللہ تعالیٰ حکیم ہیں۔ اس مرنا سب ۲۔ کی رعایت سے ۳۔ با اختیار مخلوق کو پیدا کیا جس سے اپنے افعال کا اور ان کے واسطہ سے اپنے صفات کا اور ان کے واسطہ سے اپنی ذات کا ظہور فرمایا۔ پھر مخلوقات میں زیادہ اختصاص ۴۔ انسان کو دیا۔ حتیٰ کہ خاص بندوں کو اپنی صفات کا فیض خاص عطا فرمایا۔ جیسا حدیث یحتمیٰ میں ہے۔ قال تعالیٰ اعطیہم ۵۔ من حلمی و عفتی اے علمی۔ اسی لئے اس کو مظہر ۶۔ تم یعنی ہا شافیت دوسری مخلوقات کے کہتے ہیں اور اس جمال مطلق ۷۔ و کامل کے لوازم میں سے ہے وسعت کیونکہ غیر وسیع محدود کا جمال بھی محدود غیر کامل ہوگا اس لئے تشبیہات ۸۔ مذکورہ میں وسعت و متقنی ظہور کہنا اور تحقیق مشہور میں جمال و متقنی کہنا یا ہم تثنائی نہیں ہیں خوب سمجھ لو۔ (البدائع صفحہ نمبر ۱۳۰، ۱۳۱)

۱۔ حدیث کنت کنزاً مخفياً فأرادت ان اعرف فخلقت الخلق (میں ایک چھپا خزانہ تھا میں نے ارادہ کیا کہ چھپا تا جاؤں تو میں نے مخلوق کو پیدا کر دیا۔) کہ ان میں تمام اوصاف کی تجلیات کا ظہور ہو ہو کر معرفت (پہچان ہو سکے گی) اس کی شرح ایک ہمار طریقہ سے ہے۔ اللہ تعالیٰ خوبصورت ہیں اور خوبصورتی کا تقاضا ہونا ظاہر ہونا۔ نکور و تاب مستوری ندارد۔ ۲۔ ظہور کے خوبصورتی کے مناسب ہونے کی وجہ سے ۳۔ اپنے اختیار سے کل مخلوق کو پیدا کیا۔ ۴۔ کلید مثنوی نصف دوم ۳۳۳ ج ۱

۵۔ خصوصیت سے خاص ہو ۶۔ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے میں ان کو اپنی براداری اور عقل یعنی علم میں سے کچھ دوں گا ۷۔ ظہور کی پوری پوری جگہ یعنی دوسری مخلوقات کی نسبت سے کہتے ہیں ۸۔ اور ہر طرح کی اور کامل خوبصورتی کے لازموں میں سے وسعت بھی ہے کیونکہ غیر محدود کا جمال بھی غیر محدود نہایت کامل اور محدود غیر وسیع کا جمال بھی محدود ناقص ہوگا۔ ۹۔ مثنوی شریف کی تشبیہوں میں وسعت کا تقاضا ظہور کا کہنا اور مشہور تحقیق میں جمال کا تقاضا ظہور کا کہنا ایک دوسرے کے خلاف نہیں۔

معنی حدیث! ابیت عند ربی فطیع منی و یسقینی

حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو صوم ۷ وصال سے یعنی جس میں شافطہ رہو نہ سحر مع فرمایا۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے ہیں یعنی اور ہم شافطہ اتباع ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

ایکم مثلی ابیت عند ربی یطیعنی و یسقینی ۔

یعنی تم میں میری برابری کون کر سکتا ہے۔ میں تو قرب الہی میں شب بسر کرتا ہوں وہ مجھ کو کھلا پلا دیتے ہیں۔ اس حدیث میں تین احتمال ہیں۔ اول یہ کہ طعام نہیں کسی مراد ہو اور فہ ۷ فساد صوم کا ابیت سے مدفوع ہے۔ کیونکہ شب کو کھانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ اور حاصل ۷ جواب یہ ہوگا کہ پھر وصال کہاں رہا۔ دوسرا احتمال یہ کہ طعام سے مراد غذائے روحانی ذکر و فکر ہو اور اثر اس کا مثل طعام کسی کے قوت حسیہ ہو کہ معنی ۷ عن الطعام ہو جاوے۔ حاصل جواب یہ ہوگا کہ علت نبی کی ضعف ہے اور میرے لئے اس کا تذکرہ ہو جاتا ہے۔ تیسرا یہ کہ خدا بھی روحانی ہو اور اثر بھی قوت روحانیہ ہو۔ حاصل جواب یہ ہوگا کہ ہم کو اشتغال بے بالکلیات اور روحانیہ سے الہی جو محسوس نہیں ہوتا۔ پس ۷ لاشع ۷ میں طعام اور اثر دونوں محمول مجاز پر ہیں اور ۷ ثانی میں طعام مجاز پر محمول اور اثر حقیقت پر اور اؤس میں دونوں محمول ہیں حقیقت پر۔ پس

۷ صوم وصال یعنی روزہ ہر روزہ پلا افطار کے بارہ میں جو حدیث ہے کہ ”میں اپنے رب کے پاس شب گزارتا ہوں وہ مجھے کھلا پلا دیتے ہیں“ کے معنی کی تحقیق۔ بے روزہ ہر روزہ۔

۷ غیب سے جو محسوس کھانا ہو گا تو اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا تو اس کا جواب لفظ شب گزارنے میں ہے ۷ اشتغال صوم پر قہاوی نہیں ۷ ونوی کھانے کی قوت ہو۔ اس میں کہ نہ پینے کی ضرورت ہی نہیں۔ ۷ کھانے سے بے پروائی کر دینے والا ہو جائے۔ ۷ کہ روحی کیفیتوں میں مشغولی کی وجہ سے ۷ بھوک کی تکلیف ۷ تیسرا جواب جو ہے اس میں کھانا اور اس کا اثر بھوک نہ بنا مجازی معنی سے ہیں کہ گویا کھانا یا کسان کی ضرورت نہ رہی۔ ۷ دوسرے جواب مجازی اور اثر حقیقی کو بھوک نہ ہے۔

حالت مجاز محض ہے ثانی حقیقت ۲ تا صرہ اول حقیقت ۳ کا ملادار اکثر اہل ظاہر امتحان ثالث کی طرف گئے ہیں۔ (الہدای ص ۱۴۱ صفحہ نمبر ۱۴۲)

شبہ ۵ بر حدیث نافی حنظلہ و جواب

لو كنتم كما تكونون عندی لصافحتكم الملائكة ولكن یا حنظلہ ساعة و ساعة (یعنی اگر ایسا نہ ہو بلکہ تمہاری ہر وقت وہی حالت رہتی جو میرے سامنے ہوتی ہے تو تم سے ملائکہ مصافحہ کیا کرتے مگر اے حنظلہ ایک ساعت کیسی اور ایک ساعت کیسی اس حدیث کے سمجھنے میں علماء نے قشر پریشان ہو گئے۔ اول تو ان کو نافی حنظلہ پر اشکال ہوا کہ محض ثنوت حالت کو انہوں نے نفاق کیسے کہہ دیا۔ پھر حضورؐ کے جواب پر انہیں شبہ ہوا کہ اس جواب سے حضرت حنظلہ کا اشکال کیوں کر حل ہوا۔ اس جواب کی شرح صوفیہ سمجھے۔ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مقصود تو حضورؐ کا حضرت حنظلہ کی تسلی کرنا ہے۔ مگر سوال یہ ہے اس جواب کی تسلی کیسے ہو گئی۔ اول تو یہ سمجھیں کہ یہاں نفاق سے حقیقی نفاق مراد نہیں کیونکہ حضرت صدیق اکبرؓ و حضرت حنظلہؓ ضرور یہ بات جانتے تھے کہ نفاق نام ہے ابطان ۱۱ الکفر اظہار الایمان کا۔ اور جب ہم جانتے ہیں تو کیا وہ نہیں جانتے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ اس حالت میں ابطان ۱۱ الکفر نہ تھا مگر مجاز اس کو نفاق کہہ دیا۔ اور اس کا منشاء یہ تھا کہ حالت حضورؐ میں ایمان کامل مضوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس

۱۔ تیسرے جواب میں تو صرف مجازی مجوز ہے حقیقی کوئی چیز نہیں نہ کما نہ بھوک کا نہ ہنا ۱۱ دوسرے جواب ایک بات کی حقیقت کا۔ ۲۔ اور اول جواب پوری حقیقت ہے کہ دونوں چیزیں حقیقی ہیں۔

حضرت حنظلہؓ صحابی کی حدیث کے لفظ نافی حنظلہ سناقت ہو گیا۔ پرچہ اور اس کا جواب۔ آثار الہادیہ التلخیص ص ۱۶ ص ۵۔

۱۔ قشر چمکا ہے۔ نامائے قشر ظاہری علماء جن کی نظر اور اوپر چمکے پر رہتی ہے اندر تک نہیں پہنچتی ۱۱ دل میں کفر کو چھپاتا اور زبان سے ایمان کو ظاہر کرتا۔ یہاں ایسا نہ تھا بلکہ ذرا سے فرق کو نفاق سے تمیز دی ہے ۱۱ کفر کا چھپانا ۱۱ سامنے کی حالت میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہوتے۔

وقت عالم فیصلہ رائے اعلیٰ ہوتا ہے تو تصدیق بھی کامل ہوتی ہے۔ اور حالت غیبت میں تصدیق کی یہ شان نہیں ہوتی صرف عقلی تصدیق ہوتی ہے جو علم کا درجہ ہے۔ معائنہ و مشاہدہ کی کیفیت نہیں ہوتی۔ اس تہوت کی وجہ سے وہ سمجھے کہ ہمارا ایمان حضورؐ کے سامنے اور طرح کا ہوتا ہے پیچھے اور ضعیف کا ہوتا ہے۔ گویا کبھی کامل ہے کبھی ناقص ہے اور مطلوب ایمان کامل ہے تو جب اس میں نقص ہوگا وہ نفاق کے مشابہ ہوگا گو حقیقی نفاق نہ ہو۔ یہ تو نفاق حلقہ کی تفسیر ہوئی اب سوال یہ ہے کہ حضرت حلقہ نے اپنی حالت اولیٰ درجہ کی سمجھ کر اس پر تاسف میں کا انہرہ کیا تھا تو جواب میں تلبی کا مضمون ہونا چاہیے اور جو جواب حدیث میں مذکور ہے بظاہر و قس کے لئے کافی نہیں۔ کیونکہ سماعیہ پر تو انہیں تاسف ہے۔ پھر یہ جواب وجہ تلبی کیونکہ ہو سکتا ہے۔ میرے استاد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے اس کی حقیقت بیان فرمائی تھی کہ حکمت حق اس کو متنبی ہے کہ ملکوت سے تاسوت کے میں انسان کو آباد کیا جائے اور اگر ہر وقت وہی حالت راتی جو حضورؐ کے سامنے راتی ہے۔ تو انسان تاسوت میں نہ رہتا۔ بلکہ ملکوت میں پہنچا دیا جاتا۔ اس کی تفصیل کا یہ وقت نہیں ہے۔ اجمالاً اتنا بتائے دیتا ہوں کہ باہم دو فصوص میں مصافحہ

۱۔ جو مہر سب انسانوں کے نظم سے غائب تھے۔ حضورؐ کے علم میں حق تعالیٰ نے دیئے تھے حضورؐ کی تعلیم اور فیض سے دو آنکھوں دیکھ رہے تھے مگر عالم غیب کا مشاہدہ تھا۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے الگ ہونے کے بعد حج محض حق میں جتنی ہے مگر مشاہدہ اور آنکھوں دیکھ کر کیفیت نہیں ہوتی۔

۳۔ انیسویں کسی گھڑی کچھ گھڑی پہلی تو نفاق کی مشابہت معلوم ہو کر الموسم تہذیب فرشتوں کا جہان کے انسانوں کا جہان۔ اس میں کھٹیں بہت ہوں گی ایک یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ انسان جن کو ایسی خاص عبادت کے لئے پیدا کیا ہے جو فرشتوں سے نہیں ہو سکتی تھی۔ فرشتوں کی عبادت میں کسی کا تہادم و نکرانہ نہیں تھا شیطان حضورؐ کی بعثت کے بعد آسمانوں سے خارج کر دیا گیا۔ یہ نکرانہ اور نفیس کا وہاں سوال ہی نہیں کہ یہ تو چاروں عنصر کے خاصوں کا مجموعہ ہے ان کا جسم منسوی نہیں اور جن و انسان کی عبادت میں نفس و شیطان دو پہلوؤں کا ہر وقت کا نکرانہ ہے اور عبادت وہی افضل ہوگی جو نکرانہ و نفوس کو زیر کر کے عبادت یہ عبادت وہاں ہو سکتی ہے جہاں یہ نکرانہ ہوگا و انسانی جہان ہے نہ کہ فرشتوں کا جہان۔

جب ہوتا ہے۔ عادتاً ایک عالم میں ہوتا ہے اور جس عالم میں یہ محسوس ہے اگر یہ مصافحہ یہاں ہو تو ملائکہ جب تک محسوس نہ ہوں گے عادتاً مصافحہ نہیں ہوگا۔ اگر کوئی کہے کہ محسوس ہونے کی کیا ضرورت ہے یوں ہی مصافحہ کرتے تو سمجھو محسوس کے معنی مری یا مبصر کے نہیں ہیں پس جس بھی حواس میں سے ہے تو مصافحہ کم از کم بغیر لمس کے نہیں ہوتا جو لوگ آنکھ سے معذور ہیں وہ بھی حواس کے حصار میں ہیں گویا مسیح ہی سہی۔ بہر حال اس عالم میں ہونا عادتاً مقوف اس پر ہے کہ ملائکہ محسوس ہوں اور عادتاً ملائکہ صرف ملکوت میں منتقل کر دیئے جاتے۔ تو اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب کا حاصل یہ ہوا کہ اگر ایک ہی حالت پر قائم رہتے تو تم ملکوت میں منتقل کر دیئے جاتے اور ایسا ہوتا تو تمہارے ناسوت میں رہنے کی جو حکمت تھی اس کا ابطال لازم آتا تو اس نسبت پر تاسف و قلق کرنا گویا اس ابطال حکمت کی تمنا کرنا ہے جو کہ غیر محمود ہے تو اس ذہول و غیبت کی اجازت کا بڑا درجہ اس سے ثابت ہو گیا تو کتنی بڑی رحمت ہے شریعت کی بمقتدا عقل کے اور صوفیہ نے اس حکمت کو اس تقریر سے بھی زیادہ واضح و پہل عنوان سے ظاہر کر دیا ہے وہ فرماتے ہیں۔

۱۔ عادت و معمول یوں ہے کہ ایک ہی جہان میں ہوتا ہے اور حضور نے فرمایا اگر وہی حالت رہتی جو میرے سامنے رہتی ہے تو ہم فرشتوں سے مصافحہ کرتے۔

۲۔ دیکھا ہوا ہے چھوٹا بھی پانچ حواس میں سے ایک ہے مصافحہ میں ہاتھ کا چھونا ہوتا ہے ۳۔ اندھوں میں بھی تو حواس کا حصہ ہوتا ہے چھونے والا ہی سہی ۴۔ عالم ناسوت یعنی انسانی جہان میں مصافحہ ایسے ہو سکتا ہے کہ فرشتے دیکھنے میں نہیں تو چھونے میں تو محسوس ہوں اور فرشتے جیسے کہ عادت عالم ملکوت میں محسوس ہو سکتے ہیں یہاں معمول کے خلاف ہے ۵۔ باطل کرنا۔ مثلاً انسانی عبادت جو نفس و شیطان کے تصادم سے افضل تھی وہاں پہنچ کر اس تصادم سے غلامی ہوئی اور افضل عبادت افضل نہ رہی۔ تو حضور کے سامنے سے غائب ہونے کی حالت پر انفس و راصل اس حکمت کے باطل ہو جانے کی تمنا ہوئی ہے پسندیدہ تو دوری میں جو حق تعالیٰ کے تعلق میں کمی یا غفلت محسوس ہے اس کا بڑا درجہ یعنی بڑی حکمت کا ذریعہ حاصل ہونا چاہیے ۶۔ بظاہر کی کا بڑا درجہ ہونا ثابت ہو گیا ۷۔ عقل سے یہ بات نہیں حاصل ہو سکتی تھی شریعت کا کرم و رحمت ہے کہ دونوں صورتوں میں گود لگ اٹک قسم کا ہے بڑا فائدہ ہے۔

ازلہ دست ہجر یا رشکایت نمی کشم

گر نیست غیبیتے نہ وہلدتے حضور

یعنی جس طرح بدون پیاس کے پانی کی قدر نہیں اسی طرح غیبت ہی کی بدولت حضور کی لذت ہے۔ مگر حضور کی حالت فی نفسہ افضل و اکمل ہے۔ مگر حضور کی روح ولذت خود غیبت پر موقوف ہے۔ اس لئے اس عارضہ پر نظر کر کے حالت اکمل و اعلیٰ یہی ہے کہ کبھی غیبت ہو کبھی حضور ہو۔ اسی واسطے پر حضرت مولانا فضل الرحمن صاحبؒ نے اپنے ایک خادم کو جواب دیا تھا جنہوں نے یہ عرض کیا تھا کہ حضرت ذکر میں اب ویسا مزہ نہیں آتا جیسے پہلے آیا کرتا تھا۔ آپ نے فرمایا میاں تم کو خبر نہیں۔ پرانی جوروں اماں بو جاتی ہے۔ میں کہتا ہوں پرانی سے مراد بڑھیا نہیں بلکہ جوان بھی رہے۔ تب بھی ویسا ذوق و شوق باقی نہیں رہتا۔ اور اگر کچھ دنوں کے لئے جدائی ہو جاوے مثلاً کہیں سفر سے آویں تو اس وقت پھر ایک خاص کیفیت شوق کی عود کرتی ہے سو یہ حکمت ہے اس انقطاع کے توجہ میں کہ غیبت ہی پر حضور کی لذت موقوف ہے اس کے علاوہ دوسری حکمت یہ ہے کہ انسان کا کمال یہ ہے کہ باوجود عدم تقاضا کے حق کی عبادت کرتا رہے تیسرے یہ کہ حضور کے وقت معاصی و تقاضا نہیں ہوتا۔ اس لئے اگر اس وقت معاصی سے بچے تو کیا کمال ہے وہ تو فرشتے بھی کرتے ہیں۔ انسان کا کمال یہی ہے کہ تقاضائے محصیت کے

محبوب کی جدائی کے کچھ کی میں شکایت نہیں کھ سکتا کہ اگر غائب ہوتا نہ ہوتا تو حاضر یا پاس ہوتا کوئی لذت نہ دیتا غائب ہونے کی بدولت حاضری کی لذت ہے اگرچہ حاضری کی حالت اپنی ذات سے زیادہ افضل زیادہ کامل ہے۔ مگر حاضری کا مقصود اور مزہ تو غائب ہونے پر موقوف ہوا ہے اس پیش آنے والے فائدہ کی وجہ سے کہ بغیر غائب ہونے حاضری کا لطف و مزہ نہیں کامل اور بلند حالت یہی ہے کہ جوش و خروش ختم محرومیت میں پوست ہے بے حضور کی توجہ کے منقطع ہونے میں جو دور ہونے پر قطع ہو جاتی ہے یہی حکمت ہے کہ حاضری کی لذت اسی پر موقوف ہے حضور کی اور توجہ میں تو عبادت کا ایک تقاضا ہوتا ہے اور دور ہونے میں وہ تقاضا نہیں ہوتا تو کمال یہ ہے بغیر تقاضا کے عبادت کرے۔

و حاضری میں جو کثرت ہوتی ہے اس وقت گناہ کا تقاضا نہیں ہوتا اور کمال یہ ہے کہ تقاضا ہو پھر نہ کرے

ساتھ معاصی سے بچے۔ پس اگر حضور دائمی ہوتا تو انسان گویا فرشتہ ہو جاتا انسان نہ رہتا اور جب آپ آپ نہ رہے تو آپ کا کمال ہی کیا ہوا۔ غرض یہ کہ اگر یہ حالت نصیب نہ ہوتی تو آپ بھی فرشتہ بن جاتے حکمت متعین! انسان کو ہانے کی اس لئے اس حکمت حق کا تقاضا دوسرے انسانوں کے بنانے کا ہوتا جو انسان بن کر کام کرتے تو آپ ہی کیوں نہ انسان رہیں اور اللہ کو خبر ہے کہ اس میں کیا کیا حکمتیں ہوں گی یہ تو وہ ہیں جو ہم جیسے ضعیف بھی سمجھ لیتے ہیں۔ ورنہ حکمتیں تو غیر متناہی ہیں۔ قل لہ لوکان البحر مدادا للکلمات ربی لنفد البحر قبل ان تنفد کلمات ربی و لو جئنا بمثلہ مددا O سو حق تعالیٰ کے کلمات واسرار و حکم کا کون احاطہ کر سکتا ہے۔ اگر تمام دنیا کے موجودات کا تب ہوں اور تمام روئے زمین کے سمندر روشنائی بن جائیں تو سب ختم ہو جائیں مگر وہ ختم نہ ہوں۔ مگر اہل اللہ کی عادت ہے کہ جو کچھ وہ سمجھتے ہیں اس میں سے کچھ ہم لوگوں کی قناعت کے لئے بیان بھی کر دیتے ہیں اب سمجھ میں آ گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب کیسا تسلی بخش جواب ہے کہ یہی حالت قرین حکمت ہے کہ کبھی کچھ ہو سکی کچھ۔

شرح حدیث انہ لیغان علی قلبی

انہ لیغان علی قلبی وانی استغفر اللہ فی کل یوم سبعین مرۃ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میرے قلب پر بھی ایک پردہ سا پڑتا ہے جس کے لئے میں استغفار کرتا ہوں۔

ح حکمت تخلیق یہ چاہتی تھی کہ دنیا میں انسان ایسا اگر ہمیشہ کی حضور کی ہوتی تو انسان فرشتے بن جاتے پھر حکمت اچھی چاہتی کہ دوسرے انسان پیدا کرے جو انسان رہ کر عبادت کریں تو آپ ہی کیوں نہ انسان رہیں اور یہ بھی حاضری بھی غائبی میں ہی ہوتا ہے ح کہہ دیجئے اگر سارا سمندر میرے رب کے کلمات کی روشنائی بن جاتا تو سمندر ختم ہو جاتا۔ میرے رب کے کلمات کے ختم ہونے سے پہلے اگر چہ ایسا ہی اور سمندر دس کی مدد کے لئے لے آئے۔

ح حدیث میں جو آیا ہے کہ حضور نے فرمایا میرے دل پر ایک پردہ سا ہو جاتا ہے اس کی تفصیل و شرح۔

دن میں سو ۵۰ یا ستر ۷۰ مرتبہ تلاوت یہاں گھبرا گئے کہ حضور کے قسب پر پردہ کیسا مگر صوفیہ نے اس کی شرح کی ہے اس غین ۱ یا غیم کی پوری حقیقت تو وہی بیان کر سکتا ہے جس کو وہ مقام حاصل ہو مگر مالا ۲ یہ رک کلا لا ترک کلا۔ کچھ کچھ نمونہ کے طور پر بیان کرنے میں مضائقہ بھی نہیں۔ سو صوفیہ کہتے ہیں کہ آپ کا جو درجہ علیا ۳ ہے اس کے اعتبار سے بھی ایک مرتبہ ذکر کا اور ایک مرتبہ ذہول کا تھا۔ گو واقع میں وہ ذہول ہی نہ تھا کیونکہ آپ کی شان تو یہ تھی کہ ان یذکر اللہ فی کل احیاء آپ ہر وقت ذکر کرتے تھے۔ مگر ذکر بھی دو قسم کا ہے ۱۔ ایک ذکر بواسطہ۔ ایک ذکر بلا واسطہ جیسے محبوب کا مشاہدہ کہ ایک بواسطہ ایک بلا واسطہ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک مشاہدہ تو یہ ہے کہ چہرہ پر نگاہ اٹھا کر دیکھ لیا اور ایک یہ ہے کہ محبوب کہتا ہے کہ اس وقت ہماری طرف نگاہ مت کرو۔ آئینہ میں جو ہر چہرہ نظر آتا ہے اسے دیکھو ہے تو یہ بھی مشاہدہ ہے مگر دونوں درجوں میں بڑا فرق ہے اور عاشق کو بلعنا یہ واسطہ گراں ہوتا ہے۔ مگر عقلاً گراں نہ ہو مگر طبیعت یہ چاہتی ہے کہ بلا واسطہ مشاہدہ ہو تو وہ سادہ کے ارتقاء کی تمنا میں یہ کہتے ہیں۔

غیر مرتبہ از چشم برم روئے تو دیدن نہ دہم

گوش رانیز حدیث تو شنیدن نہ دہم

سو گو عاشق بلعنا اس واسطہ کو بھی گراں سمجھتا ہے مگر حکم ہے محبوب کا کہ ہمیں اس وقت آئینہ ہی میں دیکھو اس لئے عقلاً اس سے راضی ہوتا ہے۔ ایک مقدمہ ہے تو یہ ہوا مذکور ہے کہ اہل علم پر ہر حکم بادل ۱ جو چیز پوری بہت حاصل کی جائے تو پوری چھوڑی بھی نہ جائے بلکہ بائیں ذکر و فطرت کا ایک ایک مرتبہ ہے مگر وہ فطرت دوسروں کے ذکر سے بھی اعلیٰ ہے۔ فطرت ۲ ذکر کہ بلا واسطہ تو زبان یا دل سے برابر ہوتا ہے اور بواسطہ یہ کہ حقائق میں جو ان کی صفات کا ذریعہ ظہور ہیں قرص صفات کو دیکھنا ہائے۔ آمار العبادۃ ۱۶۱ ص ۱۶۱۔

یہ عینیت تو نہیں چاہتی ہے کہ آئینہ کے واسطے سے شمس براہ راست نظر سے چہرہ دیکھتا ہو اور یہ واسطہ گراں ہو گا مگر عقل بتاتی ہے کہ منہ و دو دیکھنا ہے جیسے بھی ہو اور اس طرح کی اجازت ہے۔ اس طرح کی شمس تو بھی بہتر ہے۔ اسلوں کے اٹھ جانے کی تمنا میں تو آنکھ پر بھی رشک کرتے ہوں آپ کا چہرہ نہیں دیکھتا اور کان پر بھی کہ اس کو آپ کی بات سننے نہیں دیتا ویس کا ایک جز۔

اللہ نے ثابت کر دیا ہے کہ مخلوقات مراقباتِ جمالِ اہل ہیں کہ ان میں غور کرنے سے حق تعالیٰ کے وجود اور اس کے کمالات کا پتہ چلتا ہے۔ پھر مراتب میں بھی مختلف درجے ہیں عوام کے لئے اور ہے خواص کے لئے اور چنانچہ ارشاد ہے ان فی راس خلق السموات والارض و اختلاف الليل والنهار لایات لا ولی الا للہاب۔

اس میں اولیٰ الالباب کی قید سے فرق ہے مراتب کا بھی پتہ چلتا ہے اور اس آیت سے مخلوقات کا مراقب ہونا بھی معلوم ہوتا ہے۔ جب یہ دونوں مقدمے سمجھ میں آ گئے تو اب یہ سمجھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مامور ہیں اصلاحِ نعت کے اور یہ کام ہو نہیں سکتا تا وقتیکہ شفقت نہ ہو۔ اور شفقت کے لئے ضروری ہے توجہ الی المخلوق۔

گواہی دیتے ہیں کہ توجہ الی الخلق ہوتی تھی مگر تھوڑی سی توجہ مخلوق کی طرف بھی کرنا پڑتی تھی اور اس وقت مشاہدہ حق بواسطہ مراقبہ کے ہوتا تھا اسی توجہ الی المخلوق کو آپ یحییٰ یا غیم (پردہ) سے تعبیر فرماتے ہیں اور چونکہ اس پر آپ کو طبعاً قلق ہوتا تھا اس لئے استغفار کی کثرت فرماتے تھے تاکہ اس کا تذکرہ ہو جائے تو جس کیفیت کا نام حضورؐ کے درجہ کے اعتبار سے ذہول^۹ رکھا تھا وہ توجہ الی الخلق بواسطہ تھی۔ یہ حالت اگر نقص کی ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہ مجوز ہوتی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ بھی کمال ہے اور انسان کے لئے اس حالت کا ہونا نکتہ ہے۔ (البدائع ۲/۲۷۳ تا ۲۷۴)

۱۔ اللہ تعالیٰ کے جمال و صفات کے آئینہ میں ۲ مرتبے تھے چہاں ۳ بے شک آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے اور دن رات کے آگے پیچھے آنے میں عقل والوں کے لئے نشانیاں ہیں قدرتِ الہی کی۔
۲۔ عقل والوں کے قید سے معلوم ہوا کہ اللہ کی قدرت کی نشانیاں کے دیکھنے اور تجزیہ حاصل کرنے کے کئی مرتبے ہیں یہ مرتبہ عقل والوں کا ہے۔

۳۔ تمام مخلوقات کا صفاتِ الہیہ کے لئے آئینہ ہونا۔ مخلوق کی طرف توجہ جو شفقت کے لئے لازم ہے بے خدائی کی طرف بھی توجہ ہوتی تھی اور اسے غفلت نہیں ہوتی تھی کہ حضور کو کسی وقت کسی وجہ سے غفلت نہیں ہوتی تھی۔ یہ مشاہدہ آئینہ کے بھی مخلوق کے واسطے سے ہوتا تھا مگر یہ بھی مبادت تھا اس لئے کوئی وقت ذکر و عبادت سے خالی نہیں تھا۔ طبعیت کو قفس ہوتا تھا جیسے اوپر مثال میں محسوس کیا گیا محسوس محسوس تھی کہ یہ بھی کوئی آئینہ کے واسطے سے ہے بے غفلت رکھتا تھا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ واسطے سے تھی۔ یہ کوئی نقص و کمی کی بات نہیں اور نہ حضور کے لئے کیوں ہوتی تھی اس لئے نکتہ ہے کہ بلا واسطہ کی قدر ہو سکے۔

رفع ۱۔ تعارض درمیان آیت وحدیث متعلق نذر

نذر کے بارے میں حدیث میں آیا ہے لا یرد من القدر شیئاً وانما یستخرج به من البخیل کہ منت سے تقدیر تو نکلتی نہیں ہوتا وہی ہے جو تقدیر ہے۔ منت سے اس کے خلاف تو نہیں ہو سکتا۔ ہاں اللہ تعالیٰ اس طریقہ سے بخیل کا کچھ مال نکال دیتے ہیں۔ کیونکہ بخیل مصیبت کے ہی موقع پر کچھ نذر وغیرہ کی صورت میں مال خرچ کرتا ہے ویسے اس کے ہاتھ سے مال نہیں نکلتا۔ اس پر ایک شبہ شاید سامعین میں سے کسی کو ہوا ہوگا کہ اس حدیث سے نذر کی مذمت مفہوم ہوتی ہے۔ حالانکہ نص میں و لیو فو نذو وہم (اور ضرور پورا کریں وہ اپنی نذروں کو) وارد ہے جس سے نذر کا عبادت ہے ہونا معلوم ہوتا ہے۔ نیز علماء کا قول بھی ہے کہ نذر عبادت ہے جو حق تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اسی لئے نذر من لعلیر اللہ حرام ہے اور عبادت کے لئے حُسن لازم ہے۔ پھر نص میں و نأی نذکا امر ہے اور مامور بہ قبیح نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب بعض محققین نے یہ دیا ہے کہ عبادت نہ اتنا ہی نذر مطلق ہے جیسے یوں کہ نذر ت اللہ صوماؤ نذرت لہ صلوٰۃ و صدقہ کہ میں اللہ سے لئے روزہ کی نذر کرتا ہوں یا نذر و صدقہ کی نذر کرتا ہوں۔

۱۔ منت ماننے کے بارے میں جو آیت اور حدیث کا حکم ایک دوسرے کے خلاف معلوم ہوتا ہے اس کا رفع ہے کیونکہ پورا کرنے کا حکم ہے اور اللہ کے لئے جس چیز کا حکم ہے وہ عبادت ہے اسی کے نذر و منت صرف خدا تعالیٰ کے لئے جائز غیر کے لئے حرام ہے جو ہر عبادت کی شان ہوتی ہے یہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور انسان کی و لی کسی بت کے لئے ہوگی تو حرام ہوگی جب اس کا عبادت ہوتا ہے تو عبادت کا ہر کام عمدہ ہوتا ضروری ہے تو نہ رکنا عمدہ ہونا ضروری نہ اور حدیث سے نہ ہونا معلوم ہوا ہے آیت کا حکم ہے و لیو نذ امر کا میند ہے نذر کو پورا کرنے کا حکم ہے اللہ تعالیٰ جس چیز کا حکم دیتے ہیں وہ قبیح یعنی نذر نہیں ہو سکتی اور حدیث سے نہ ہونا معلوم ہوتا ہے یہ نذر و منت دو قسم کی ہوتی ہیں ایک صرف اللہ کی رضا کے لئے یہ نذر مطلق دوسری کسی کام کے ہونے پر کہ کام ہو گیا تو یہ صدقہ یا اس قدر نفل پر جو نفل تو جو منت اللہ کے لئے بلا کسی کام کی قید کے دانی جاتی ہے تو اپنی ذات سے عبادت ہے عمدہ ہے بری نہیں ہو سکتی۔ حوالہ اقامہ ب۔ (التلخیص ص ۱۰۰) علی۔

اور مذموم نذر مقید ہے گو عبادت بغیر یا ہو جیسے یوں کہے کہ میرا بیمار اچھا ہو جائے تو اتنا صدقہ کروں گا میرا مقدمہ فتح ہو جائے تو اتنے مساکین کو کھانا کھلاؤں گا وغیرہ وغیرہ۔ سبحان اللہ۔ عجیب جواب ہے۔ واقعی شریعت کو ان ہی حضرات نے خوب سمجھا ہے اور خود حدیث اس فرقہ کو بتلا رہی ہے۔ کیونکہ کراہت کی علت آپ نے استخراج ۲ کو فرمایا ہے اور یہ نذر مطلق ۳ میں نہیں ہے بلکہ معلق میں ہے۔ (البدائع صفحہ نمبر ۴۱۰ تا صفحہ نمبر ۴۱۱)

جواب ۳ شبہ بر حدیث المرء فی الصلوٰۃ مادام ینتظر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے العمرہ فی الصلوٰۃ مادام ینتظر الصلوٰۃ فذلکم الرباط فذلکم الرباط یعنی نماز کے انتظار میں رہنا بھی حکماً نماز ہی میں رہنا ہے جس شخص نے صبح کی نماز پڑھ لی اور نیت یہ ہے کہ ظہر کی نماز بھی پڑھوں گا وہ اسی وقت سے منتظر صلوٰۃ ہے۔ اس پر شاید کسی کو شبہ ہو کر صبح کی نماز پڑھ کر تو ہم نیت سے کاموں میں مشغول ہو جاتے ہیں کوئی تجارت و زراعت میں مشغول ہوتا ہے کوئی کھانے پکانے کے سامان میں اور تاعدہ ہے النفس لا تتوجه الی شیئین فی آن واحد کہ نفس ایک آن میں دو طرف توجہ نہیں کر سکتا تو صبح سے ظہر تک انتظار کا تحقق کہاں ہوا۔ جبکہ درمیان میں بہت سا وقت اس حالت میں گزر رہا ہے کہ ظہر کی نماز کا خیال بھی نہیں آیا۔ اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ آن واحد

مع نکلوا فرمایا ہے کہ کام پورا کر کے نکلواتے ہیں اور صرف اللہ تعالیٰ کے نام سے جو نذر ہو جیسے اوپر نماز روزہ کی مثالیں گزریں تو وہاں کوئی کام کر کے نکلوا نہیں وہاں تو خود شوق سے مانتا ہے حدیث شریف میں آیا ہے کہ آدمی نماز میں شام ہوتا ہے جب تک نماز کا انتظار کرتا ہے اس پر شبہ کا جواب المرابطہ

میں دو چیزوں کی طرف توجہ محال نہیں یعنی محال عقلی نہیں مگر مستبعد ہے۔ ہو مگر آج کل یہ بھی ایک حماقت ہے کہ محال عادی کو محال عقلی سمجھتے ہیں۔ راپور میں ایک صاحب سے معراج پر گفتگو ہوئی وہ کہنے لگے کہ معراج کا مسئلہ سمجھ میں نہیں آیا یہ تو محال ہے میں نے کہا آپ اس کے استحالات پر دلیل قائم کیجئے۔ کہنے لگے اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ میں نے کہا عدم ہے نظیر سے استحالات پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ بہت سے بہت سے وقوع پر استدلال ہوگا اور عدم وقوع سے بے استحالات بہت نہیں ہو سکتا اور اگر نظیر بتا دی جائے تو وہ بھی ایک واقعہ ہوگا۔ مگر وہ محتاج دلیل نہیں تو معراج ہی کے واقعہ کو بلا دلیل مان لیجئے۔ اگر وہ بھی محتاج دلیل ہے تو تسلسلہ لازم آئے گا جو محال ہے۔ اس لئے نظیر کا مطالبہ فضول ہے۔ آج کل یہ بھی ایک غلطی ہے کہ نظیر کو دلیل و سمجھتے ہیں۔ لوگوں کو علم سے مس ہی نہیں رہا کہ دلیل کو دلیل نہیں سمجھتے غیر دلیل کو دلیل کہتے ہیں۔ چنانچہ میرے اس جواب پر وہ صاحب کہنے لگے کہ تسلی نہیں ہوئی۔ میں نے کہا آپ کی تسلی تو جب ہو کہ یہاں سے اُڑوں اور آپ کے سامنے آسمان پر جاؤں مگر شاید اس وقت بھی نہ ہوتی بلکہ خود ان کی معراج ہوتی تو تسلی ہوتی۔ اور ممکن ہے اس وقت بھی تردد رہتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایک قوم کی بابت فرمایا ہے۔ وَلَوْ فَحَصْنَا عَلَيْهِمُ بَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرِجُونَ لَقَالُوا إِنَّمَا سُكُّرَاتُ أَبْصَارِنَا بِلَٰلٍ فَحَن قَوْمٍ مُّسْحُورُونَ۔ کہ اگر یہ لوگ آسمان کے دروازوں میں بھی

۱۔ نمائندہ کے انتظار میں ہے خواب یا ناپا رہتا ہے اور یہ شکل رباط یعنی جہاد کی تیاری کے ہے خواب میں گویا دروازہ کی بات معلوم ہو جس عادت کے محال ہونے کو عقلی محال حالانکہ عقلی محال اجتماع تھیں یا ارتقاغ تھیں ہوتا ہے اور عادت کے طور پر دشوار ہو جسے یہ لازم نہیں آ سکتا محال ہونے پر یہ نظیر تو مشابہہ چیز کو کہتے ہیں اس کے نہ ہونے سے محال ہونے پر دلیل کیسے ملے با سکتی ہے محال تو ارتقاغ و ارتقاغ تھیں ہوتا ہے۔ وقوع نہ ہونے پر ہو سکتا ہے مگر یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ جو چیز سب سے اول ایجاد ہوئی ہے اس کی کوئی نظیر نہیں ہو سکتی وہ ممکن بلکہ واقع ہوتی ہے محال ہونا ثابت نہیں ہو سکتا ہے کہ ممکن ہو اور ابھی موجود نہ ہوا ہو۔ جیسے جو ہو چیزیں اب تک موجود نہیں یا آپ کے ادا نہیں ہوتی تو کیا محال ہو سکتی۔

۲۔ یہی سلسلہ چلے گا جس کی انتہاء ہوگی یہ محال ہے اور محال کو لازم نہ ہے الامحال ہوتا ہے تو نظیر کا مطالبہ ہی محال ہے۔ ۳۔ دلیل تو وہ ہے جو دعویٰ کو ثابت کر دے اور نظیر نقطہ مشابہہ چیز ہے یہ دلیل کہاں ہوگی۔

چڑھ جائیں جب بھی ان کو اپنے اوپر نظر بندی یا سحر کا شہ ہوتا۔ غرض مجھے اتول تو اس قاعدہ ہی میں کلام ہے میں ایک آن میں دو طرف توجہ ہونے کو محال بل عقلی نہیں سمجھتے۔ چنانچہ مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی کی نسبت نہ گیا ہے کہ وہ ایک وقت میں تین کام کرتے تھے۔ درس بھی دیتے شطرنج بھی کھیلتے اور تصنیف بھی کرتے رہتے۔ حالت یہ تھی کہ جب تک طالب علم پڑھتا رہتا تصنیف کرتے رہتے۔ حالت یہ تھی کہ جب تک طالب علم پڑھتا رہتا تصنیف کرتے رہتے اور اسی درمیان میں شطرنج کا مہرہ بھی بدل دیتے اور جب وہ عبارت سے فارغ ہوتا تو تصنیف بند کر کے اس کی تقریر کر دیتے شاید کوئی یہ کہے کہ یہ تو ایک آن میں تین کام نہ ہوئے بلکہ ایک آن میں ایک کام ہو اتو اس کا جواب ظاہر ہے کہ گو مشہور عمل کا جد آن میں ہوا مگر یہ کام ایسے ہیں کہ ایک آن کی توجہ میں نہیں ہو سکتے اس لئے لازم ہے کہ ان کی توجہ تینوں کاموں پر ساتھ ساتھ رہتی تھی۔ اور یہ محال کیونکر ہو سکتا ہے۔ جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نماز کے اندر دکان کا حساب بھی کرتے ہیں۔ تو جیسے یہ ہو سکتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ تجارت کی حالت میں آپ نماز میں لگے رہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة (یہ ایسے لوگ ہیں جن کو اللہ کی یاد ہے اور بالخصوص نماز پڑھنے سے زکوٰۃ دینے سے نہ خرید و غفلت میں ڈالنے پالتی ہے اور نہ فروخت میں۔)

آپ کو نماز تجارت سے مشغول نہیں کرتی۔ مگر شاید آپ یہ کہیں کہ یہ وہ کر سکتا ہے جو ایسا ذکر شافل ہو کہ اللہ اس کے دل میں سرایت کر گیا ہو۔ عوام سے تو ایسا نہیں ہو سکتا۔ گویا ان کے نزدیک عوام انتظارِ رسولۃ سے اور دوام فی الصلوٰۃ کی فضیلت سے محروم ہیں۔ مگر یہ دعویٰ بلا دلیل ہے الحمد للہ اس اشکال کو رفع کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے سمجھا دیا وہ اس طرح کہ اول یہ مقدمہ

محال عقلی تو وہی ہے جس سے اجتماعِ عقلمین کا یا ارتقاءِ عقلمین کا ہواور یہ یہاں نہیں ہے۔ کیونکہ طالب علم کا عبارت پڑھنا دیر تک کھیل میں غور و فکر دیر تک تصنیف دیر تک ہوتی ہے اس لیے الامور برآں ان سب کاموں میں مصروف بھی ج نماز میں ہمیشہ رہنے کی۔

کچھ آدمی ایمان بروقت فرض ہے۔ اور مومن ہر وقت مومن ہے اس کی کوئی ساعت ایمان سے خالی نہیں۔ حالانکہ ایمان کی حقیقت تصدیق بالقلب ہے۔ اب اگر دوام ایمان کے معنی یہ ہیں کہ اس تصدیق کا بروقت استحضار ہے تو ظاہر ہے کہ ہر وقت اس کا استحضار نہیں ہوتا۔ معلوم ہوا کہ دوام کے کوئی اور معنی بھی ہیں۔ پس سمجھو کہ دوام ایمان کے معنی یہ ہیں کہ ایک بار تصدیق کا استحضار کر کے پھر اس کی ضد کا استحضار نہ ہو جب تک ضد کا استحضار نہ ہوگا۔ اس وقت تک اس استحضار کو باقی سمجھا جائے گا۔ اور یہ شخص ہر ساعت میں مومن ہے۔ یہ تو شرعی مثال ہے۔ جس سے دوام کے یہ معنی معلوم ہوئے اور محسوسات میں بھی اس کی چند مثالیں ہیں مثلاً مشی سے فعل اختیاری ہے اور ہر قدم کا اٹھانا فعل اختیاری اور ہر فعل اختیاری مسبوق ہے بالتقدم ہوتا ہے مگر کیا ہر قدم پر قصد جدید ہوتا ہے ہرگز نہیں ایسا ہوتا تو مشی دشوار ہو جائے۔ لامحالہ یہی کیا جائے گا کہ ابتدا میں ہو ایک بار قصد کیا ہے وہی اخیر تک مستمر ہے مگر ہذا ستار بجائے والے کا ہر فقرہ فعل اختیاری ہے مسبوق بالتقدم ہے مگر یہاں بھی ہر فقرہ پر قصد جدید نہیں ہو سکتا ورنہ ستار بجانا دشوار ہو جائے اور یقیناً خراب بیجے گا۔ پس یہاں بھی یہی کہا جائے گا کہ ایک ہی قصد اخیر تک مستمر ہے۔ غرض شریعات سے اور محسوسات سے ہر طریقہ سے یہ مسئلہ ثابت ہو گیا کہ ایک ہی قصد مستمر ہو سکتا ہے۔ اب سمجھئے کہ جس شخص نے صبح کی نماز پڑھی ہے اور اس وقت دل میں ارد ہے کہ صبر بھی پڑھوں گا تو اس کا یہ قصد مستمر کیوں نہ ہوگا گودر میان میں استحضار نہ رہے۔

(البدائع صفحہ نمبر ۴۵۰ تا ۴۵۳)

۱۔ دل سے چھٹانا ۲۔ ذہن میں حاضر رکھنا ۳۔ خلاف یعنی کنز کا۔
 ۴۔ چنانچہ اپنے اختیار کا کام ہے۔ ۵۔ اس سے پہلے قصد وار کا ہوتا ضروری ورنہ وہ اختیاری نہیں مجبوری کا کام ہو جائے گا۔ ۶۔ ہر بار تار کے اوپر انگلی مارنا بھی ہر اختیاری کام سے پہلے ارادہ لازم ہے مگر عام ارادہ نہیں ہو رہا ہے ۷۔ دیر تک رہنے والا۔

تحقیق حکم الحج بھدم ماکان قبلہ اللہ

بھدم ماکان قبلہ (مگر دیتا ہے پہلے) (گنہ) میں نقطہ بظاہر عام ہے مگر یہ اپنے عموم پر باقی نہیں اس سے حقوق العباد مستثنیٰ ہیں کیونکہ حدیث میں سے کہ ایک شخص نے پوچھا یا رسول اللہ اگر میں شہید ہو جاؤں تو میرے سارے گناہ معاف ہو جائیں گے؟ حضور نے فرمایا۔ ہاں سب معاف ہو جائیں گے۔ اس کے بعد جریر بن عبد السلام نے فرمایا یا رسول اللہ الا الدین مکرر دین یعنی حقوق العباد معاف نہ ہوگا حضور ﷺ نے سائل کو واپس بلایا اور فرمایا الا الدین فان جریر ثقیل قالہ لی انفا مکرر دین معاف نہ ہوگا۔ حضرت جریر نے مجھ سے ابھی فرمایا ہے (قلت) واخرج الحاكم في مستدركه عن عبد الله عمر وبن العاص رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً قال يغفر للشهيد كل ذنب الا الدين وصححه هو والذهبي ۱۱۹ ہیں جب شہادت سے بھی دین معاف نہ ہوگا اور اس حدیث سے ایک مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ اگر مسئلہ بیان کرنے میں کچھ کوتاہی ہو جاوے تو اس کی تلافی اور تدارک بعد میں کر دینا چاہیے اور اگر کوئی ہم کو کوتاہی پر متنبہ کرے تو فوراً اپنی کوتاہی کا اقرار کر لینا چاہیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ جب آپ سے کوئی سوال کرتا اور آپ کو جواب معلوم نہ ہوتا صاف فرما دیتے کہ جریر بن عبد السلام سے پوچھ کر بتاؤں گا اسی طرح حضرات صحابہ سے جب کوئی کا فر سوال کرتا اور ان کو جواب معلوم نہ ہوتا صاف فرما دیتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ کر بتاؤں گے مگر آج کہ یہ مرض عام ہے کہ کسی سوال کے جواب میں نا اداری ہے نہ کہیں گے اور کبھی اپنی غلطی یا کوتاہی کا اقرار نہ کریں گے اسی واسطے آج کل مناظرہ جائز نہیں

۱۔ حج کے بارے میں جو حدیث نقل کی ہے کج ملاحظہ کر دیتا ہے ان گناہوں کو جو اس سے پہلے پہلے ہوئے ہوں۔ اس کے تکرار کی تحقیق کہ حق العباد بھی مراد ہیں یا نہیں یہ برگناہ کو حقوق اللہ میں سے ہوں یا حقوق العباد سے ہے یعنی عام ہوتا ہے نہیں بندوں کے حقوق اس حکم سے الگ ہیں وہ معاف ہوں گے جب تک صاحب حق معاف نہ کر دے۔ ع۔ الحج التبت ۸۸ سے ۲۷۷ ج ۳ ص ۳۱۱ میں (مواد ناظر احمد جامع غلط) کہتا ہوں کہ حاکم نے اپنی کتاب مشکوٰۃ میں عبد اللہ بن عمرو بن العارض سے سنو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد روایت کیا ہے کہ شہید کے لیے برگناہ بخلاف دیا جائے گا سوائے قرض کے اور حاکم نے اور ذہبی نے اس کو کج کہا ہے۔

کیونکہ مناظرہ وہ جائز ہے جو اظہار حق کے واسطے ہو اور جب فریقین نے یہ ٹھان لی ہے کہ ہر مسئلہ میں بولے جاویں گے خواہ اس کی تحقیق ہو یا نہ ہو اور اپنی نطلی و بجز کا کبھی اعتراف نہ کریں گے تو اس صورت میں اظہار حق کہاں و اذا ذات الشرط فالت مشروط (جب شرط ختم ہوگئی تو مشروط بھی باقی نہ رہا ۱۲ اظ) ہندوستان کے اکثر مدرسین میں بھی یہ بڑا مرض ہے کہ اپنی نطلی کا کبھی اعتراف نہ کریں گے اگر کسی مقام کی غلط تقریر زبان سے نکل گئی اور طالب علم نے کہہ دیا کہ اس مقام کی یہ تقریر نہیں بلکہ صحیح تقریر یہ ہے تو کبھی طالب علم کی بات کو نہ مانیں گے برابر دیکھتے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ایسی جھجک جھجک میں سبق کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ ان کو اس حدیث سے سبق لینا چاہیے کیا ان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ گیا۔ حضور کو ایک جواب دے کہ حضرت جبریل کے مطلع کرنے سے علی الاطلاق اپنے جواب کا ناتمام ہونا ظاہر فرمائیں اور تم کبھی اپنی کوتاہی کو ظاہر نہیں کرتے ہمارے استاد مولانا محمد یعقوب صاحب قدس سرہ کی یہ حالت تھی کہ اگر مدرس میں کسی ادنیٰ طالب علم نے بھی حضرت کی تقریر پر اعتراض کر دیا اور اس کا استراض منقول ہوا تو فوراً اپنی نطلی کا اعتراف فرما لیتے اور کئی کئی بار یہ فرماتے رہتے ہیں کہ ہاں واقعی مجھ سے غلطی ہوئی تم نے صحیح سمجھا۔ یہاں تک کہ طالب علم شرمندہ ہو جاتا اور اس سے ایسی عظمت مولانا کی طلبہ کے دل میں پیدا ہوتی تھی کہ گے تاویل کرنے والے مدرسین کو اس کا دواں حصہ بھی نصیب ہو سکتی۔ البتہ مدرسین عرب کا مذاق وہی ہے جو حضرت استاد کا مذاق تھا وہ کبھی اعتراف خطا سے نہیں شرماتے بہر حال الف حج یهدم ماکان قبلہ سے ایک تو دیون (یعنی حقوق علیہ العباد و حقوق اللہ از جم صلوٰۃ فانیہ و صوم فوت شدہ و زکوٰۃ واجبہ سابقا و نحوہا) مستثنیٰ ہیں دو سے کبار

۱۔ جائز ہو سکتی شرط جب اظہار حق نہ ہو جائز ہوتا ہی نہ رہا۔

۲۔ اپنی بات کی تاویل کرنے والے مسلمانوں کے حقوق اور فضا نمازیوں و فقہاء روزے فرض زکوٰۃ جو پہلے سے فرض ہو وغیرہ اللہ تعالیٰ کے حقوق بھی اس حکم سے الگ ہیں۔ مسلمان بڑے بڑے گناہ بھی الگ، یہ حج سے معاف نہیں ہوتے کون سے گناہ بڑے ہیں کون سے معاف یعنی چھوٹے اس میں اختلاف ہے۔ راجح یہ ہے کہ جس پر سزا وارد ہوئی ہے وہ کبیرہ دوسرے صغیرہ گناہ ہیں۔

۱۔ مستثنیٰ ہیں۔ حج سے کبارِ معاف نہیں ہوتے۔ صرف مندر معاف ہوتے ہیں۔ کیونکہ قرآن میں ہے: **إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ** کہ نیک کام برے کاموں کو مٹا دیتے ہیں اور

۲۔ **قلت ولكن الجمهور على خلافه فقد قال الحافظ في الفتح**

فی شرح حدیث ابی ہریرہ مرفوعاً عن حج للہ فلم یرفت ولم یفسق رجع کیسوم ولدته امہ ای بغیر ذنب و ظاہرہ غفران الصغائر و الکبائر التبعات رہو من اقوی الشواہد لحدیث العباس بن مرداس اسلمی المصرح بذلك (ج ۳ ص ۳۰۳) و قلت حدیث العباس ہوما اخرجہ ابن ماجہ فی دعائہ صلی اللہ علیہ وسلم لا متہ عشیة عرفہ فاستجیب لہ الا فی التبعات فیما بینہم فلما اصبح بالمزدلفة اعاد الدعاء فاجیب الی ماسال و سیاتی ذکرہ وقال فی غنیة الناسک نقلا عن ردالمحتار و المنحة مانصہ الحج یدہم ماکن قبلہ من الصغائر و کذا الکبائر دون الحقوق کالذین و المغصوب و قضاء الصلوۃ و نحوہا نعم ما یتعلق بها من الکبائر کسطل و فعل الغصب و تاخیر الصلوۃ تسقط و اما نفس الحقوق فلا قائل بسقر طہا عند القدرة علیہا بعد الحج فاذا سطل او اخر القضاء قضاء ای قضاء الصلوات بعدہ اثم اجماعاً و اما من مات قبل القدرة علی ادائها فجاز ان یقال بسقرط نفس الحقوق ایضاً اذا کان من نية اداءها اما حق اللہ تعالیٰ فظاہر و اما حق العبد و ایس فی ترکہ ما یقی بہ فاللہ یرضی خصہ عنہ و هذا محمل حدیث ابن ماجہ بالنسبة الی الحقوق و هو وان ضعف فله شواہد تصححہ لکن المسئلة ظنیة فلا یجوز القطع بتکفیر الحج لحقوقه فضلا عن حقوق العباد کما فی التوبة و اما اثم المطلق و تاخیر الصلوۃ فیما قبل الحج و کذا سائر الکبائر و مخالفاتہ للہ تعالیٰ فیکفر الحج کا توبہ الی ان قال فقد ظہر مما قررنا ان الحج کا توبہ فی تکفیر الکبائر سواء تعلقت بحقوق اللہ تعالیٰ او بحقوق العبد فیکفر الحج الذنب و یبقى حق اللہ تعالیٰ و حق العبد فی ذمتہ ان کان دنیا یترب علیہ حق احدہما و الا فلا یبقى علیہ شیء (۳۰۳ و ۱۰۴) فدل علی ان الحج کا توبہ فی تکفیر الذنوب کلہا دون الحقوق و اللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیانات سے مراد صغائر ہیں۔

چنانچہ ارشاد ہے: **ان تجتنبوا کبائر ما تنہون عنہ نکفر عنکم صغیرا تکم یہاں**
صغیرات کو کبائر کے مقابلہ میں لانا اس کی دلیل ہے کہ مراد صغائر ہیں پس معلوم ہوا کہ اعمال حسنہ
اگر تم متعین کئے ہوئے کبیرہ تو گناہوں سے بچنے والے ہو گے تو ہم تم سے تمہارے گنہگاروں کے معاف کیونکہ کبیرہ سے تو
بڑا شرط ہو گیا اب مٹائے جانے والے گناہ صغیرہ ہی رہ گئے۔

(سابقہ بقایا حاشیہ ۱۲)۔ جامع قلت ای اشرف علی لا دلیل فی
 حدیث العباس بن مرداس علی تکفیر الحج للبیعات لانه لیس فیہ ان دعاء
 صلی اللہ علیہ وسلم کان تکفیر الحج للذنوب لان معنی الحدیث ان اللہ تعالیٰ
 کان لم یخیرہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نجات اهل البیعات لد عافا جواب اللہ
 تعالیٰ فی نجاتهم بعد العقوبة او قبلها. (۱۲ اشرف)

میں (مولانا غلام احمد جامع وعلم) کہتا ہوں لیکن جہور علماء اس کے خلاف ہیں حافظ اب جمر نے فتح
 الباری شرح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ کی حدیث حضور کا ارشاد جس نے حج کیا بیوی سے مذاق نہ کیا کوئی گناہ نہ
 کیا تو وہ لوگ نماز میں اس دن کے جب اس کی ماں نے اس کو جتنا تھا۔ یعنی بغیر کسی گناہ کے اور اس کا ظاہر مطلب
 یہی ہے کہ اس کے تمام صغیرہ و کبیرہ گناہ اور سزا کی چیزیں بخشتی جائیں گی۔ یہ حدیث عباس بن مرداس کی
 حدیث وہ ہے جس کو ابن ماجہ نے بیان کیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا میں امت کے لئے جو ذی الحجہ کی
 شام میں ہوئی تھی کہ آپ کی دعا قبول کر لی گئی۔ سوائے ان کے آپس کے حقوق کے ”پھر جب مزدلفہ میں صبح ہوئی
 حضور نے وہی دعا پھر کی تو جو مانگا تو قبول فرمایا گیا اس کا ذکر آگے آئے گا اور غلیہ الناسک میں شامی اور
 الحاقین سے یہ نقل ہے کہ حج ساقط کر دیتا ہے اپنے سے پہلے گناہوں کو صغائر اور ایسے ہی کبائر کو نہ کہ حقوق کو جیسے
 قرض چھین ہوئی چیز نمازوں کی قضا وغیرہ ہے۔ ہاں ان معاملات سے تعلق والے جو کبیرہ گناہ ہوتے ہیں جیسے
 قرض کو مال مال دینا چھین لینے کا فعل کرنا نماز میں دیر کرنا یہ حج سے ساقط ہو جائیں گے اور نفس حقوق تو حج کے
 بعد ان پر قدرت ہونے کے وقت ان کے ساقط ہونے کا کوئی قائل نہیں تو حج کے بعد جب قرض کو مال یا نمازوں
 کے قضا کرنے میں دیر کی بالا جماع گناہ ہو گا۔ لیکن جو شخص ان کی ادائیگی کی قدرت سے پہلے فوت ہو گیا تو
 جائز ہو گا کہ یہ کہا جائے کہ نفس حقوق بھی ساقط ہو گئے جبکہ اس کی نیت ادا کرنے کی ہو۔ حق اللہ تعالیٰ میں تو یہ
 ظاہر ہے اور حق العبد میں جبکہ اس کے ترک میں پورا مدینے کی گنجائش نہ ہو تو اللہ تعالیٰ میں اس کے مدی کو اس سے
 راضی کر دیں گے اور یہی مطلب ہے ابن ماجہ کی حدیث کا حقوق کے بارہ میں اور یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے مگر
 اس کے لئے کافی شاہد ہیں جو اس کو صحیح قرار دیتے ہیں لیکن پھر بھی مسئلہ یعنی نفس حقوق ہے تو اس پر یقین کرنا جائز نہ
 ہو گا کہ حج حقوق اللہ کا بھی کفارہ ہو چاہتا ہے چہ جائیکہ حقوق العباد کا

سے صرف صفاتِ معاف ہوتے ہیں کبارِ معاف نہیں ہوتے جب تک کوئی دلیل نہ ہو اور ہجرت

(ساہتہ چایا حاشیہ) جیسے کہ تو پر کرنے میں ہوتا ہے۔ ہاں نالے اور حج سے پہلے کی نمازوں کی تاخیر اور ایسے ہی تمام بڑے بڑے گناہ اور احکامِ الہی کی خلاف ورزیوں سب کے لئے حج کفارہ ہو جائے ہے جیسے تو یہ ہو جاتی ہے یہاں تک کہ انہوں نے کہا ہے ہماری اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ حج کبیرہ گناہوں کے کفارہ میں تو بہ کے مثل ہے برابر ہے۔ کہ یہ گناہ حقوق سے متعلق ہوں یا حقوق العباد سے تو حج گناہ کا تو کفارہ ہو جائے مگر حق اللہ و حق العباد کے ذمہ دہ چاہیں گے کہ گناہ ایسا ہو کہ اس پر حق کوئی سارح ہو جائے۔ اگر اس گناہ پر کوئی سارح مرثب نہیں ہو تا اس پر کچھ باقی نہ رہے گا۔ ص ۱۰۳۔ اس تحقیق نے یہ ظاہر کر دیا کہ حج تو بہ کی طرح ہے تمام گناہوں کا کفارہ ہوتا ہے سوائے حقوق کے واللہ تعالیٰ اعلم۔ چ مع۔ میں یعنی اشرف علیؒ کہتا ہوں۔ عباس بن مرداس کی حدیث میں حج کے حقوق کا کفارہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس میں یہ نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا حج کے تمام گناہوں کا کفارہ ہو جانے کی تھی اس لئے کہ حدیث کے معنی تو یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اہل حقوق کی نجات کی خبر دی تھی۔ آپؐ نے دعا فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی نجات کی دعا قبول فرمائی سزا کے بعد ہو یا پہلے۔ حکیم الامت مولانا تھانویؒ

قلت لا دلیل فیہ علی نفی تکفیر الکبائر فان اذہاب السننات لا یسلزم عدم اذہاب الکبائر الا اذا قام الدلیل علی الحصر ولا دلیل علیہ فغایۃ ما فیہ الا یہ ساکتۃ عن اذہاب الکبائر فاذا ثبت بالحدیث اذہاب بعض الحسنات الکبائر ایضا کما لقتل فی سبیل اللہ و الحج و نحوہا فلا مانع من القول بہ واللہ اعلم ۱۲ ظ قلت قد علمت عدم الدلیل علی تکفیر غیر الصغائر ولا یتثبت حکم بدون الدلیل فبقی الاقتصار علی الصغائر ۱۲ شرف۔ میں (مولانا ظفر احمد صاحب) کہتا ہوں کہ آیت میں کبیرہ گناہوں کے کفارہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں کیونکہ نہ اسے کاموں کو مٹا دینا اس کو لازم نہیں رکھتا کہ کبیرہ گناہوں کو نہ مٹایا جائے سوائے اس کے کہ کوئی دلیل صرف صغیرہ کے لئے قائم ہو جائے اور اس کی کوئی دلیل نہیں زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ آیت کبیرہ گناہوں کے مٹانے سے خاصا ہوتا ہے تو جب حدیث سے بعض چیزوں کا کبیرہ گناہوں کو مٹانا بھی ثابت ہے جیسے شہید ہونے اور حج کرنے وغیرہ کا تو اس کہنے سے کوئی مانع نہیں کہ کبیرہ گناہوں کو بھی مٹا دیتا ہے۔ واللہ اعلم ظ میں (حضرت تھانویؒ) کہتا ہوں کہ تم معلوم کر چکے ہو کہ صغیرہ گناہوں کے علاوہ کا کفارہ ہونے پر دلیل نہیں اور کوئی حکم دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا تو اب صغیرہ گناہوں کا کفارہ دینا ہی رہ گیا ہے۔ (۱۲ حکیم الامت حضرت تھانویؒ)

سے بھی صغائر ہی معاف ہوتے ہیں کہ بزرگ معاف نہیں ہوتے۔ البتہ اسلام سے سب گناہ معاف
 ۱۔ گناہ اور ہیں حقوق جزد میں ہوتے ہیں وہ اور ہیں حقوق اللہ تعالیٰ کے ہیں نمازیں روزے وغیرہ تو ان میں
 دیکر کہ تو گناہ ہے اور نمازیں روزے جیسے ذمہ میں تھے وہ حقوق ہیں وہ ادا نہیں ہوئے تو یہ حقوق اللہ ہیں اور
 بندوں کے قرض یا دوائے ہوئے چھینے ہوئے حرام طریقہ سے لئے ہوئے مال یہ حقوق العباد ہیں۔ دونوں قسم کے
 حقوق معاف نہ ہو گئے ادا کرنے ہوں گے۔

(سابقہ بقایہ حاشیہ) قلت و لكن جعله صلى الله عليه وسلم
 هادمة لما قبلها يدل كونها جميعا هادمة للصغائر والكبائر من الذنوب معا
 اما الحقوق فلا ولكن لما كان الكافر غير مخاطب باشرايع لم يتعلق بدمته من
 حقوق الله تعالى من الصلوة والصوم شى فلا يقر عليه بعد الاسلام الا حقوق
 العباد من الدين ونحوه ۱۲۵ ظ قلت جعله صلى الله عليه وسلم

(سابقہ بقایا حاشیہ) الثلاثة هادمة لا يدل على كون شأن الهدم
 متمثلا فى جميعها لان الاقتران فى الذكر لا يدل على الاقتران فى الحكم
 ۱۲ اشرف

میں (مولانا ظفر احمد صاحب) عرض کرتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تینوں (حج ہجرت اور
 اسلام) کو اپنے سے پہلے گناہوں کو مٹا دینے والا قرار دینا اس کی دلیل بن سکتا ہے کہ یہ تینوں صغیرہ و کبیرہ گناہوں
 کو سب کو مٹا دینے والے ہیں البتہ حقوق کو نہیں اور کافر لوگ جبکہ شریعتوں یعنی فرائض اعمال کے مخاطب نہیں تو ان
 کے ذمہ میں اللہ تعالیٰ کے حقوق نماز روزہ میں سے کچھ بھی نہ ہوا تو اسلام لانے کے بعد اس پر سوائے حقوق العباد
 قرض وغیرہ کے کچھ نہ رہا ۱۲۵ ظ لہذا اسلام کبیرہ گناہوں کو ہی مٹائے گا جب تینوں کو گناہ مٹانے والا فرمایا تھا تو
 تینوں کبیرہ کے مٹانے والے ہوئے۔

میں (حضرت تھانوی) کہتے ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تینوں کو گناہوں کو مٹانے والا قرار دینا
 اس کی دلیل نہیں ہو سکتا کہ گناہوں کو مٹانے کی شان تینوں میں برابر کی ہوگی کیونکہ بیان میں ساتھ ساتھ ہونے
 سے حکم میں ساتھ ساتھ ہونے پر دلیل نہیں ہو سکتی۔ ۱۲ حضرت حکیم الامت تھانوی۔ اس لئے یہ کوئی بعید بات نہ
 ہوگی کہ اسلام تو کبیرہ و کبیرہ گناہوں کو مٹائے اور حج کرنا صرف صغیرہ کو مٹائے۔

ہو جاتے ہیں۔ مغافار بھی کہاں بھی۔ مگر حقوق معاف نہیں ہوں گے۔ کیونکہ ذنوب اور ہیں حقوق اور ہیں۔ اسلام و اعمال صالحہ سے ذنوب معاف ہو جاتے ہیں (علی علیہ السلام التفصیل النبی مر ذکرھا ۱۲) حقوق معاف نہیں ہوتے۔ آج مجھے شہی کی ایک تقریر دیکھ کر اپنی تہیں سارہ تحقیق کی تائید ملی وہ یہ کہ میں کہا کرتا تھا کہ اعمال صالحہ سے یا تو بہ سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ حقوق معاف نہیں ہوتے مثلاً کسی نے آج گناہوں سے تو بہ کی تو اس کے گناہ تو معاف ہو گئے مگر اس نے جتنی نمازیں قضا کی ہیں روزے کھائے ہیں یا کسی کا قرض لے کر مار لیا ہے یہ حقوق اللہ و حقوق العباد اس کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوئے ان کا ادا کرنا اس کے ذمہ واجب ہے۔ بس آج سے ان کی ادائیں لگ جائے جس قدر اس سے ہو سکے ادا کرے اور سب کے ادا کا عزم رکھے۔ اگر کچھ باقی رہ گئے اور مر گیا تو اللہ تعالیٰ سے امید رہے کہ اس کو یری اللہ

(سابقہ بتایا حاشیہ) سے صحیح قرار دیا جائے تو یہ حجت و دلیل ہوگی اور اگر صحیح نہ قرار پایا سکے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (اللہ تعالیٰ) اس کو بخشیں گے نہیں کہ ان کے ساتھ شرک کیا جائے اور اس سے کم کم گناہوں کو جس کے لیے چاہے بخش دیں گے) اور بعض کا بعض پر ظلم کرنا شرک سے کم ہے لفظ اور عبد اللہ بن مبارک نے میان ثوری سے انہوں نے زبیر بن عدی سے انہوں نے حضرت انس بن مالک سے روایت کیا ہے (اور یہ سند صحیح ہے) کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات میں وقوف کیا اور سورج ڈوبنے کے قریب ہو گیا تھا فرمایا اے بلال لوگوں کو میرے لئے خاموش کرو بلال اٹھے اور کہا حضور کے لیے خاموش ہو جاؤ لوگ خاموش ہو گئے۔ حضور نے فرمایا اے لوگوں کے گرد میرے پاس ابھی ابھی جبرئیل آئے ہیں اور میرے رب کی جانب سے سلام پہنچایا اور بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل عرفات اور اہل مشعر کو بخش دیا اور ان کی طرف سے حقوق کے ضامن بن گئے اس پر عمر بن خطابؓ اٹھے اور عرض کیا یا رسول اللہ یہ خاص ہمارے لئے ہے۔ فرمایا یہ تمہارے لئے ہے اور ان کے لئے ہے جو تمہارے بعد قیامت تک آئیں گے۔ اور منذری نے ترقیب میں عبادۃ بن صامتؓ اور انس بن مالکؓ سے طبرانی و ابویعلیٰ کی روایت سے وہ حدیث بیان کی ہے جو یہ بتاتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاعرق کی شام اور حذلقہ کی صبح کو اہل عرفات و اہل مشر کے لئے بھی تو جلی بار میں تو حقوق کے علاوہ میں قبول فرمائی گئی اور پھر حقوق کے بارہ میں بھی قبول فرمائی گئی جیسے کہ اس پر حضرت انس بن مالک و یحییٰ اسی کے مثل بیان کی ہے تو یہ ہے وہ جس پر مجھے اظہار ہو چکی ہے۔ عباس بن مرداس اسلمی کی حدیث کی شاہد حدیثوں میں سے۔ اور ابن ماجہ کے حاشیہ میں ہے۔

۱۔ اس تفصیل کے موافق جو مژدہ کی اسلام لانے سے تو کبیرہ بھی اور نیک اعمال کج ہجرت وغیرہ و صغیرہ بھی مٹا دیے جاتے ہیں اس کی ذمہ داری ختم کر دیں گے گنہگار حقوق سے چاہے حقوق اللہ ہوں یا حقوق العباد۔

کر دیں مگر توبہ کے بعد حقوقِ باضیہ سے بے فکر ہونا جائز نہیں تو علامہ شامی کے کلام میں اس کی تصریح مل گئی کہ ذنوب اور چیز ہیں اور حقوق اور ہیں اور توبہ سے ذنوب معاف ہوتے ہیں نہ حقوق معاف ہوتے ہیں۔ اور حج سے یہ ہجرت سے صرف صفائے معاف ہوتے ہیں نہ کبار۔ اور صفائے کبار معاف ہو جانا کیا تھوڑی بات ہے؟ آپ کو معلوم نہیں کہ صفائے کیسے ہوتے ہیں۔ صفائے کی ایسی مثال ہے جیسے آگ کے شرارے پھیلے ہوئے ہوں اور کبار کی ایسی مثال ہے جیسے بڑا شعلہ ہو تو اندیشہ ناک دونوں ہیں۔ کیونکہ بعض دفعہ ذرا سی چنگاری سے شہر کا شہر جل گیا ہے۔ کوئی شخص بھی اپنے چہرہ میں چھوٹی چنگاری لگانے پر راضی نہ ہوگا اور یہ نہ کہے گا کہ یہ تو ذرا سی چنگاری ہے اس سے صفائے کی معافی کو تھوڑا نہ سمجھو۔ یہ بھی بڑی دولت ہے۔ اب میں ایک سوال کا جواب دے کر بیان کو ختم کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے وقت عرفہ کی شام کو امت کے لیے دعا فرمائی کہ اے اللہ میری امت کی مغفرت فرما دے پیچھے پھر فرمایا کہ دعا قبول ہوگئی مگر مظالم (یعنی حقوق العباد) کے بارے میں قبول نہیں ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں ظالم سے مظلوم کا حق ضرور لوں گا۔ میں نے عرض کیا اے پروردگار آپ مظلوم کو اس کے حق کے عوض جنت کی نعمتیں دے کر خوش کر سکتے اور ظالم کی مغفرت فرما سکتے ہیں مگر یہ قبول نہ ہوا پھر یومِ مزدلفہ کی صبح کو آپؐ نے تبسم فرمایا۔ صحابہؓ نے تبسم کا سبب دریافت کیا فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آج مظالم کے بارے میں بھی میری دعا قبول فرمائی اور میری امت کو بخش دیا تو شیطان سر پر خاک ڈالتا ہوا ہائے داویلا کرتا ہوا بھاگا اس کی حالت دیکھ کر مجھے ایسی آگئی۔ یہاں سے شیطان کا کشف بھی معلوم ہوا کہ اس کا کشف ایسا قوی ہے کہ اس کو نورِ اوس وحی کا علم ہو گیا۔ خیر یہ تو حل مسئلہ اضطرابی تھا۔

(ایضاً ساجد حاشیہ) اس حدیث یعنی حدیث عباسی اعلیٰ کو ابن الجوزی نے موضوع (سببِ اصل) محدثوں میں پیش کیا ہے۔ درکنارِ راوی کی ہجرت و ملت وانی قرار دی ہے اور حافظ ابن حجر نے اپنے ایک رسالہ میں جس کا نام توت الجواز فی عموم المغفرۃ الخراج ہے اس کا رد کیا ہے اس میں بیان کیا ہے کہ ابن الجوزی نے اس حدیث پر حکم لگایا ہے کہ یہ موضوع ہے بالکل مردود ہے کیونکہ جو حدیث انہوں نے بیان کی ہے (یعنی کثرتِ راوی ہونا) وہ موضوع ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی اور کثرت کے بارے میں ابن حبان کا قول مختلف آیا ہے (باقی آگے)

۱۔ گنہگاروں سے چاہے حقوق اللہ ہوں یا حقوق العباد۔ ع جو قصدِ اہار و دارا کے کسی کو مل کر سے حج باطل ہو
فرنے اور عقل پرست دوسرے حضرت علیؓ کے مخالفین سے نہ ملے ہو چکا ہو۔ ع حقوق العباد حج ساتھ میں آگیا تھا
مقصود تھا۔

اصل مقصود سوال کا جواب دینا ہے۔ وہ سوال یہ ہے کہ اس حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حج سے صغائر کھار اور حقوق وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں اور یہ تمہاری تقریر سابق کے خلاف ہے۔ اس کا جواب بعض علماء نے تو یہ دیا ہے کہ یہ حدیث ائین ملکہ کی ہے۔ جس کی سند میں دورا کی ضعیف ہے۔ اس لیے یہ حدیث حجیت کے افاضل نہیں مگر الحمد للہ کم ترک الاولیٰ تا آخر

مجھے ایسا جواب معلوم ہوا ہے جس کے بعد اس حدیث کے رد کرنے کی ضرورت نہیں۔ مجھے حیرت ہے کہ اس حدیث سے یہ کہاں معلوم ہوا کہ حج سے حقوق العباد وغیرہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اس حدیث میں تو حج کا بیان ہی نہیں بلکہ صرف اتنی بات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لیے دنا فرمائی تھی خواہ حاجی ہوں یا نہ ہوں اب حدیث کا مطلب سنئے۔ بات یہ ہے کہ ہمارا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب باتیں اور تمام علوم ایک دفعہ ہی معلوم نہیں ہوئے بلکہ آہستہ آہستہ معلوم ہوئے ہیں۔ اور جب تک آپ کو کسی امر کی پوری حقیقت معلوم نہ ہوتی آپ کو بے چینی اور حیرت رہتی۔ اس کے متعلق حق تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۖ وَجَدَكَ حَانِئًا طَالِبًا لِلْزِيَادَةِ فِي الْعِلْمِ فَعَلِمَكَ مَا لَمْ يَكُن تَعْلَمُ" کہ خدا نے آپ کو غلبہ حقائق میں حیران و بے چین پایا تو آپ کو پوری طرح حقائق پر مطلع فرمایا۔ اور یہ حیرت اب بھی اہل الہام کو مل ہے۔ چنانچہ مولانا فرماتے ہیں

در تر دو ہر کہ او آشفته است حق یگوش او سعا گفته است

کہ جو عارف کسی تردید میں پریشان ہے سمجھ لو کہ حق تعالیٰ نے اس کے کان میں کوئی معما کہہ دیا ہے۔ جس کے حل کے لیے وہ بے چین ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں۔

کہ نہیں بنمایہ و مگر ضدا ہیں جز کہ حیرتی نہ باشد کاروین

(کبھی اس طرح حقوق ہوتا ہے کبھی اس کی ضد بجز حیرانی کے کچھ کام نہیں دین کا)

آگے حیرت محمودہ و حیرت مذمومہ کا فرق بتلاتے ہیں کہ تم ان کی حیرت کو غیر عارف کی حیرت پر قیاس نہ کر سکتی

لے چیں! حیران کہ پشتیں سوئے دوست

مل چیں حیراں کہ رویں روئے دوست

کہ غیر عارف تو اس لیے پریشان و حیران ہے کہ اس کی پشت محبوب کی طرف ہے اور عارف کی حیرت اس لیے ہے کہ اس کا منہ محبوب کی طرف ہے جس کو مبلغہ روئے دوست فرمادیا۔ پس یہ تو مشاہدہ جمال کے بعد حسن کی وجہ سے حیران ہے اور وہ نقدان مشاہدہ کی وجہ سے حیران ہے و دلوں کی حیرت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جب یہ بات سمجھ میں آگئی تو اب سمجھو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تو معلوم ہو چکا تھا کہ کافر اسلام لے آئے تو اسلام سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

لیکن یہ معلوم نہ تھا کہ اسلام کے بعد اس سے گناہوں کے تودہ بھی تو بہ کرنے سے سب معاف ہو جائیں گے۔ یا بدو تو بہ کے معاف ہو سکتے ہیں۔ اور اسی وقت کی یہ آیت ہے وَ قُلْ قُلْ مُؤْمِنًا مَّتَّعْتُمْ اَلْفَ جَزَاءً ؕ جَهَنَّمُ خَالِدٌ اَفِيْهَا الْاٰیۃ (جو شخص کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے تو اس کی سزا جہنم ہے کہ ہمیشہ کو اس میں رہتا ہے) اس لیے بعض صحابہؓ کے قاتل ہو گئے کہ قاتل مع عہد کے واسطے تو بہ نہیں یعنی اس کو اس جرم کی سزا ضرور بھگتنا ہوگی اور یہ حیرت اب بھی معزز است و خراج کو بڑی ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ اسلام کے بعد گناہ کبیرہ معاف نہیں ہوتا بلکہ گناہ کبیرہ سے وہ ایمان کو زائل ہو کر اکل ہو جاتے ہیں خواہ دخول فی الکفر ہو یا نہ ہو غرض ابتدا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دوست کہا ہے ورنہ حق تعالیٰ منہ سے پاک ہیں۔ یہاں روئے دوست تو بہ کے خوب ہونے کو مبالغہ کے لیے کہہ دیا ہے کہ جسے درود میں ہوتی ہے اسی تو بہ پھر اس میں اور مبالغہ کرنا اس کو چہرہ دوست کہتا ہے۔ جو قصد اودھار دار آگے سے کسی کو قتل کرے سیماخل و درفے اول عقل پرست دوسرے حضرت علیؓ کے مخالفین جو زاکل ہو چکا ہو۔ چاہے کفر میں داخل ہوا ہو یا نہ ہو کان میں بعض ایمان و کفر کے درمیان بھی ایک درجہ بنا لیتے ہیں جو نہ اسلام ہے نہ کفر۔

اللہ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ تھا کہ ذرہ برابر ایمان بھی سب گناہوں کی مغفرت کے لئے کافی ہو سکتا ہے اس لئے آپؐ نے دُعا فرمائی کہ اے اللہ میری اُمت کی مغفرت فرما دیجیے مطلب یہ تھا کہ اگر وہ توبہ کر لیں تو بدون سزا کے ان کو بخش دیا جائے اور توبہ نہ کریں تو گناہ کی سزا کے بعد بخش دیا جائے یعنی کسی وقت ان کو حُسن میں ضرور بھیج دیا جائے گا چنانچہ عرف کی شام کو یہ دُعا قبول ہوئی۔ مگر مظلوم و حقوق العباد معاف نہیں ہوں گے۔ مزدلفہ کی صُبح کو ان کے متعلق بھی دُعا قبول ہوئی کہ جو شخص توبہ کر کے مرجائے اور اس کو توبہ کے بعد ادائے حقوق کا موقع نہ ملے تو توبہ سے اس کے لئے حقوق العباد بھی معاف ہو جائیں گے یعنی اللہ تعالیٰ مظلوم کو خوش کر کے مظلوم کی مغفرت فرما دیں گے۔ اور جس کو توبہ کے بعد ادائے حقوق کا موقع نہ ملے اس سے عُقوبت و معاف ہو گئے مگر حقوقِ سابقہ نہیں ہوئے۔ اگر اس نے ادائے حقوق میں کوتاہی کی تو یہ توبہ کے بعد دوسرا گناہ ہوا اگر مرنے سے پہلے اس سے بھی توبہ کر لی تو یہ گناہ بھی معاف ہو جائے گا اور حق تعالیٰ مظلوم کو خوش کر دیں گے اور اگر توبہ نہ کی تو اس گناہ کی سزا بھگت کر مغفرت ہو جائے گی۔ یہ توبہ کے بعد حکم ہے اور توبہ نہ کرنے کی حالت میں یہ حکم ہے کہ حق تعالیٰ کو اختیار ہے۔ خواہ اس کو سزا دے کہ بخشش یا بدون سزا ہی کے بخش دیں اور مظلوم کو جنت کی نعمتوں سے خوش کر دیں۔ بہر حال مغفرت سب کی ہو جائے گی۔ اور کسی وقت سب مسلمان جنت میں پہنچ جائیں گے۔ یہ حاصل ہے اس حدیث کا جس کو حج سے کچھ تعلق نہیں بلکہ اس میں اہمیت محمدؐ کی مغفرت کا قاعدہ مذکور ہے۔

(البدائع صفحہ نمبر ۴۶۲ تا صفحہ نمبر ۴۷۷)

تحقیق علوم مخصوصہ حضرت علیؑ

بعض علوم قرآن تو ایسے ہیں جو عقول پر متوسط سے حاصل ہو سکتے ہیں اور بعض علوم وہ ہیں جو عقول پر عالیہ ہی کے ساتھ مخصوص ہیں کہ فہم عالی ہی سے سمجھ میں آتے ہیں اور یہ تفہوت فہم مشاہدہ تو ہے ہی حدیث میں بھی اس کی اصل موجود ہے صحیحین میں حضرت علیؑ سے روایت ہے سئل عن حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشیء دون الناس قال لا الا فہمنا اوتیہ الرجل فی القرآن او ما فی ہذا بالصحیحۃ یعنی حضرت علیؑ سے پوچھا گیا کہ کیا آپ حضرات (اہل بیت) کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ خاص باتیں دوسروں سے الگ بتلائی ہیں فرمایا نہیں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ کسی کو قرآن کا فہم (خاص درجہ ہیں) عطا فرمادیں (تو وہ دوسروں سے زیادہ صاحب علوم ہو جائے گا) یا وہ چند باتیں جو اس صحیفہ میں ہیں اس کو دیکھا گیا تو اس میں دیت وغیرہ کے کچھ احکام تھے جو حضرت علیؑ کے ساتھ مخصوص نہ تھے بلکہ دوسرے صحابہؓ کو بھی اس کا علم تھا مقصود اس نفی کرنا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ فہم من تفاوت ہو سکتا ہے جس کی وجہ سے ایک شخص کو قرآن سے حضرت علیؑ کو چونکہ وہ علوم حاصل ہوں گے جو دوسروں کو نہیں۔ قرآن سے خاص مناسبت تھی اس لئے ان کو بعض دوسروں سے زیادہ قرآن کے علوم حاصل تھے شاید اس سے بعض لوگوں کو یہ شبہ معلوم ہوا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کچھ باتیں دوسروں سے الگ بتلائی ہیں یا کسی نے اوڑھ لی ہو۔ یہ خیال اسی وقت سے لوگوں میں ہے کہ بعض علوم سینہ بہ سینہ ہیں جو کتاب وحدیث میں نہیں اور اور یہ خیال عبداللہ بن سبا بانی فرقہ سبائیہ نے ایجاد کیا ہے جس سے مقصود اس کا اسلام کا استحصال ہے تھا کیونکہ عبداللہ بن سبا اول یہودی تھا پھر بطور تہذیب کے مسلمان ہوا اور حضرت علیؑ

۱۔ بعض لوگ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کو وہ خاص علوم عطا ہوئے ہیں جو دوسروں کو میر نہیں آسکتے اس کی تحقیق پر درمیانی عقلیں پر ادھی عقوں کے ساتھ خاص ہیں وہ ادھی سمجھ سے ہی سمجھتے ہوئے ہیں۔ ۲۔ جڑ سے اکھاڑ دینا۔

کی محبت کا دم بھرنے لگا اور ان کے متعلق مسلمانوں میں غلط اعتقادات پھیلانے لگا۔ کیونکہ وہ لوگ یہ سمجھ چکے تھے کہ تلوار سے اسلام کا خاتمہ نہیں ہو سکتا تو اب انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ احکام اسلام میں غلط کرنا چاہیے اور اس کا یہ ذریعہ نکالا کہ بعض علوم کو سینہ بہ سینہ بتلایا۔ فرقہ سہائے نے یہ بات غلط احکام کے لئے اختراع کی ہے کہ حضرت علیؑ کو کچھ علوم سینہ بہ سینہ ہیں مگر یہ بالکل غلط ہے صوفیہ کے یہاں جو چیز سینہ بہ سینہ ہے وہ علوم نہیں۔ علوم ان کے پاس وہی ہیں جو کتاب و سنت میں مذکور ہیں۔ ہاں ایک بات ان کے یہاں۔

سینہ بہ سینہ ہے یعنی نسبت مع اور طریق سے مناسب اور یہ وہ چیز ہے جو ہر علم میں سینہ بہ سینہ ہی ہے حتیٰ کہ بڑھی اور پاورچی کے پیشہ میں مناسبت اور مہارت جس کا نام ہے وہ سینہ بہ سینہ ہی ہے۔ یعنی یہ بات استاد کے پاس رہنے ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ محض کتاب پڑھ لینے یا زبانی طریقہ دریافت کر لینے سے حاصل نہیں ہوتی خوان لغت ایک رسالہ چھپ گیا ہے۔ جس میں ہر قسم کے کھانوں کی ترکیب لکھ دی ہے۔ لیکن کیا اس کو دیکھ کر کوئی شخص پاورچی بن سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ جب تک کسی پکانے والے کو پکانا ہوا نہ دیکھے اور ایک دو بار کا دیکھنا کافی نہیں بلکہ بار بار کا مشاہدہ شرط ہے۔ چنانچہ ایک عورت گھگھکے پکار رہی تھی۔ خاندان آئے اور کوئی کام بتلایا کہ تم فلاں کام کر لو گھگھکے میں پکالوں گا۔ بیوی نے کہا کہ تم یہ کام نہیں کر سکتے۔ اس نے کہا ادا یہ بھی کوئی مشکل کام ہے کہ ڈالا اور نکال لیا۔ اس نے کہا اتنا ابھی معلوم ہو جائے گا۔ چنانچہ شوہر صاحب نے کھڑے کھڑے ہی اوپر سے گھگھکے کو تھی میں ڈال دیا جس سے تھی کے چھینے گرم گرم اڑ کر ان کے بدن پر گرے اور بدن جل گیا۔ چھالے پڑ گئے۔ بیوی نے کہا۔ میں نہ کہتی تھی تم سے یہ کام نہ ہو گا۔ وہ یہ سمجھتے تھے کہ اس میں کیا مشکل بات ہے بس ڈالا اور نکال لیا۔ جیسے گنگوہ کے ایک پیر جی ہر نے تھے کہ کھانا کیا مشکل ہے منہ میں رکھا اور نگل لیا اور دن میں بہت مسافت طے کر لیتا تھا عمر ان دو لفظوں سے کہیں کام چلا ہے آپ کر کے دیکھیں معلوم ہو جائے گی۔ اسی طرح بخاری میں کا کام

۱۔ دوسری باتوں کو اس میں ملا دینا مع ایجاد مع اللہ تعالیٰ سے بروقت کا تعلق مع بڑھی کا یعنی کھڑی کے بنانے کا کام جس کو یہاں زکمان کہتے ہیں۔

ایک دوبارہ دیکھنے سے نہیں آسکتا۔ بندر بھی تو بڑھتی کو دیکھ کر بڑھتی بنا تھا مگر پھر کیا گت بنی تھی اسی لئے کہتے ہیں ۷

کار یوزینہ نیست نجاری (بندر کا کام نجاری نہیں)

غرض تعارف میں سینہ بہ سینہ ایک چیز ہے یعنی نسبت اور مناسبت اور مہارت۔ اور ایک اور چیز ہے یعنی برکت جو مشاہدہ سے معلوم ہوگی۔ بدون مشاہدہ کے اس کا علم نہیں ہو سکتا۔ جیسے نابالغ کو لذت جماع قبل بلوغ کے معلوم نہیں ہو سکتی۔ ایک قصہ مشہور ہے کہ چند سہیلیوں نے آپس میں تذکرہ کیا کہ شادی کی لذت کسی ہوتی ہے ایک لڑکی نے کہا میرا نکاح ہو جائے تو میں بتاؤں گی جب اس کا نکاح ہو گیا تو ساتھیوں نے اس سے پوچھا کہ اب بتاؤ۔ اس نے جواب دیا۔

بیابا ہوں ہی جب تمہارا ہو گیا تب مزا معلوم سارا ہوئے گا

غرض امور ذوقیہ کو عبارت میں بیان نہیں کر سکتے۔ وہ مشاہدہ ہی سے معلوم ہو سکتے ہیں اسی طرح برکت بھی مشاہدہ سے معلوم ہوتی ہے اس کے بغیر نہیں معلوم ہو سکتی۔ پس جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت علیؑ کو کچھ علوم سینہ بہ سینہ عطا ہوئے ہیں وہ احکام میں غلطی کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت علیؑ نے اس خیال کی تردید خود فرمادی ہے اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا لا فہمما لونیہ الرجل فی القرآن کہ ہاں ایک چیز تو سینہ بہ سینہ ہے وہ یہ کہ انسان کو قرآن کا خاص فہم عطا ہو جائے۔ اس میں قرآن سے مراد تمام شریعت الہیہ ہے جیسا ایک حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو شخص آئے اور انہوں نے کہا اقصیٰ بیئنا بکتاب اللہ کہ ہمارے درمیان کتاب اللہ نے فیصلہ کر دیجئے۔ اس پر حضورؐ نے عورت کے لئے رجم کا حکم دیا اور مرد کے لئے سوڑے اور سال بھر جلا وطنی کا حالانکہ رجم کا یہ حکم قرآن میں نہیں ہے تو یہاں بھی کتاب اللہ سے مراد شریعت الہیہ ہے۔ کیونکہ تمام احکام شرعیہ کتاب اللہ ہی کی طرف راجع ہیں کلیاً یا جزئاً چنانچہ ابن مسعودؓ نے بعض احکام حدیث کو قرآن کا مدلول فرما کر یہ آیت پیش کی مَا اَنكُمُ الرِّسُولُ فَاُخَذُوْهُ وَ مَا اَنهَاكُمُ عَنْهُ فَاَتَتْهُمْ اور یہی فہم ہے جس کا اختلاف بعض اسلام کے احکام کو غیر اسلام سے ملا لیا۔ علیؑ کا مدہ ہوا ایک ایک مسئلہ سے جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینے لے اور جس سے منع کریں رک جائے۔

اوقات اس درجہ ہوتا ہے کہ ایک شخص کو حدیث معلوم ہے مگر اس کو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس حدیث سے فلاں مسئلہ مستنبط ہوتا ہے چنانچہ امام ابو یوسفؒ کا قصہ ایک محدث کے ساتھ جو کہ کوفہ کے بہت بڑے محدث ہیں مشہور ہے کہ محدث نے امام ابو یوسفؒ سے سوال کیا کہ تمہارے استاد امام ابو حنیفہؒ نے عبد اللہ بن مسعودؓ کا خلاف کیوں کیا۔ امام یوسفؒ نے کہا کس مسئلہ میں۔ کہا ابن مسعودؓ کا فتویٰ ہے کہ باندی کی بیع طلاق ہے (یعنی جو باندی کسی کے نکاح میں ہو اگر مالک اس کی بیع کسی اور دوسرے شخص کے ساتھ کر دے تو بیع کرتے ہی باندی پر طلاق واقع ہو جائیگی) امام ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ باندی کی بیع طلاق نہیں۔ امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ تم ہی نے تو ہم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی تھی کہ حضورؐ نے بیع جاریہ کو طالق نہیں قرار دیا۔ محدث نے کہا کہ میں نے کب یہ حدیث بیان کی ہے؟ کہ حضرت عائشہؓ نے بریرہ کو خرید کیا اور آزاد کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ کو اختیار دیا (کہ خواہ اپنا نکاح شوہر سابق سے باقی رکھیں یا نسخ کر دیں) تو اگر بیع جاریہ ہی سے طلاق واقع ہو جائے کرتی تو اختیار دینے کے کیا معنی؟ محدث سوچنے لگے اور کہا ابو یوسفؒ کیا یہ مسئلہ اس حدیث میں ہے کہا ہاں۔ محدث نے کہا واللہ اثم الا طباء وکمن البصیاد وکمن بختاتم طبیب اور ہم تو عطار ہیں۔ صاحبو۔ فقہار کے بیان کے بعد تو اب ہم بھی سمجھتے ہیں کہ فلاں حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط ہوا اور فلاں آیت سے وہ مسئلہ مگر بدوین بیان فقہار کے اس کا سمجھنا دشوار اور سخت دشوار ہے اسی کا نام اجتہاد ہے اور یہی وہ فہم ہے جس کو حضرت علیؑ نے فرمایا ہے۔ الار ۲ فہما اوتیہ الرجل فی القرآن

(البدائع ۸۸ ج ۲ ص ۹۳)

۱۔ زور خرید باندی کی فروخت ج۔ سوائے اسی سمجھ کے جس کو قرآن کے باب میں انسان کو دیا جاتا ہے۔

رفعِ شبہ از حدیثِ رحمِ اللہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا غم اللہ غم اللہ غم اللہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین شخصوں پر بددعا کی ہے کہ ان کی ناک رگڑی جائے ذلیل و خوار ہو جائیں۔ اب سمجھ لیجئے کہ حضور کی بددعا کیسی ہوگی۔ شاید اس پر کوئی طالب علم یہ کہے کہ ہم حضور کی بددعا سے نہیں ڈرتے کیونکہ آپ رحمۃ اللعالمین ہیں۔ دوسرے آپ نے حق تعالیٰ سے یہ بھی عرض کیا ہے انما انا بشر فاما المؤمن اذ یہ او شتمہ او جلدتہ او لعنتہ فاجعلنا لہ صلوٰۃ و زکوٰۃ و قرۃ و تقرۃ بھا الیک۔ اے اللہ میں بشر ہی ہوں (اس لئے عوارض بشریہ مجھے لاحق ہوتے ہیں) تو جس شخص کو میں ایذا دوں یا بُرا بھلا کیوں یا سزا دوں یا کسی پر لعنت (بددعا) کروں تو اس کو اس کے حق میں رحمت اور (مہنا ہوں سے) پاکیزگی اور قربت کا سبب بنا دیجئے کہ اس کے ذریعہ سے آپ اس کو اپنا مقرب بنالیں تو جب آپ نے اپنی بددعا کے متعلق خود یہ دعا کی ہے کہ وہ سبب رحمت و قرب بن جایا کرے تو پھر آپ کی بددعا سے کیا ڈر۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا رَحْمَةً بِلِعَالَمَیْنِ مِیْنِ تَوٰحِیْہِیْ اَمْرُکَ لِحَالٍ ہے کہ عالمین سے مرا د کیا ہے اور عالمین کے لئے آپ کے رحمت ہونے کا کیا مطلب ہے۔ مشہور یہ ہے کہ عالمین اپنے عموم پر ہے اور اس عموم میں کفار بھی داخل ہوں گے اور چونکہ آیت میں کوئی تحدید و توقیت مل نہیں ہے تو لازم آئے گا کہ آپ کفار کے لئے دنیا و آخرت دونوں میں سبب رحمت ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کفار پر آخرت میں آپ کی رحمت کس طرح سے ظاہر ہوگی۔ بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ اگر ہمارے حضور

۱۔ حدیث شریف میں کہی جا چکی ہے اس کی ناک مٹی میں رگڑی جائے یعنی ذلیل ہو اس پر شبہ کا جواب یہ سب جہانوں کے لیے رحمت ہیں۔

ع حوالہ العبد الوعید صفحہ نمبر ۴۳ تا صفحہ نمبر ۴۴ (التبلیغ ۱۰۳)

ج نہیں بھیجا ہم نے آپ کو کمراس حال میں کہ آپ سب جہانوں کے لیے رحمت ہیں۔ ج کوئی حد و وقت مقرر نہیں ہے۔ ج جبکہ کافروں کی بخشش نہ ہوگی ادا مان پر بیش کا مذاہبہ رہے گا جسے بہت سی آیات میں ہے۔

کے کسان کی دعوت خاص خاص اقوام کے لئے تھی اور اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اگر دیگر انبیاء کی دعوت خاص تھی تو نوح علیہ السلام کی تکذیب سے تمام عالم کے کفار کیوں غرق کئے گئے بلکہ چاہیے تھا کہ عذاب صرف اُن لوگوں پر آتا جن کی طرف وہ خاص طور پر مبعوث ہوئے تھے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ حضورؐ کے ساتھ جو دعوت عامہ مخصوص ہے اس سے مراد دعوتِ عامہ فی الفروع ہے۔ باقی اصول میں تو ہر نبی کی دعوت عام ہوتی ہے۔ کیونکہ اصول تمام انبیاء کے یکساں ہیں اور نوح علیہ السلام کے زمانہ میں تمام عالم کے کفار اصول ہی میں ان کی تکذیب کرتے تھے یعنی توحید و اعتقاد رسالت ہی میں خلاف تھے اس لئے سب پر عذاب نازل ہوا بہر حال اس آیت کی تفسیر اگر وہی ہے جو میں سمجھتا ہوں جب تو اس میں صرف عموم دعوت کا بیان ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپؐ کی بددعا بھی رحمت ہے جو اس سے بے فکری کی جائے اور اگر دوسری مشہور تفسیر ہے تو وہ منافی ہے عذاب کے نہیں۔ رہی حدیث تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپؐ کی یہ درخواست اس بددعا کے ساتھ مخصوص ہے جو غلبہ غضب میں بلا عمد صادر ہو۔ اور یہ بددعا تو عمد ہے۔ کیونکہ اس میں تو آپؐ تبلیغ احکام کے ساتھ رخصت فرما رہے ہیں اور اگر یہ مضمون لہاجعلہا لہ صلوة و زکوٰۃ و قرۃ الخ ہر بددعا کے لئے عام ہوگا تو پھر اس حدیث کا مطلب ہوگا۔ **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ** وکل نبی مستجاب اگر آپؐ کی بددعا مطلقاً قبول نہیں ہوتی تو لعنتم کے بعد کل نبی مستجاب سے تاکید کیوں کی جا رہی ہے۔ بہر حال یہ شبہ تو رفع ہو گیا اس لئے آپؐ کی بددعا سے بے فکری نہیں ہو سکتی مگر حضورؐ نے اس حدیث میں بددعا ایسے لفظوں سے کی ہے

عام دعوت فروع یعنی ملکی احکام میں بھی ہے صرف اصول یعنی عقائد میں ہی نہیں۔ یعنی عقائد میں کیونکہ عامہ منسوخ نہیں ہو سکتے وہ سب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے یہاں یکساں ہیں فرق صرف عملی احکام میں ہوتا ہے اور نسخ کے معنی ہی بیان مدت کے ہیں کہ بعد کے حکم سے یہ ظاہر کر دیا جاتا کہ پہلے کی مدت ختم ہو چکی اب اس پر عمل چاہئے نہیں اور عقائد خبریہ جمع ہوتے ہیں ان کا مدت سے تعلق ہی نہیں اس لئے منسوخ نہیں ہو سکتے وہ سب آسمانی اور ایمان ہیں یکساں قائم ہیں۔ کہ مرتبہ للاحالین کے معنی حضورؐ کی نبوت کا عام ہونا ہی ہے۔ اگر دوسری تفسیر ہے کہ سب کے لئے رحمت ہیں تو یہ عذاب ہونے کے خلاف نہیں کہ اس میں رحمت تخفیف و تہجد سے ہوتی ہے۔ بد قصد۔ لا چو ہیں جن پر میں نے لعنت کی ہے اور ہر نبی مقبول و عادل ہوتا ہے۔

جن سے دعا بھی نکل سکتی ہے۔ کیونکہ آپ پر رحم انفع فرما رہے ہیں اور رحم انفع نماز میں بھی ہوتا ہے تو یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ اے اللہ انکو نمازی بنا دیجیے گو محاورہ میں یہ معنی نرا نہیں ہوتے مگر لفظ سے بناء برلفت و غم نکل سکتے ہیں اور کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسا کیا ہے کہ ایک لفظ کو معنی عربی سے صرف سح کر کے بناء برلفت دوسرے معنی پر محمول کیا ہے تو ہم بھی کر سکتے ہیں حدیث میں آتا ہے کہ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن ابی رہیس المنافقین کے جنازہ کی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھنے لگے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کو روکا کہ آپ ایسے لوگوں کی نماز کیوں پڑھاتے ہیں جن کے لئے استغفار کرنے سے حق تعالیٰ نے آپ کو منع فرمایا ہے۔ اَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللّٰهُ لَهُمْ (آپ ان کے لئے ستر بار استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ کو نہ بخشے گا) حضور نے فرمایا اے عمر حق تعالیٰ نے مجھے اختیار دیا ہے اور اگر مجھے یہ معلوم ہو جائے کہ ستر سے زیادہ استغفار کرنے سے ان کی مغفرت ہو جائے گی تو میں اس سے زیادہ کر لوں گا۔ قلن سراج مصطفین تو اگر اس حدیث کو سن لیتے تو موضوع سح ہی کہہ دیتے۔ کیونکہ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ کیا انھوں نے اللہ

حضور کو عربی محاورہ کی بھی خبر تھی کہ اس قسم کی تردید سے تحقیر مراد نہیں ہوتی بلکہ تصویر فی عدم النفع مراد ہوتا ہے اور ذکر سبعین سے تحدید کا قصد نہیں ہوتا بلکہ تکثیر مراد ہوتی ہے۔ مگر حدیث صحیح ہے بخاری مسلم کی روایت ہے اس لئے اس کو موضوع نہیں کہا جاسکتا باقی علماء نے اس اشکال کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔ مگر میں نے ان جوابوں کو یاد نہیں رکھا بلکہ اپنے استاد رحمۃ اللہ علیہ کا جواب مجھے بہت پسند آیا وہی یاد رکھا۔ ہمارے استاد علیہ رحمۃ کا جواب یہ ہے کہ حضور نے غایت رحمت سے محض الفاظ سے تمسک فرمایا۔ اس جواب کا حاصل وہی ہے کہ تاکہ رگڑ بایا خاک میں ملتا۔ یہ ہٹا کر سح جاتی ہے اصل ۷۷ میں آیا ہے اسے اختیار دینا مراد نہیں ہوتا بلکہ فائدہ نہ ہونے میں دونوں کا برابر کا ہونا بیان ہوتا ہے اور ستر کے لفظ حد لگانا مراد نہیں ہوتی زیادہ کرنا مراد ہوتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ بھی کریں گے تو بخشش نہ ہوگی کہ حضور نے انتہائی رحمت و شفقت کی وجہ سے ظاہر لفظ کو دلیل بنالیا ہے۔ حاصل یہ کہ عرف و رواج کے معنی چھوڑ کر لغت کے معنی لئے لئے کتنا ہی استغفار کریں مراد نہیں لیا ستر کا عدد مراد لے لیا ہے اور ظاہری اختیار دینا مراد لے لیا جو رحمت و شفقت کے کمال کے مناسب ہے

آپؐ نے معنی عربی سے عدول کر کے معنی لغوی پر کلام کو محمول فرمایا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ معنی عربی کی آپؐ نے نفی فرمادی بلکہ لفظی۔ احتمال کے طور پر فرمایا کہ فی نفسہ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے۔ ایسے ہی ہم بھی کہتے ہیں کہ گو عرفان غم اندہ بدو دعا ہی کے لئے ہے مگر لفظ اس سے دعا بھی نکل سکتی ہے کہ اے اللہ ان کو نمازی بنادے تاکہ ان کے یہ عیوب سب مٹ جائیں یہ الہی عدول ہے جیسے مثنوی کے اس شعر کی شرح میں۔

آتش ست ایں باغک نامی و نیست باد برکہ ایں آتش نندارد نیست باد
(آگ ہے یہ نے کی آواز ہوا نہیں ہے جس کو یہ آگ حاصل نہ ہوا بود ہو جانا بہتر ہے)

شرح کا اختلاف ہوا ہے بعض نے مصرع ثانی میں نیست باد کو بدو دعا پر محمول کیا ہے جس میں یہ آتش عشق نہ ہو خدا کرے وہ ملیا میٹ ہو جائے اور بعض نے اس کو بدو دعا پر محمول کیا ہے کہ مولاناؒ ان کے لئے مقام فنا کی دعا کر رہے ہیں کہ خدا ان کو بھی فناء عطا فرمادے۔ ایسے ہی رُغم اندہ میں دعا اور بدو عبادوں مراد ہو سکتے ہیں (البدائع صفحہ نمبر ۵۰۰ تا ۵۰۶)

فائدہ حدیثیہ زر حکم رحلہ الی المتابیر

فی مسند احمد عن ابی سعید الخدری قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یبغی للمطی ان یشد رحالہ الی مسجد ینبغی فیہ الصلوۃ غیر المسجد الحرام و المسجد الاقصی و مسجدی هذا ۱۱ من شئنی القتال للمفتی صدر دین المرحوم الدہلوی از کتب خانہ مولانا مفتی لطف اللہ رامپوری دامت برکاتہم۔ قلت وهو یصلح تفسیراً لا جمال لفظ اشتہر بہ هذا الحدیث فلا دلالة فیہ علی النهی عن الرحلة الی المشاهد والمقابر لکن بشرط عدم مفسدہ اخرى رمضان ۱۴۲۳ھ۔ (الطرائف والظہر آنف صفحہ نمبر ۷ مطبوعہ تھانہ بھون)

۱۔ لفظوں کے احتمال پر فرمایا کہ خود یہ تکلف ہو سکتا ہے۔

فائدہ حدیثیہ و فقہیہ بحث محاذات نساء در صلوات

حنفیہ کے اس مسئلہ کے (کہ عورت کی محاذات صف رجال میں مفید صلوة ہے) استدلال میں یہ حدیث مشہور ہے کہ اخروہن من حبث اخوہن اللہ اس پر مجھ کو یہ شبہ تھا کہ اس کے تعلق بالصوة کی کیا دلیل ہے۔ ممکن ہے کہ اور معاملات میں یہ فرمایا گیا ہو۔ آج مقاصد حسہ میں یہ حدیث پوری نظر پڑی۔ اس کا پہلا جزو یہ ہے۔ کان الرجل والمرأة فی بنی اسرائیل یصلون جمیعاً الحدیث۔ اس سے وہ شبہ رفع ہو گیا۔ الحدیث فی مصنف عبدالرزاق ومن طریق الطبرانی من قول ابن مسعود کذا فی المقاصد ص ۱۳۱ قلت لما کان غیر مدرک بالقیاس کان مرفوعاً حکماً۔ ۳ رجب ثانی ۱۳۳۱ھ (الطرائف و انظر الکف صفحہ نمبر ۱۳)

فائدہ آخری مثل الاولی

حنفیہ کے اس مسئلہ کے (کہ ایک رکعت نہیں ہے) استدلال میں یہ بھی ایک حدیث مشہور ہے نھی عن التبراء۔ اس پر بھی مجھ کو یہ شبہ تھا کہ اس کے تعلق بالوتر کی کیا دلیل ہے۔ ممکن ہو کہ رکوع و سجود کے تمام نہ ہونے کے بارہ میں یہ فرمایا گیا ہو۔ آج مقاصد حسہ میں یہ حدیث پوری نظر پڑی۔ اس کا دوسرا جزو یہ ہے کہ ان یصلی الرجل واحدة یوتر بها۔ اس سے وہ شبہ رفع ہو گیا۔ الحدیث رواہ عبدالحق فی الاحکام من جہۃ عبد البر بندہ الی ابی سعید الخدری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی الخ وفیہ عثمان محمد بن ربيعة قال والغالب علی حدیثہ الوہم مقاصد ص ۶۸ قلت لما کان متوید اباحادیث الثلاثة الصحیحۃ کان حجة۔ ۱۱ رجب سنہ ۱۳۳۱ھ فی الخلاصة حدیث محمد بن کعب فی النہی عن التبراء مرسل ضعیف قلت لا یستلزم ارسالہ ضعفہ وان کان علیہ دلیل مستقل ینظر فیہ ۱۱ رجب سنہ ۱۳۳۲ھ حری۔ (الطرائف و انظر الکف صفحہ نمبر ۱۴)

الاحادیث المتفرقة المهمة حديث دليل انا مومن حقا.

فی کنز العمال. اذا مثل احدکم انا مومن فوقلايشک فی ایمانه . ج

اس ۱۰ نمبر ۶۲.

حديث مد لا اله الا الله -

فی کنز العمال. من قال لا اله الا الله و مدها هدمت له اربعة الاف

ذهب من الكبائر و ابن النجار عن نعيم عن انس ج ۱ ص ۶ نمبر ۲۰۲.

حديث -

اذا ادخل الله الموحد بين النار اماتهم فيها فاذا اراد ان يخرجهم منها

امسهم السم العذاب تلك الساعة فرعون ابى هريرة كذا فی کنز العمال

ج ۱ ص ۷۷ نمبر ۲۳۰.

حديث -

اذا بعث الله الخلائق يوم القيمة نادى مناد من تحت العرش ثلاثة

اصوات يا معشر الموحدين ان الله قد عفا عنكم فليعف بعضكم عن بعض ابى

الدنيا فی ذم الغضب عن انس كذا فی کنز العمال. ج ۱ ص ۹ نمبر ۲۹۳.

حديث در رد معتزله -

فی قولهم بدرجة بين الايمان والكفر من لم يكن مؤمنا حقا كان

كافرا حقا ابن النجار عن سمعان عن انس. كنز العمال. ج ۱ ص ۲۱ نمبر ۴۳.

(الطرائف والظرائف ص ۱۵۱۶)

حديث دليل شرط اسلام ورا حصان -

لا يحصن اهل الشرك بالله تعالى شيئا (عدي عن ابى عمر كذا فی

کنز العمال، ج ۱ ص ۲۲ نمبر ۳۵۵، (الطرائف والظرائف ص ۱۹ مطبوعہ تھانہ بیون)

حدیث عدم قتل مرتدہ۔

ایسا رجل ارتد عن الاسلام فادعه فان تاب فاقبل منه وان لم يتب فاضرب عنقه وایسا امرأة ارتدت عن الاسلام فادعها فان تابت فاقبل منها وان ابت فاستبها (طب عن معاذ) ج ۱ ص ۲۳۱ نمبر ۳۹۳۔ (الطرائف والظرائف ص ۱۹)

حدیث۔

من اسلم فلا جزية عليه طس عن ابن عمر ج ۱ ص ۲۵ نمبر ۲۳۳ و بر صفحہ (۸۰) جلد اول کنز بعض احادیث احکام مرتدہ و جزیرہ و خراج دیں عہدہ لشکر و دفن جلی من اسلم مذکور اند و بعض احکام اسلام نہر تیخت نصرانی و بقاء نکاح باجمیت بر صفحہ (۸۱) مستند۔ (الطرائف والظرائف ص ۱۹)

حدیث۔

من اسلم علی ید دجل فهو مولا ذعب عن تميم الداری و سندہ صحیح ج ۱ ص ۲۵ نمبر ۲۳۳۔

حدیث مفسر اول۔

من اسلم علی یدیه رجل فهو مرلاه و یدی عنه من عن راشد بن سعد مرسل نمبر ۴۳۵۔

حدیث مفسر الحدیث من اصاب۔

من ذلک شیئا فموجب به فی الدنیا فهو له کفارة الحدیث اہکم یابیعنی علی ہتولاء الایات الثلاث قل تعالوا اتل ما حرم ربکم علیکم الی ثلاث آیات فمن و فی بہن فاجره علی اللہ و من انتقص منہن شیئا فادرکہ اللہ فی

الدنيا كان عقوبة الحديث (عبد بن حميد و ابن ابى حاتم وابن مردويه ثم عن عبادة بن الصامة) كنز العمال ج ١ ص ٢٦٦ نمبر ٣٦٨ قلت ظاهر لفظ فادر كه الله ظاهر فى المصيبة السماوية لا الحد فلم يثبت كونه كفارة. (الطرائف والطرائف ص ١٦ ص ١٤)

حديثان يجمع بينهما حديث.

اما الحديثان فاحدهما المؤمن غر كريم القاجر خب لئيم دت ك عن ابى هريره و الآخر المؤمن كيس فطن حذر (القضاء عن انس) والحديث الجامع المؤمن هين لين حتى تخافه من اللين احمق (هب عن ابى هريرة) كلها فى كنز العمال. ج ١ ص ٣٦ و ٣٧. (الطرائف والطرائف ص ١٤)

حديث -

اعرضوا حديثي على كتاب الله فان وافقه فهو مني وانا قلته (طب عن ثوبان كنز ج ١ ص ٢٩ نمبر ٩٠٨). قلت ان ثبت فمعناه الحديث الذى لم يصح سنده فمعباره هذا فان وافق فهو منه صلى الله عليه وسلم حقيقة او حكما والدليل عليه هو هذا الحديث نفسه فعرضناه على الكتاب فلم يوافقنا على الإطلاق فان الله تعالى قد قال قل ان كنتم تحبون الله فتبعوني فانه مطلق فى ما نطق به الكتاب او سكوت عنه لا ما عارضه و اعلم ان النسخ لم يكن معارضة فلا. نحتاج على نفي نسخ القرآن بالسنة فقط. (الطرائف والطرائف ص ١٤)

حديث.

من قاس حديثي برأيه فقد اتهمنى (الديلمى عن انس) نمبر ١٠٢ ج ١ ص ٥٣. قلت فهذه مفسر لاحاديث ذم القياس فالمراد به قياس يجعل معيار النص والحديث فيقبل ما وافق القياس ويرد ما خالفه كدأب بعض

اهل زماننا الذين يزنون الروايه بالدرايه فلم يذروه القياس الذى يستعمل
اذا فقد النص فافهم. (الطرائف والظرائف ص ١٨)

حديث -

من عمل بدعة خلاه الشيطان فى العبادة ولقى عليه الخشوع
والبكاء (الديلمى عن انس) ج ١ ص ٥٦ نمبر ١١٨ كنز. قلت و من ههنا ترى
جهلة الصوفيه عاشعين باكين تهكين و علم به كون هذه الكيفيات غير
مقصودة و لعل السرفيه مدهم فى الغي لغرورهم به.

(الطرائف والظرائف ص ١٨)

حديث -

كل انسان تلده امه على الفطرة ابراه يهو دانه او ينصرانه او عجبانه
فان كان مسلمين فمسلم الحديث هب عن ابى هريرة
نمبر ١٣٣٩ ج ١ ص ٦٤ كنز. قلت تيايد بالحديث ما كنت اراه فى معناه ان
الفطرة مراد بها استعداد الاسلام لا الاسلام نفسه يدلل ان الاسلام امر وجدى
دعا بالسولود من العقل الهوى لا فى امر عدى فكيف يتحدان فتايد هذا العقلى
بالتقل حيث صرح فى الحديث بانه ان كانا مسلمين فمسلم فدل على انه كان
قبل ذلك خاليا عن الاسلام واما ما روى من بعض الفاظ الحديث فانه يولد
على الفطرة على الاسلام كلهم نمبر ١٣٣٨ كنز ج ١ (من الحكيم عن انس)
فيمكن حمل الاسلام على استعداد. (الطرائف والظرائف ص ٩٩)

حديث -

عن شرجيل بن مسلم الخولاني ان الاسود بن قيس بن ذى الخمار
تنبأ باليمن فبعث الى ابى مسلم الخولاني فتاته فقال اتشهد انى رسول الله

قال نعم نامر بنار عظيمهه ثم القى ابا مسلم فيها فلم تضره الحديث و فيه قدومه المدينه بعد قبض النبي صلى الله عليه وسلم و لقاء عمر و قوله الحمد لله الذي لم يمتني حتى ارانى فى امة محمد ﷺ من صنع به كما صنع بابراهيم خليل الرحمن فلم تضره النار اكر كثر. ج ١ ص ٢٤٢ نمبر ١٣٣٣ .
(الطرائف و الظرائف ص ١٩)

حديث -

ذهاب عثمان الى مكة و يبعد الرضوان بعده رفيع فقال الناس (اى الصحابة) ههنا لابي عبدالله (اى عثمان) يطوف بالبيت و نحن ههنا فقال رسول الله ﷺ لو مكث كذا و كذا سنة ما طاف حتى اطوف (ش) كثر. ج ١ ص ٨٢ نمبر ١٥٢٣ دل على ترك قرينة نافله لشيخه و نحوه فيصح الاستدلال به على جواز الاشارة فى القرب لان غاية ما يلزم منه ترك هذه القرينة التوهى غير واجبة. (الطرائف و الظرائف ص ١٩)

حديث -

عن علي قال ان الله يدفع الامر الميرم (جعفر الثريابي فى الذكرك) نمبر ١٥٥٨ كثر. ج ١ ص ٩٤ قلت يتايد به ما قاله بعضهم ان اللوح المحفوظ قد يبدل و الذى لا يبدل هو العلم الالهي. (الطرائف و الظرائف ص ٢٠)

حديث -

عن علي قال لكل عبد حافظة يحفظونه لا يخر عليه حائط او يتردى فى يرا او يصيبه دابة حتى اذا جاء القدر الذى قدر له خلت عنه الحافظة فاصابه ما شاء الله ان يصيبه (دفع القدر) نمبر ١٥٦٣ كثر. ج ١ ص ٨٨. قلت به ينضح تفسير قوله تعالى له معقبت من بين يديه الخ. (حواله ايضا)

حديث -

عن عروة بن محمد السعدي عن ابيه ان رجلا من الانصار اتى رسول الله ﷺ فقال انى اريد ان اتزوج امرأة (اى معنية كما يفهم من الجواب) فادع لى فاعرض عنه ثلث مرات كل ذلك يقول ثم التفت اليه فقال لودعالك اسرافيل وجبرئيل وميكائيل وحسنة العرش وانا فيهم ماتزوجت الا المرأة التى كتبت لك (ابن منده وقال غريب + كسر) نمبر ٥٨٢ كنز ج ١ ص ٩٠ قلت اعراضه ﷺ عن هذا الدعاء يدل على ان ادب الدعاء دعاء مطلق النكاح لا المرأة المعينة ولذا شرع الاستخارة التى يدعى فيها ان يقدر له الخير فى اى امرأة كان فافهم (الطرائف والظرائف ص ٢٠)

حديث -

عن سليم بن قيس العامري قال سأل ابن الكواعليا عن السنة والبدعة وعن الجماعة والفرقة فقال يا ابن الكوا حفظت المسئلة فافهم الجواب السنة والله سنة محمد والبدعة ما فارقتها والجماعة والله جماعة اهل الحق وان قلوا والفرقة مجامعة اهل الباطل وان كثروا (العسكري) نمبر ٦٣٦ ج ١ ص ٩٦ قلت به اتضح تفسير السواد لا عظم ا ليس المراد به الكثير فى العدد (حواله ايضا)

حديث -

عن ابى سعيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول على المنبر ما بال رجال يقولون رحم رسول الله ﷺ لا يتفع يوم القيمة والله ان رحمى لموصلة فى الدنيا والاخرة رانى ايها الناس فرط لكم يوم القيامة على الخصوص وان رجلا يقولون يا رسول الله انا فلان بن فلان فاقول اما النسب فقد عرفته

ولكنكم احذتم بعدى وارث دتم القهقري (ابن النجار) نمبر ۶۷۳
ج ۱ کنز ص ۹۸ قلت دل الحديث على الامر الوسط لى باب النسب (الطرائف
والطرائف ص ۲۱)

فائدہ حدیثیہ فقہیہ متعلقہ بحق الضیف وجوباً وندباً.

سوال۔ کیا سہان کی مہمانی حق واجب ہے یا نہیں؟ جیسا فلیکرم کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے۔
الجواب: فی المرقاة الجلد الرابع ص ۹۱ قال بعد کلام طویل مانصہ قالوا
ویشعربان الثلاثة لیست من الصدقة فیحتمل انها واجبة لکھنا نسخت بو
جوب الزکوة او جعلت کالواجبة الصنابه و ارادوا بما بعدها الشروع المباح
ثم قال دعائمه . الفقهاء على انها من مکارم الاخلاق و حجتهم قوله ﷺ
جائزته يوم و ليلة و الجائزة العطية و المنحة و الصلة لذلك لا يكون الامع
الاختیار و قوله فلیکرم يدل على هذا ایض اذ لیس يستعمل مثله فی الراجب و
تاولوا الاحادیث بانها كانت فی اول الاسلام اذ كانت المراساة واجبة و اختلف
انها على الحاضر و البادی ام على البادی فذهب الشافعی و من تبعه الى انها
عليهما و قال مالک و من وافقه انما ذالک على اهل البادی لان المسافر
یجذب فی الحضر المنازل و ما یشرى فی السواق ۱ ھ قلت و ان رایت الوجوب
من قوله عليه السلام من كان يؤمن بالله و اليوم الآخر الوارد فی اکرام الضیف
فقد ورد مثل هذا اللفظ فی ماليس بواجب بالاجماع لماذا کرني المرقاة (آخر
الصفحة المذكور) برواية الطبرانی عن ابي امامة من كان يؤمن بالله و اليوم
الآخر فلا یلبس خفيه حتى ینفضهما ۲۵۱ اربع ثانی سنه ۱۳۳۲ هجرى.
(الطرائف و الطرائف ص ۲۹ صفحہ نمبر ۳۰)

فائدہ حدیثیہ حدیث.

عن طلحة بن عبيد الله بن كريب قال قال رسول الله ﷺ افضل الايام

یوم عرفة والقی یوم الجمعة وهو افضل من مبعین حجة فی غیر یوم جمعة
الحديث اخرجه بطوله زرین تیسیر کتاب الفضائل صفحہ نمبر ۳۶۷ (الطرائف و
الظرائف صفحہ نمبر ۳۰)

فائدہ حدیثیہ۔ حدیث۔

روى الديلمى فى سند الفردوس عن ابن عباس "يقول الله و عزى و
جلالى لولاك لما خلقت الدنيا ولولاك لما خلقت الجنة و اورده فى
المواهب معزى الى ابن طغزيك يلفظ لولاك ما خلقتك خطايا لا دم عليه
السلام ولا خلقت مماء ولا ارضائم قال و يشهد لهذا ما رواه الحاكم فى
صحاحه عن عمر أن ادم رانى اسم محمد مكتوب على العرش و ان الله قال
لادم لولا محمد لما خلقتك قال الزرقانى روى ابو الشيخ والحاكم عن ابن
عباس "اوحى الله الى عيسى امن بمحمد و مرامتك ان يومنوا به فلولاً
محمد ما خلقت ادم ولا الجنة ولا النار الحديث و اقره السبكى فى شفاء
الاسقام والسقنى فى تناوه لا ومثله لا يقال رأياً و عند الديلمى عن ابن عباس
رفعه تانى جبريل فقال ان الله يقول لولاك ما خلقت الجنة ولولاك ما
خلقت النار الخ هذا كله ما قال العلامة محمد مراد المكي مغرب المكتوبات
حاشية مكتوبات مجديده حصه دوم دفتر اول صفحه ۱۲ . ۱۵ رمضان
سنه ۱۳۲۲هـ (الطرائف والظرائف صفحہ نمبر ۳۶، ۳۷)

حدیث۔

من کثر سواد قوم فهو منهم. علامہ محمد مراد گفتمہ روایت کرد این
حدیث را ابو اعلیٰ از حضرت عبداللہ بن مسعود مرفوعاً بزیارات و من رضى
عمل قوم كان شريك من عمل به الحديث ص ۲۱ حاشیہ کتاب بالا . ۱۵

رمضان سنه ۱۳۷۲هـ (الطرائف والظرائف ص ۳۷۷)

فائدة حديثة في اقتصاصه عليه السلام من نفسه الكريمة كنهالي بعض الاحباب

في تذكرة الموضوعات محمد طاهر الفتى صاحب مجمع بحار
الانوار في الالى كان عليه السلام يقسم فاكتب الرجل عليه فطعنه بعرجون فجرحه
فقال تعال فاستقد فقال بل عفوت انتهى مافي التذكرة وفي جمع الموضوعات
رواه ابو داود والنسائي عن ابي سعيد وروى انه راي رجلا متحلقا فطعنه بقدرح
ثم قال الم انهكم عن مثله فقال ان الله بعثك بالحق وانك قد عقرتني فالتقى
اليه القدح فقال استقد فقال انك طغتني وليس علي ثوب فكشف عليه السلام عن
بطنه فقبله الرجل منه منقطع و آخر ضعيف انتهى مافي التذكرة ناقلا عن
اللالى وروى سيد بن حضير كان رجل ضاحكا فينا هو يحدث القوم
بضحكهم طعن عليه السلام باصبعه في خاصرته فقال ارجعتني قال فاقصص قال ان
عليك قميصا فرفع قميصه قال فاحتفنه ثم جعل يقبل كشحه وقال اردت
هذا قال الذهبي اسناده قوى انتهى مافي التذكرة وجامع الموضوعات رواه
ابو داود (الطرائف والظرائف ص ۸)

وفي كتاب كنز العمال مطبوعه حيدر اباد دكن الجلد السابع ص ۲۸۳

يا ايها الناس انا بشر مثلكم ولعل ان يكون قد قرب مني خرف من
بين اظهركم فمن كنت اصبحت من عرضه او من شعره او من بشره او من ماله
شيئا هذا عرض محمد و شعره و بشره و ماله فليقم فليقتص ولا يقولن
احدكم اني اتخوف من محمد العداوة والشحناء الا و انهما ليسا من طبعي
وليسا من خلقي (ع ابو لعلى وابن عساكر عن الفضل بن عباس)

الثاني:-

انه قد رونا منى خفوف بين ظهركم و انما انا بشر فايمار جل كنت
 اصب من عرضه شيئا اعرضى فليقتص و ايمار رجل كنت اصب من عرضه
 شيئا اعرضى فليقتص و ايمار رجل كنت اصب من بشره شيئا فلهذا بشرى
 فليقتص و ايمار رجل كنت اصب من ماله شيئا فلهذا مالى فليأخذوا علموا ان
 اولاكم بي رجل كان له من ذلك شئ فآخذ و حللنى فلقيت ربي وانا
 محلل لى ولا يقولن رجل انى اخاف العداوة والشحناء من رسول الله ﷺ
 فانهما ليستا من طبعى ولا من خلقى ومن غلبه نفس على شئ فليستعن بى
 حتى ادعوا له (ابن سعد طب عن الفضل بن عباس) وفى مجمع البحار عن
 النهاية وفى حديث خطبة مرضه عليه السلام قدر امنى خفوف من بين اظهركم
 ايم حركة و قرب ارتحال يريد الانذار بموته ﷺ ج ١ ص ٢٦٠ وفى الجبلد
 سابع ص ٣٠١، و ص ٣٠٢ حديث فى ذيل القصص عن حبيب بن سلمة
 النهري. (الطرائف والظرائف ص ٨١، ص ٨٢)

حديث تمس اليه ضرورة الوقت

عن علي قال لا تستحيون او تغارون فانه بلغنى ان نساءكم يخرجن
 فى الاسواق يتزاحمن العلوج (مسند احمد - ج ١ ص ١٣٣) (الظرائف
 والظرائف ص ٨٥)

فائدة فقهيه

متعلق بخطبة الجمعة + قال الشاه ولي الله المحدث الدهلوى فى
 المصطفى شرح المشوطا. اما كونها عربية فالاستمرار عمل المسلمين فى
 المشارق والمغرب به مع ان فى كثير من الاقاليم كان المخاطبون اعجميين

(من بعض المكتوبات لبعض الاحباب ٨. محرم ١٣٥٠ هـ) (الطرائف والظرائف
صفحة ٨٥)

في حكمة الحديث التزوج باربع

قد ثبت بالتجربة ونقل بعضها السيوطى في تاريخ الخلفاء فصل فضا
يا عمر عن حفصة ان المرأة لا تنصير عن الزوج اكثر من اربعة اشهر
وهو الحكمة في ضرب مدة الاهلاء و ثبت ايضا باقوال الاطباء ان الجماع
المجمل ما كان عقيب الغسل من الحيض و كان المقصود الاصلى من
الجماع الحبل وهو فى كل شهر مرة فلو جاز اكثر من الاربع واختار الزوج
هذه الامدة لما افضى الى كل واحدة مرة فى اربعة اشهر و تنصرت المرأة به فى
الاربعة لا تنصير المرأة منهين وهذا الوجه سهل للمسئلة القى فى روى لعاشر
ذى العقده والمظهر ١٣٥٠ هـ والله الحمد فقط (الطرائف والظرائف صفحہ ١٠٥،
صفحہ ١٠٦)

فائده حديثية فقهية.

فى ان اللفظ القرآنى فى مقام الاستلال لا تجري عليه احكام القرآن
لان ذكره للاستدلال به صارف له عن القرآنيہ دليل المسئلة الحديث المتفق
عليه ما من مولود لا يولد على الفطرة وفى آخره ثم يقول فطرة الله التى فطر
الناس التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم اه لم لقراء
الاستعاذه فى اول الاية لان المقصود بقراءتها الاستدلال لا التلاوة.

تحسين

متعلق تابع بون بانيدون ولدورسيان بوالده خورنى وستوراعلماء بالموادى عبد النبي احمد
مكرى صاحب جامع الغموض ما نصه وفى مجمع الفتاوى ولو كانت الام سيدة ولا

یسکون الالب سیدا الفتوی علی ان الولد یکون سید اھکذا فی الجماع الصغیر
والمبسوط و اعلم ان رجلا اذا نکح امه فولدت منه یکون ولدھا رقیقا لمولایھا
الاذا کان الناکح سیدا الیکون حمرا کما فی المال فالھم و احفظ (دستور
العلماء ج ۲ ص ۱۹۳، ص ۱۹۴ مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد ۵۱) اور یہ
دونوں فرع غلط ہیں اور جامع صغیر کا حوالہ بھی غلط ہے مبسوط دیکھا نہیں۔ دلائل کلیہ اسپر کا فی حجت
ہیں مزید تقویت کیلئے فرع اول کے متعلق ایک خاص عبارت بھی نقل کرتا ہوں فی تذکرہ
الانساب للسرلوی سید محمد عبدالقادر الکاظمی الحنفی الساکن فی کز
ضلع الہ آباد مانصہ اور ذکر کیا ہے جلال الدین سیوطی نے اپنی تصنیفات میں جس وقت
عورت سیدہ ہو تو لڑکا سید نہیں ہوگا اور اسپر اجماع ہے اور جو شخص اس کا تامل نہیں وہ مخالف ہے
اجماع کا ۱۰ھ۔ بالجملہ یہاں سے معلوم ہوا کہ موافق مذہب منصور جمہور کے انساب میں باپ کا
اعتبار ہے نہ کہ ماں کا صفحہ نمبر ۲۳۔ (الطرائف والظرائف صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹)

حدیث:

یخرج المہدی و علی راسہ عمامہ فیھا منادی ینادی ہذا المہدی
خليفة الله فاتبعوه رواه ابو نعیم روى عن علیؑ اذا نادى مناد من السماء ان
الحق فی ال محمد فعند ذلک یتظہر المہدی علی افواه الناس و یشربون حبه
ولا یسکون لھم ذکر غیرہ ۱۲ ابو نعیم۔ عن عمار بن یاسر اذا قتل النفس الزکیة
واخوه بمکة صیغته نادی منادی من السماء ان امیرکم المہدی الذی یملا
الارض خصبا و غللا قال فی عقد الدرو هذا النداء یعم اهل الارض و یسمع
اهل کل لغة بلفظہم ۱۲ عن ابی جعفرؑ قال ینادی مناد من السماء ان الحق فی
ال محمد و ینادی مناد من الارض ان الحق فی ال عیسیٰ او قال العباس
فشک فیہ و انما الصوت الاسفل صوت الشیطان و الصوت الاعلیٰ کلمة الله
العلیٰ ۱۲۔ و عن محمد بن علیؑ قال اذا کان الصوت فی شهر الرمنان فی لیلۃ

جمعة فاسمعوا واطيعوا وفي آخر النهار صوت الملعين ١٢ -

حديث المهدي رجل اجلى الجبهة اقنى الانف ١٢ . و ذكر صلى الله عليه وسلم ثقلا في لسانه ١٢ عن علي المهدي مولده بالمدينة من اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم واسمه واسم نبي ذمهاجرته بيت المقدس كثر السحرة اكحل العينين براق الشيا في وجهه خال وفي كتفيه علامة النبي صلى الله عليه وسلم يخرج براية النبي صلى الله عليه وسلم من مرط مخملة سوداء مربعة فيها حجر لم تنتشر منذ توفي صلى الله عليه وسلم تنتشر حتى يخرج المهدي يمدده الله بثلاثة الا ن من الملائكة يضربون وجوه خالفه و ادبارهم يبعث وهو ما بين الثلاثين الى الاربعين ١٢ عن حسين بن علي رضي الله عنه اذا ايسم علامة من السماء نار عظيمة من قبل المشرق تطلع ليلا فعندها فرج الناس وصي قدوم المهدي ١٢ عن شريك قال بلغني قبل خروج المهدي ينكس القمر في شهر رمضان مرتين ١٢ عن حسين بن علي قال للمهدي خمس علامات السفيناني واليماني والصيحة من السماء والخسف بالبيداء وقتل النفس الزكية ١٢ - (الطرائف والنظر آف ص ٥١٣-٥١٤)

فائده حديثه و فقيهه

في مسند احمد بسنده عن الحسن قال دعى عثمان بن ابي العاص ابي الختان فابي ان يحجب فقيل له فقال انا كناه نأتي الختان علي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا تدعى له ج ٣ ص ٢١٤ (الطرائف والنظر آف ص ٨٩)
فائده حديثه عن طلحة بن عبيد الله بن كريز قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل الايام يوم عرفة وافق يوم الجمعة وهو افضل من سبعين جمعة في غير يوم جمعة. الحديث اخرجه بطول في رزين توسير كتاب الفضائل ص ٣٦٤ . (الطرائف والنظر آف ص ٣٨)